Planning of Rural Buildings
TN0256, 30275.1011

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Kristina Ascard

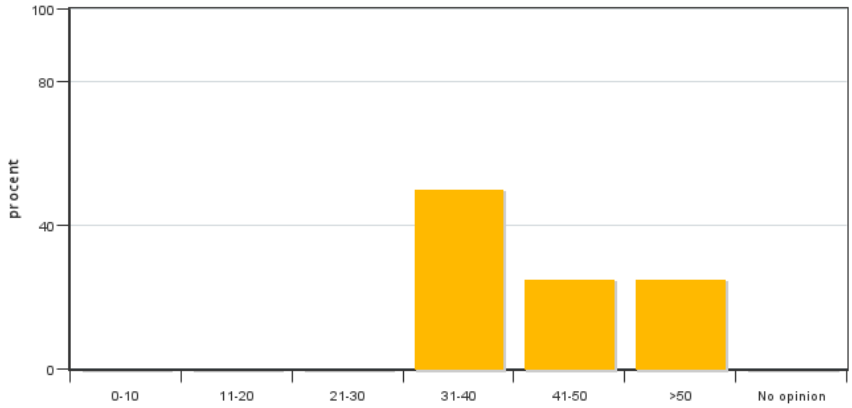
Evaluation report

Evaluation period: 2011-03-28 - 2011-04-29

Answers	4
Number of students	4
Answer frequency	100 %

Mandatory standard questions

1. How many hours per week have you on average spent on the course, including scheduled time?

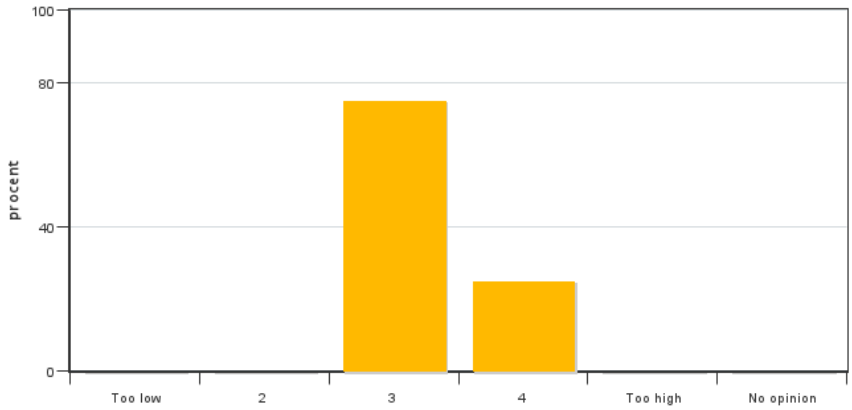


Number of answers: 4
Average: 42,5
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 0
31-40: 2
41-50: 1
>50: 1

No opinion: 0

2. How do you estimate your background knowledge before the course?

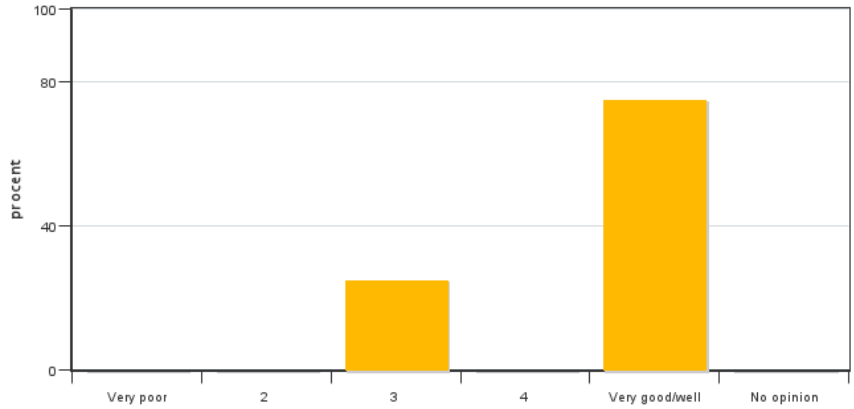


Number of answers: 4
Average: 3,3
Median: 3

Too low : 0
2: 0
3: 3
4: 1
Too high: 0

No opinion: 0

3. How has the administration of the course worked?

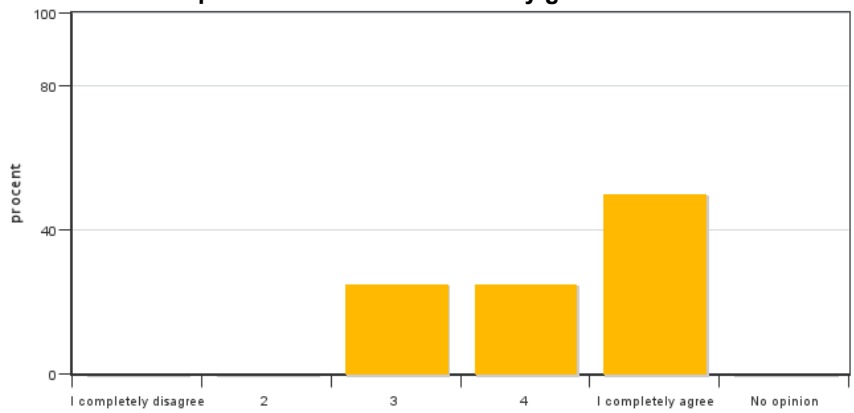


Number of answers: 4
Average: 4,5
Median: 5

Very poor : 0
2: 0
3: 1
4: 0
Very good/well: 3

No opinion: 0

4. The overall impression of the course is very good.

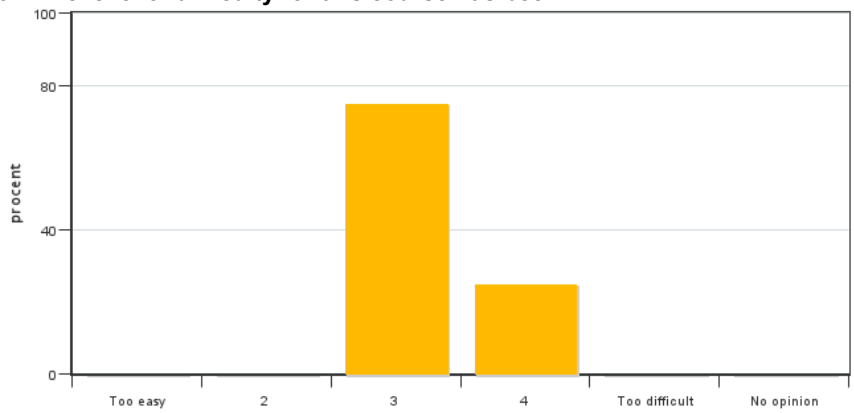


Number of answers: 4
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 1
I completely agree: 2

No opinion: 0

5. The level of difficulty for this course has been

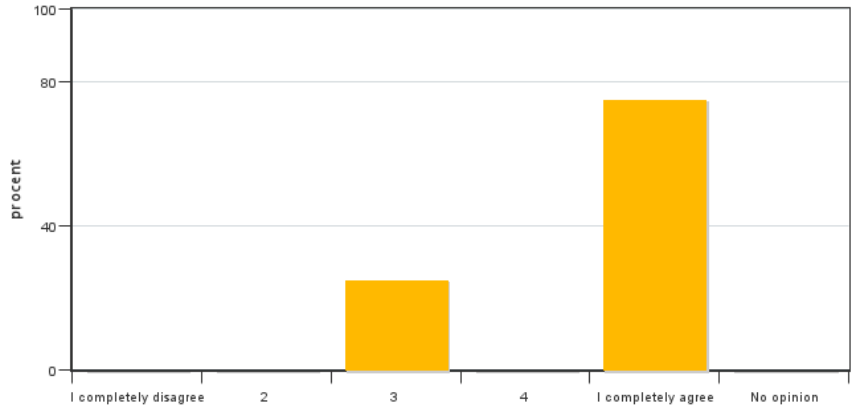


Number of answers: 4
Average: 3,3
Median: 3

Too easy : 0
2: 0
3: 3
4: 1
Too difficult: 0

No opinion: 0

6. I consider that this course has taken up all of the learning outcomes described in the course syllabus. If you select (1), (2), (3), or (4) please describe which learning outcome(s) has/have not been sufficiently covered.

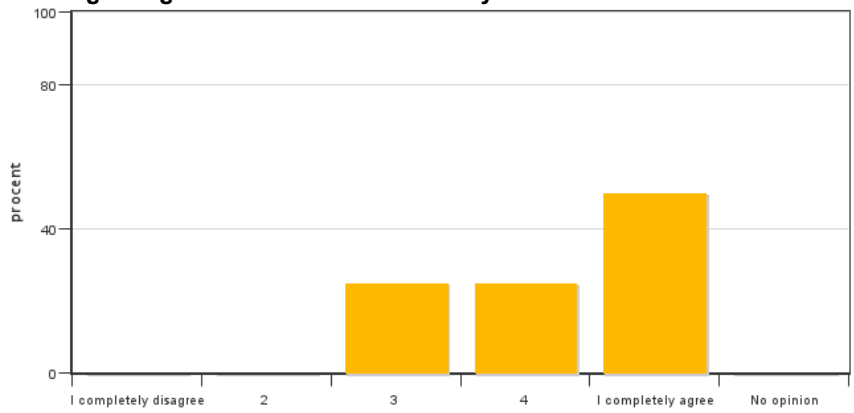


Number of answers: 4
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 0
I completely agree: 3

No opinion: 0

7. The grading criteria were clear and easy to understand



Number of answers: 4
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 1
I completely agree: 2

No opinion: 0

Additional own questions

8. Har det som tagits upp i kursen varit relevant? Är det något område det borde ha varit mer av eller mindre av?

8. Har examinationsformerna för kursen varit bra?

8. **Finns det något som du är speciellt nöjd med avseende den här kursen? I så fall vad?...**

8. **Har du några synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen, får du gärna skriva dem här nedan:**

8. **Finns det något som du är mindre nöjd med avseende den här kursen? I så fall vad?**

Course leaders comments

Helhetsintrycket av kursen var mycket gott (4,3). Förkunskaperna var lämpliga och likaså nivån på kursen. Det som tagits upp i kursen ansågs relevant men kursen anses som mycket arbetskrävande. Kursen anses behandla lärande målen och betygskriterierna var enkla att förstå. När det gäller examinationsformerna så ansågs inlämningsuppgifterna bra och relevanta men eftersom kursen är arbetskrävande så kan uppmätningsuppgiften utgå. Det ansågs också att tentamen kunder ersättas med inlämningsuppgit. Om tentamen behålls så skall den inte ha så stor betydelse för slutbetyget då projektuppgiften är det stora och skall väga tyngst i kursen.

De åtgärder som bör göras inför nästa kurs är att ta bort en inlämning så att den blir mindre arbetskrävande. Undersöka om tentamen kan ersättas av inlämningsuppgift alternativt att den har mindre betydelse i slutbetyget. Under hela kursen ge mera positiva kritik på inlämningar och projektarbete.

Internal comments

Student representatives comments

Samtliga studenter verkar totalt sett vara nöjda med kursen. Man tycker dock att den är alldeles för arbetskrävande. Man bör ta bort vissa moment för att den ska motsvara de 15 hp den ger. De moment som bör tas bort är den skriftliga tentamet, inlämning 5 samt för detaljerade delar och eventuellt uppgiften med bokrecentionen. Om tentamen kommer vara kvar tycker man att den inte ska styra betyget i den höga grad den gör nu. Det borde snarare vara projektet som är betygsgrundande då detta tar upp de flesta moment i kursen. Mer CAD efterfrågas också. Man önskar också få positiv kritik, istället för bara negativ. I stort sett kan man säga att det är en omtyckt kurs, men alldeles för arbetskrävande. Dra ner enligt tidigare förslag eller gör kursen med likvärdigt innehåll fast låt den då motsvara 20 hp istället.