



## Wildlife Biology BI0872, 10175.0910

15 Hp  
Pace of study = 100%  
Education cycle = Advanced  
Course leader = Gunnar Jansson

### Evaluation report

---

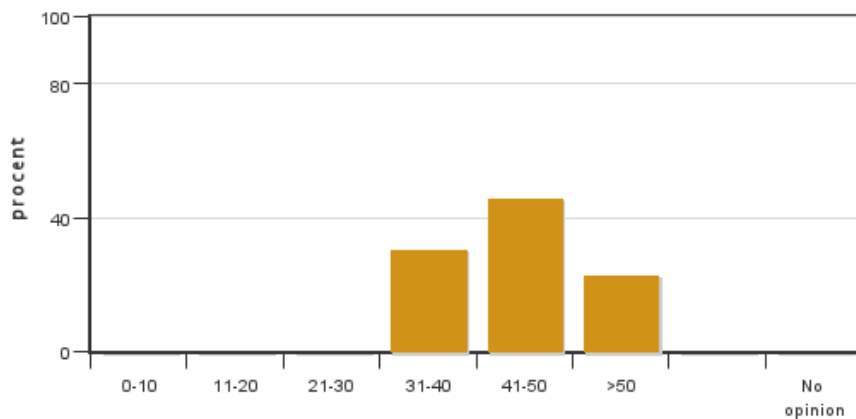
**Evaluation period: 2009-11-04 - 2009-11-20**

Answers 13  
Number of students 18  
Answer frequency 72 %

### Mandatory standard questions

---

**1. How many hours per week have you on average spent on the course, including scheduled time?**

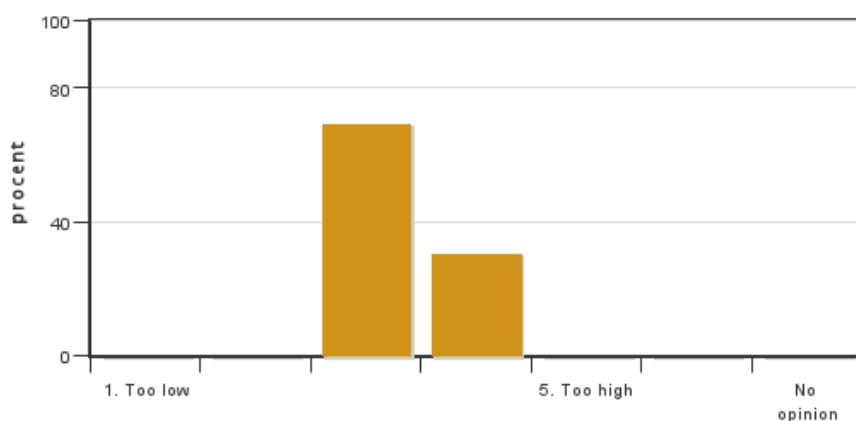


Answers: 13  
Medel: 44,2  
Median: 41-50

0-10: 0  
11-20: 0  
21-30: 0  
31-40: 4  
41-50: 6  
>50: 3

No opinion: 0

**2. How do you estimate your background knowledge before the course?**

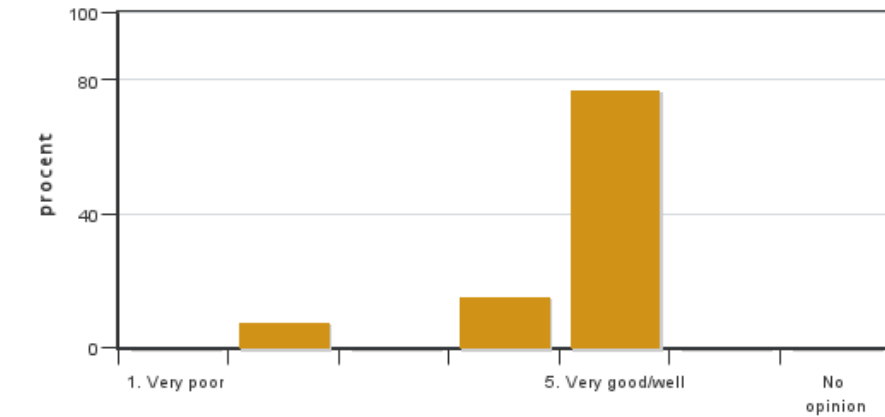


Answers: 13  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 9  
4: 4  
5: 0

No opinion: 0

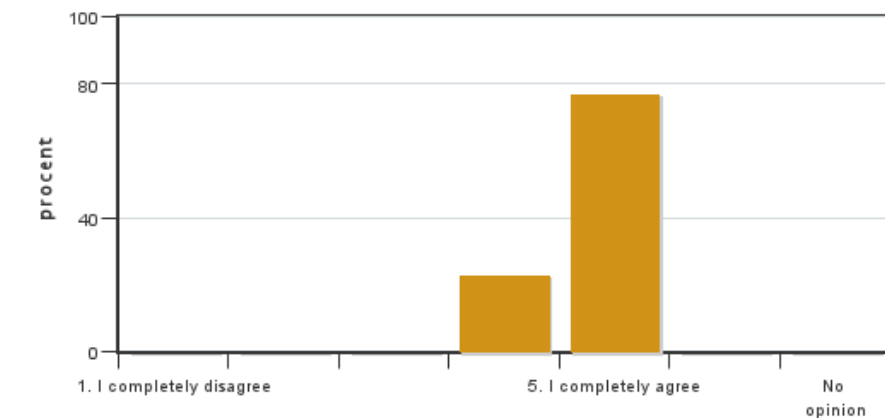
**3. How has the administration of the course worked?**



Answers: 13  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 0  
 4: 2  
 5: 10  
 No opinion: 0

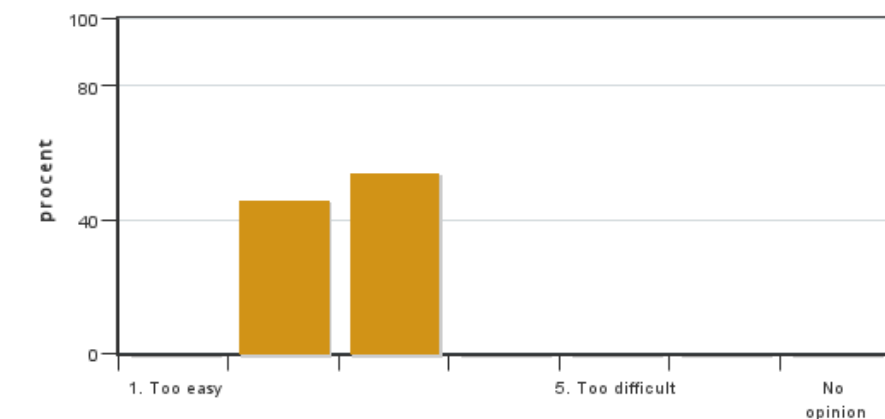
**4. The overall impression of the course is very good.**



Answers: 13  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 3  
 5: 10  
 No opinion: 0

**5. The level of difficulty for this course has been**



Answers: 13  
 Medel: 2,5  
 Median: 3

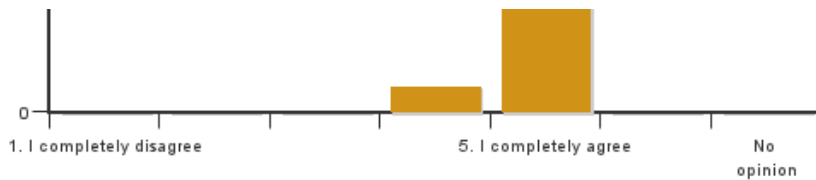
1: 0  
 2: 6  
 3: 7  
 4: 0  
 5: 0  
 No opinion: 0

**6. I consider that this course has taken up all of the learning outcomes described in the course syllabus. If you select (1), (2), (3), or (4) please describe which learning outcome(s) has/have not been sufficiently covered.**



Answers: 13  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 1



5: 12

No opinion: 0

## Course leaders comments

Kul att se att kursen överlag återigen varit klart uppskattad, och att många tycker den tillfört mycket i deras utbildning. Det är sådant man hoppas på att studenterna ska uppleva.

De kritiska kommentarer som förekommer gäller främst sådant vi i kursledningen känner igen sedan tidigare, tex att man önskar sig mer praktiska moment och mer tid i fält (vem gör inte det :) och att det ibland blir ett överlapp av information mellan olika föreläsare. Det sistnämnda är svårt att undvika helt då såpass många olika föreläsare används, vilket det dock även finns flera fördelar med.

Några kommentarer är riktigt bra för oss att få höra, tex att några tyckte att Bokdiskussionerna kan utvecklas och att studiebesöket på Öster-malma kan kortas. Båda dessa aspekter kommer vi se över till nästa år ! En nyhet i årets kurs var att några inte var helt nöjda med den vegetarianska kosten (mat och boende i övrigt fick annars som vanligt fina betyg), vilket också ska uppmärksammas till nästa omgång.

Tack för hjälpen allihop, och särskilt Sofia R, med kommentarer och idéer,

Hälsn Gunnar

## Student representatives comments

1) *Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?*

De flesta har lagt ner drygt 40 timmar per vecka. Dagarna var ibland för långa för att hålla koncentrationen uppe.

2) *Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?*

De flesta ansåg sig ha varken för höga eller för låga förkunskaper, några att de hade något för höga. Kändes inte som en kurs på avancerad nivå.

3) *Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?*

De flesta tycker att det har fungerat mycket bra. Information om boende m.m. skulle gärna ha funnits tillgängligt tidigare.

4) *Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott*

Alla kursdeltagare instämmer.

5) *Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit:*

De flesta anser att svårighetsgraden var lätt eller lagom svår. Mycket grundläggande kunskaper trots att det skall vara en avancerad kurs.

6) *Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.*

Kursdeltagarna instämmer helt. Fördjupning i förvaltning önskas.

7) *I vilken grad har kursen bidragit till utveckling av din förmåga till självständigt kritiskt tänkande?*

De flesta tycker att kursen bidragit i hög grad till förmågan till självständigt kritiskt tänkande.

8) *Jag tycker att jag har lärt mig mycket på den här kursen.*

Kursdeltagarna instämmer helt.

9) *Kursen känns angelägen för min utbildning.*

Kursdeltagarna instämmer helt.

10) *Hur var avvägningen mellan föreläsningar och projektarbete?*

Kursdeltagarna tycker att avvägningen var bra. Vore bättre med mer sammanhållen tid till projektarbetena, t.ex. hela för- eller eftermiddagar. Gärna fler praktiska moment.

*11) Skulle du ha föredragit färre föreläsningar och mer tid för projektarbete?*

De flesta skulle inte ha föredragit färre föreläsningar i förmån för projektarbetet. Hellre fler praktiska moment och mer sammanhållen tid för projektarbetet.

*12) Det var många föreläsare som föreläste om sina specialområden. Tyckte du att kursen ändå hängde ihop eller blev det bara en massa lösa delar?*

Kursdeltagarna tyckte att kursen hängde ihop bra och att det snarare var fler överlapp än lösa delar. Flera uttrycker att det var positivt att ha många olika föreläsare. En del anser att det blev för mycket om t.ex. varg och järv och väldigt lite om mindre däggdjur såsom grävling och räv.

*13) Vad hade du velat ha mera av?*

Flera praktiska moment ute i fält.

Mer om mindre däggdjur (t.ex. räv och grävling).

Mer tid till bokdiskussion/diskussionsseminarier och förbättring av dessa.

Många saknade spårningsövningen och föreläsning om förvaltning/reglering av viltstammar som ej hanns med.

Gärna mer tid åt Länstyrelsen.

*14) Vad hade du kunnat undvara?*

Besöket på Öster-malma kunde ha kortats ned.

Statistiken inför modelleringsövningarna var repetition för de som läst statistik förut och lite för svårt för de som inte hade det.

Hellre artfaktablad än artfaktarally om vissa arter.

Mindre om järven för vilken föreläsningarna överlappade mycket.

Ekofysiologin.

Föreläsare som ej respekterade den tilldelade tiden.

*15) Vad tyckte du om kursboken?*

Kursdeltagarna har blandade meningar om kursboken. Vissa tycker att den var bra, andra tycker att den var dålig, de flesta lägger sig mittemellan bra och dålig.

Flera säger att den var för generell och för lätt för kursen.

*16) Skulle du velat ha fler vetenskapliga artiklar under kursen?*

Kursdeltagarna har olika åsikter om frågan men de flesta lutar åt att ha fler vetenskapliga artiklar, gärna i anslutning till diskussionstillfällena eller till någon föreläsning.

*17) Vad tyckte du om grupparbetet?*

De flesta kursdeltagarna tyckte mycket bra om grupparbetet.

*18) Vad tyckte du om den individuella uppgiften?*

De flesta kursdeltagare tyckte att den individuella uppgiften var bra.

*19) Vad tyckte du om kapiteldiskussionerna?*

Kursdeltagarna tycker att kapiteldiskussionerna kan förbättras mycket.

Gå i början av kursen igenom hur diskussionerna kommer gå till så att alla vet vad som gäller. Ha gärna med vetenskapliga artiklar utöver kapitlen i boken för att ge djupare diskussioner. Frågorna får gärna delas ut och diskuteras på plats istället för att som nu vara ett sorts förhör, kanske även låta studenterna förbereda några egna frågor.

Framför allt vill kursdeltagarna ha mer diskussion studenter emellan så att man kan jämföra och höra hur andra tänker om frågan. Läraren bör finnas närvarande för att hjälpa till om studenterna behöver hjälp i någon fråga.

*20) Examinationsformerna har givit mig tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter*

De flesta kursdeltagare instämmer. En del uttrycker oro över betygsättningen då det är svårt att bedöma grupparbeten och eftersom medeltalet på tentan var så högt kan ett enda poäng göra stor skillnad.

*21) Vad tyckte du om boendet på Grimsö?*

Alla var mycket nöjda med boendet. Det enda negativa var att kylskåpen luktade mycket illa och att den trasiga tvättmaskinen var högljudd.

*22) Vad tyckte du om maten på Grimsö?*

De allra flesta var nöjda med maten, speciellt luncherna. Den vegetariska maten höll inte någon bra standard till en början men blev bättre, många saknade protein. Middagarna hade gärna fått serveras lite senare.

*23) Den viktigaste förändring som bör göras på denna kurs är...*

De flesta föreläsare var mycket bra och engagerade men några respekterade inte tidsschemat och repeterade vad som sagts på andra föreläsningar. Bättre information till föreläsarna och samarbete dem emellan så att överlapp kan undvikas.

Det skulle gärna vara mer jämt mellan olika arter, fler praktiska moment och mer tid till diskussioner. Eventuellt bör nivån justeras då flera anser att det inte kändes som en avancerad kurs. Kanske det går att göra något åt hur man får sin terminsräkning från kåren, dock är det inte aktuellt nästa år i och med att kårobligatoriet försvinner.

*24) Här nedan får du gärna skriva ner övriga synpunkter, som inte har framkommit i utvärderingen*

En jättebra, rolig toppenkurs!

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600