Basic Method Course in Business Studies
FÖ0447, 20143.2526

7.5 Hp
Pace of study = 50%
Education cycle = Basic
Course leader = Nina Lind Ranneberg

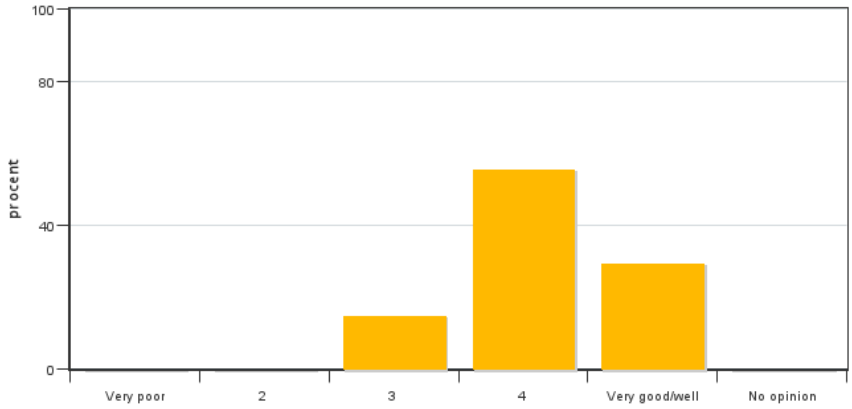
Evaluation report

Evaluation period: 2026-01-11 - 2026-02-01

Answers	27
Number of students	45
Answer frequency	60 %

Mandatory standard questions

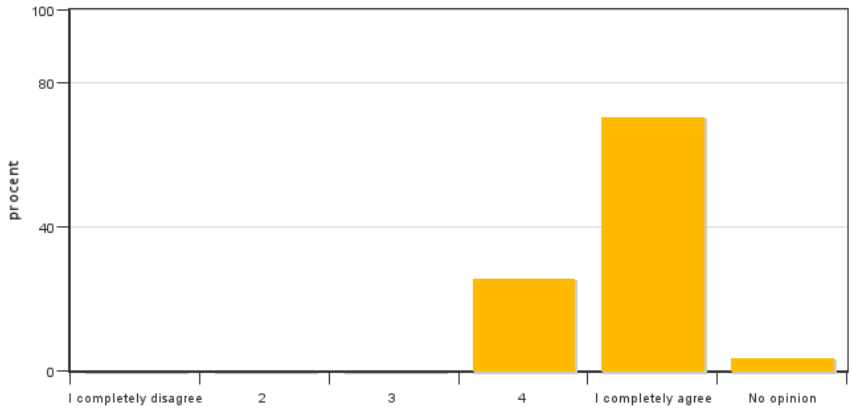
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 27
Average: 4,1
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 4
4: 15
Very good/well: 8
No opinion: 0

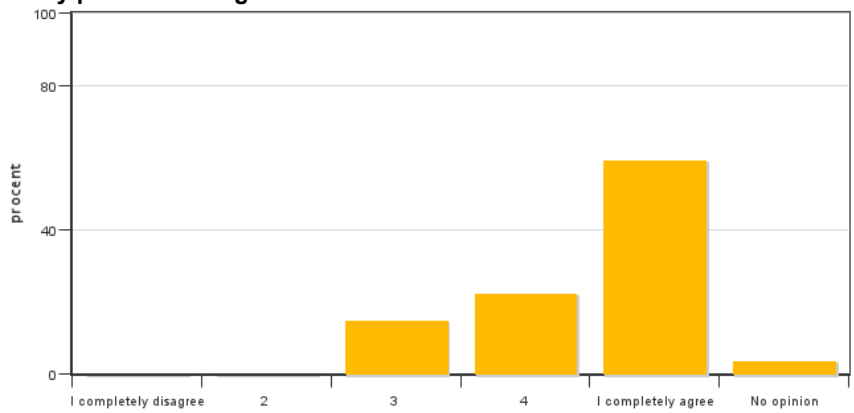
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 27
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 7
I completely agree: 19
No opinion: 1

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

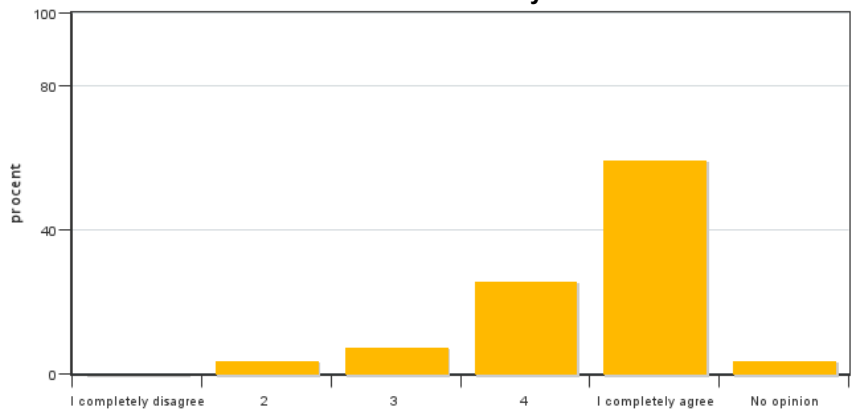


Number of answers: 27
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 4
4: 6
I completely agree: 16

No opinion: 1

4. The information about the course was easily accessible.

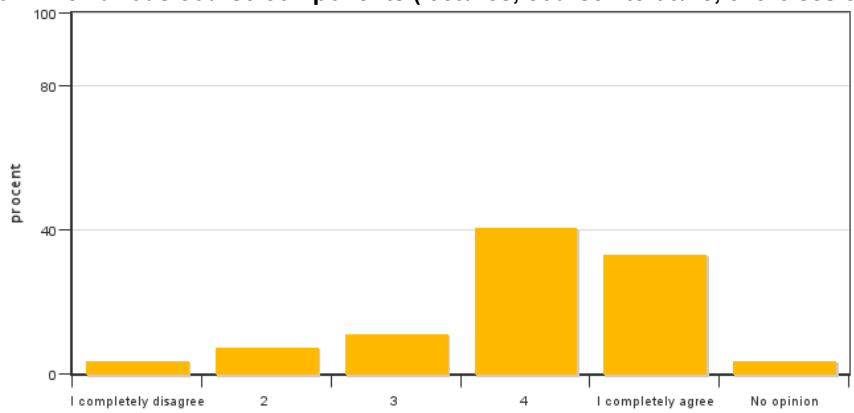


Number of answers: 27
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 2
4: 7
I completely agree: 16

No opinion: 1

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

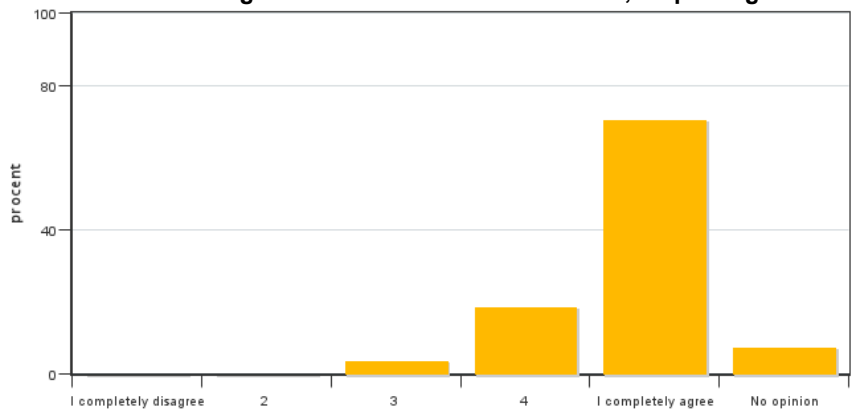


Number of answers: 27
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 2
3: 3
4: 11
I completely agree: 9

No opinion: 1

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

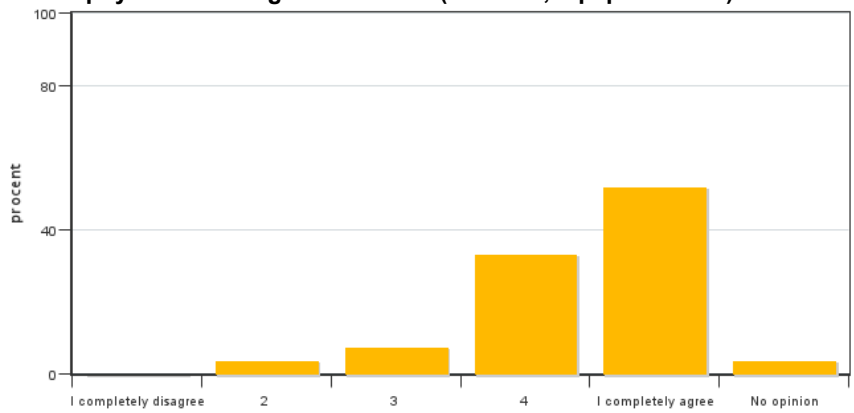


Number of answers: 27
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 5
I completely agree: 19

No opinion: 2

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

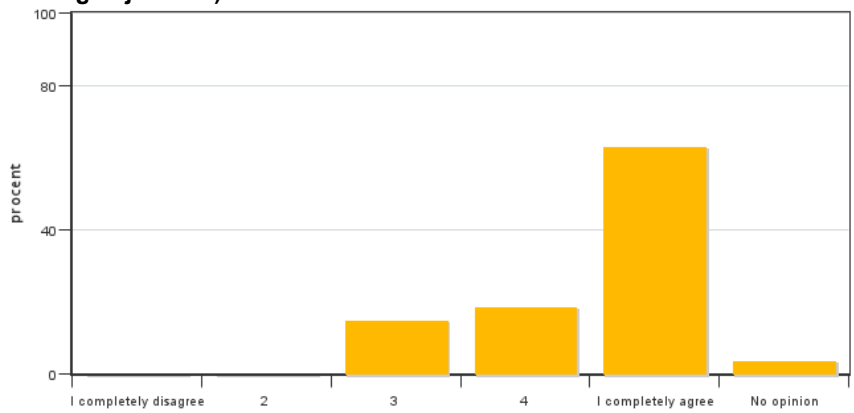


Number of answers: 27
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 2
4: 9
I completely agree: 14

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

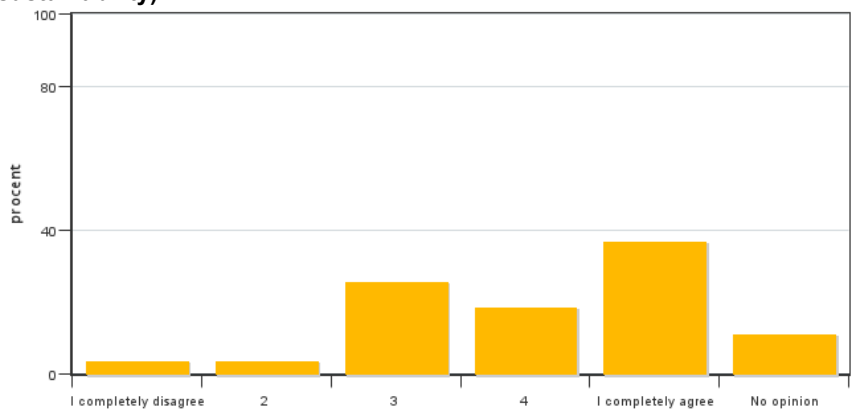


Number of answers: 27
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 4
4: 5
I completely agree: 17

No opinion: 1

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

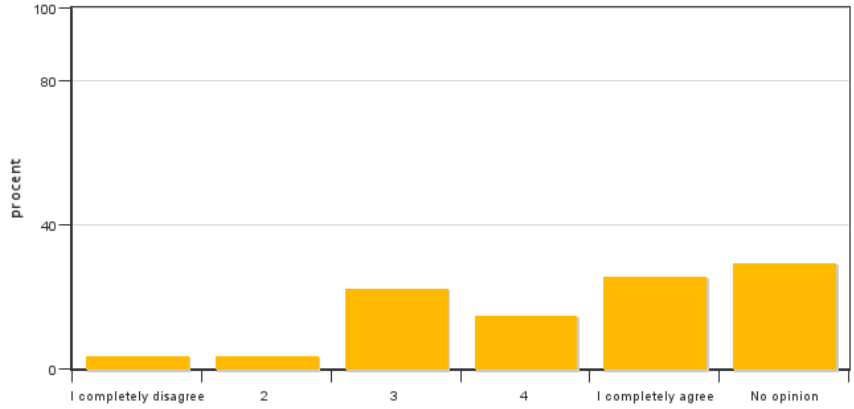


Number of answers: 27
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 7
4: 5
I completely agree: 10

No opinion: 3

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

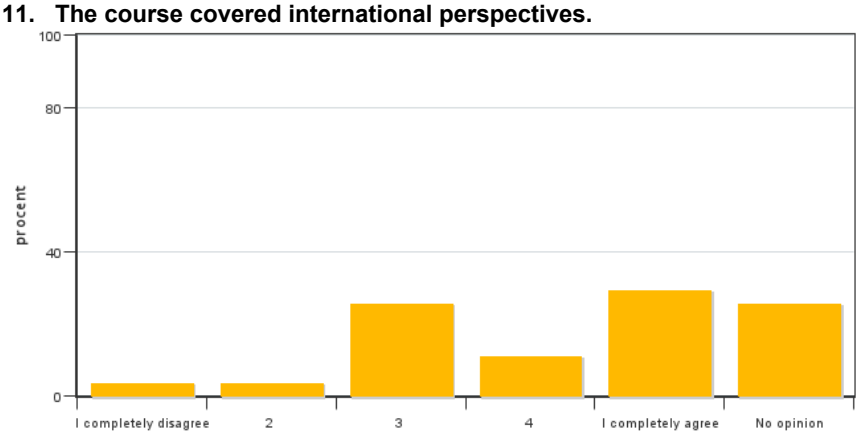


Number of answers: 27
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 6
4: 4
I completely agree: 7

No opinion: 8

11. The course covered international perspectives.

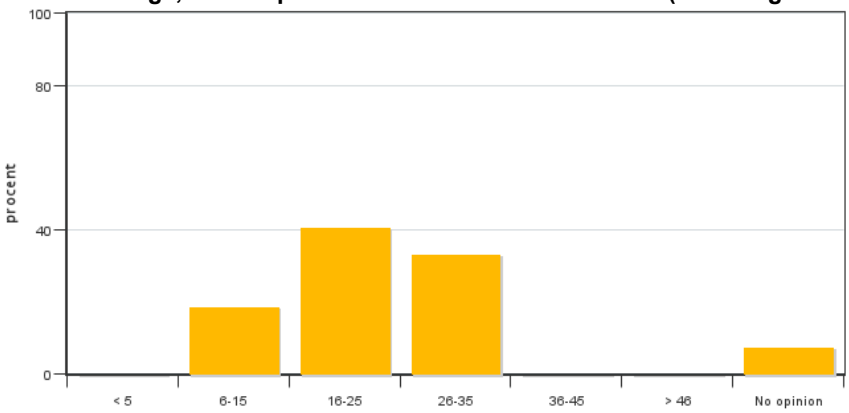


Number of answers: 27
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 7
4: 3
I completely agree: 8

No opinion: 7

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 27
Average: 21,6
Median: 16-25

< 5: 0
6-15: 5
16-25: 11
26-35: 9
36-45: 0
> 46: 0

No opinion: 2

Additional own questions

13. Du som deltog på föreläsningar med Hanna, hur upplevde du att dessa bidrog till inlärningen? Svara endast om du deltog

13. Du som deltog på föreläsningar med Nina, hur upplevde du att dessa bidrog till inlärningen? Svara endast om du deltog

13. Du som deltog på föreläsningar med Karin, hur upplevde du att dessa bidrog till inlärningen? Svara endast om du deltog

13. Du som hade seminarium med Hanna, hur upplevde du att dessa bidrog till inlärningen? Svara endast om du deltog

13. Du som hade seminarium med Nina, hur upplevde du att dessa bidrog till inlärningen? Svara endast om du deltog

13. Du som hade seminarium med Karin, hur upplevde du att dessa bidrog till inlärningen? Svara endast om du deltog

13. Du som hade seminarium med Anders, hur upplevde du att dessa bidrog till inlärningen? Svara endast om du deltog

13. Du som deltog på bibliotekspassen, hur upplevde du att dessa bidrog till inlärningen? Svara endast om du deltog

13. Hur upplevde du blandningen mellan föreläsningar på plats samt digitala seminarier bidrog till inlärningen? Svara endast om du deltog

13. Hur upplevde du att de förinspelade föreläsningar bidrog till inlärningen? Svara endast om du tagit del av dessa

13. Förslag eller kommentarer om kursen generellt, vad är det viktigaste tycker du att vi tar med oss till nästa gång kursen ges?

Course leaders comments

Årets kursvärdering visar på en tydlig förbättring jämfört med föregående kursomgång HT2025. Det samlade helhetsbetyget har ökat markant och studenterna uttrycker i hög grad att kursens innehåll, struktur och examination är väl kopplade till kursens lärandemål. Särskilt positivt är att tillgängligheten till kursinformation, den sociala lärmiljön samt möjligheten att genom examination visa uppnådda kunskaper värderas högt. Dock framkommer i individuella kommentarer att vissa studenter upplever några av undervisningssalarna som mindre ändamålsenliga, bland annat vad gäller temperatur och skick men också att storleken ibland är ett hinder för interaktion och diskussion.

Över lag indikerar resultatet att de åtgärder som vidtogs efter föregående års utvärdering har haft avsedd effekt.

Åtgärder som sattes in för HT2025:

- Tydligare kursintroduktion och kursstruktur
- Kurshemsidan på Canvas har setts över och kontrollerats för att undvika tekniska problem
- Tidigare otydliga instruktioner har setts över och korrigerats, där antalet frågor har minskats och gjorts mer fokuserade på metodaspekter
- Föreläsningar och ordning i schemat har setts över för att skapa en tydligare struktur samt ge mer tid mellan föreläsning och seminarium, med målet att ge studenterna bättre förutsättningar för förberedelse.
- Bättre matchning mellan seminariehandledare och studenters intressen
- Tydligare betygsättning av uppsatsutkast genom checklista
-

Den upplevda arbetsbelastningen ligger i linje med kursens omfattning på halvfart, vilket ses som positivt.

Samtidigt visar utvärderingen att det fortsatt finns utvecklingspotential. Stödet för lärande genom vissa kursmoment kan stärkas ytterligare. I diskussion med studentrepresentant samt utifrån individuella kommentarer från studenter framkommer tydliga möjligheter att arbeta in AI på ett mer kritiskt sätt, kopplat till bland annat hållbarhetsperspektiv. Vidare finns behov av korrigering i kursupplägget så att föreläsningar och tentamen genomförs innan studenterna påbörjar uppsatsutkastet, för att möjliggöra större fokus på respektive uppgift. Vidare finns fortsatt behov av att se över de obligatoriska inlämningarna och instruktionerna till vissa moment. Dessa områden kommer att beaktas i den fortsatta kursutvecklingen.

Sammanfattningsvis visar årets kursvärdering att kursen är på rätt väg, med ett tydligt förbättrat studentnöjdhetsresultat. Det fortsatta arbetet kommer att fokusera på att ytterligare stärka lärandestödjande moment, med särskilt fokus på skrivande, samt säkerställa att kursens olika perspektiv och moment upplevs som sammanhängande och relevanta i relation till uppsatsarbetet.

En stor förändring som kommer att ske, och som bedöms vara positiv, är att kursen framöver kommer att ges på helfart, vilket förhoppningsvis underlättar för studenterna att fokusera på en kurs i taget och de uppgifter som ingår.

Hälsningar,

Nina

Internal comments

Student representatives comments

Generellt har kursen mottagits positivt och bedömts som välstrukturerad. Upplägget med inlämningar, seminarier och föreläsningar har underlättat för samtliga studenter att tillgodogöra sig innehållet och uppfylla kursens lärandemål. Samtidigt fördes en diskussion med kursansvarig kring möjligheten att omstrukturera kursen något för att undvika överlappningar mellan moment. Det betraktas även som positivt att kursen kommer att erbjudas på helfart istället för halvfart, då det nuvarande tempot upplevdes som högt och utmanande att kombinera med en annan halvfartskurs.

Att använda AI för textredigering har också diskuterats med kursledaren, då flera kommentarer har pekat på behovet av ett mer kritiskt förhållningssätt till denna typ av tjänster. Det efterfrågas tydligare riktlinjer för hur AI bör användas, samt en integrering av ett hållbarhetsperspektiv som belyser de negativa konsekvenser som användningen av sådana tjänster kan medföra på miljön.