



## Genetics, Cell Biology and Microbiology BI1440, 10241.2526

15 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Germán Martínez-Arias, Tomas Linder

### Evaluation report

---

Evaluation period: 2025-10-26 - 2025-11-16

Answers 22

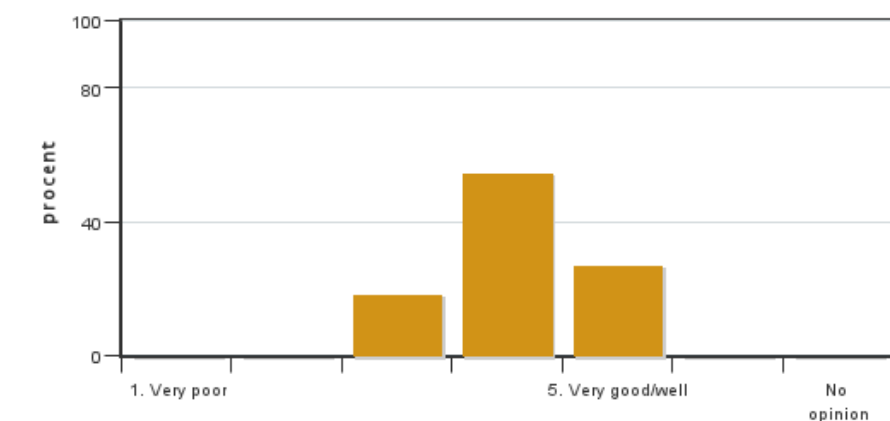
Number of students 41

Answer frequency 53 %

### Mandatory standard questions

---

#### 1. My overall impression of the course is:



Answers: 22

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

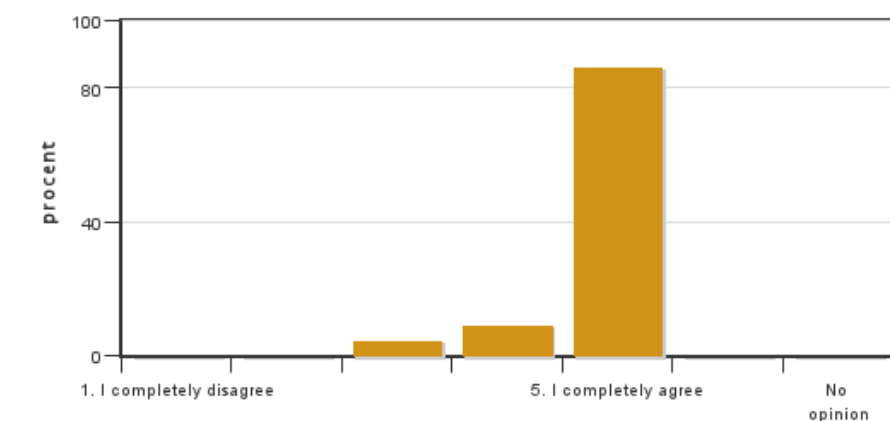
3: 4

4: 12

5: 6

No opinion: 0

#### 2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Answers: 22

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

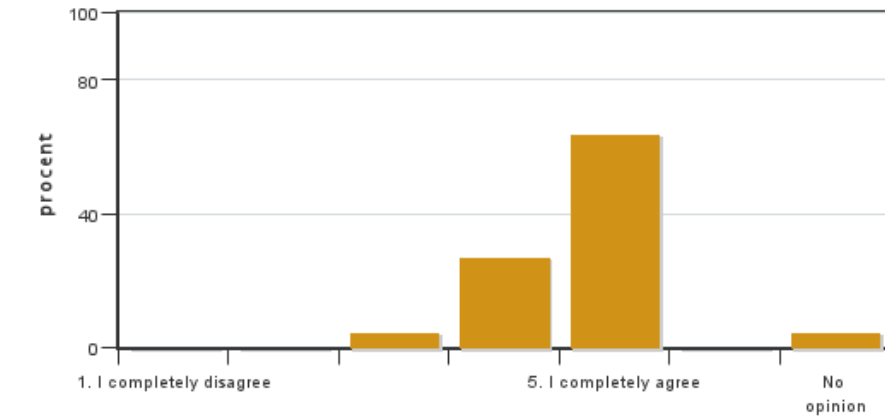
3: 1

4: 2

5: 19

No opinion: 0

**3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.**

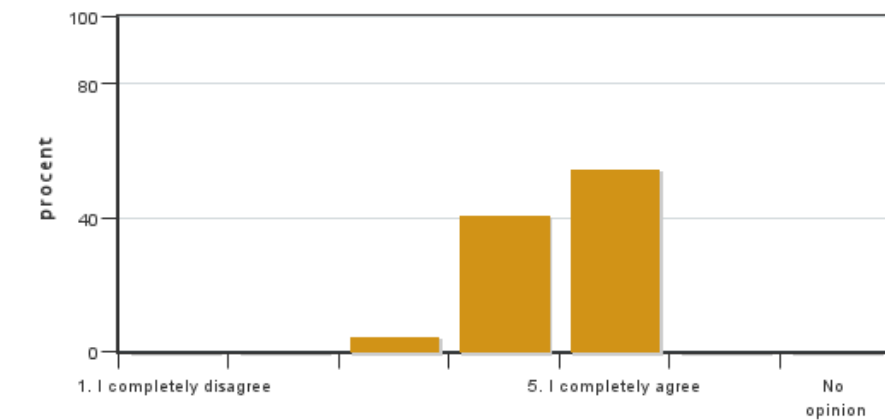


Answers: 22  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 6  
 5: 14

No opinion: 1

**4. The information about the course was easily accessible.**

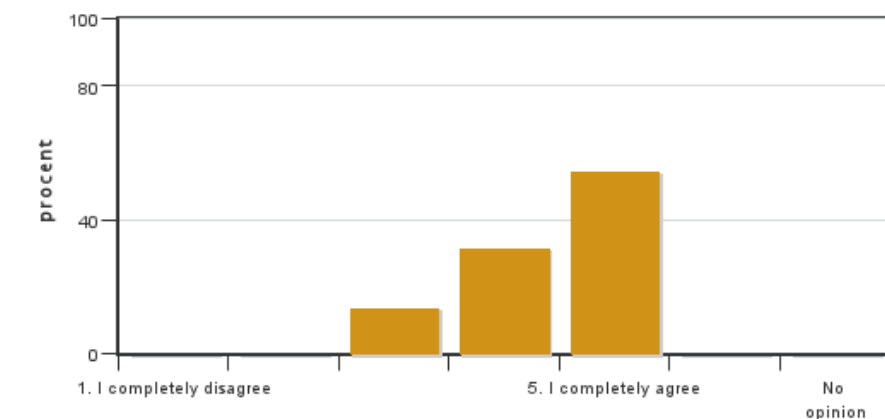


Answers: 22  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 9  
 5: 12

No opinion: 0

**5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.**

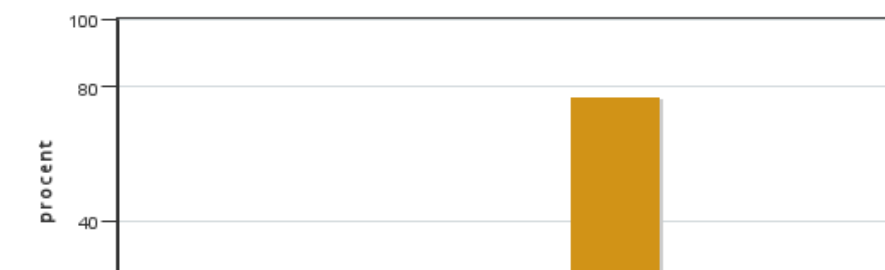


Answers: 22  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 7  
 5: 12

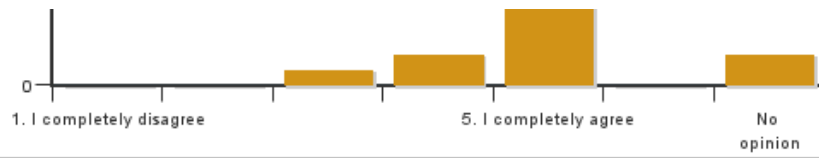
No opinion: 0

**6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.**



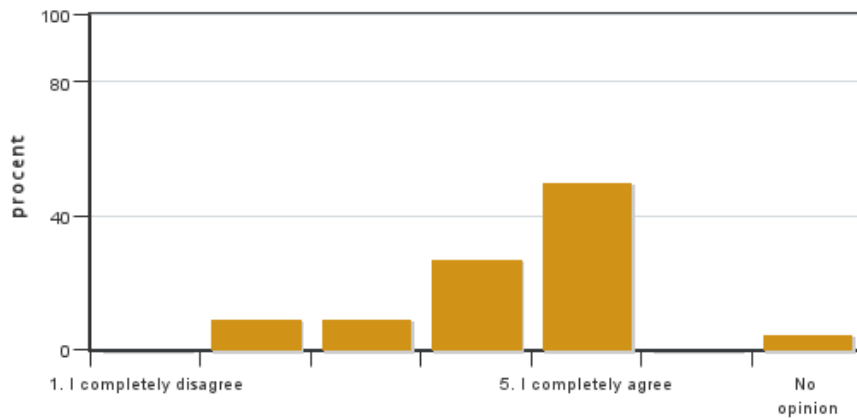
Answers: 22  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 2  
 5: 17



No opinion: 2

**7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.**



Answers: 22

Medel: 4,2

Median: 5

1: 0

2: 2

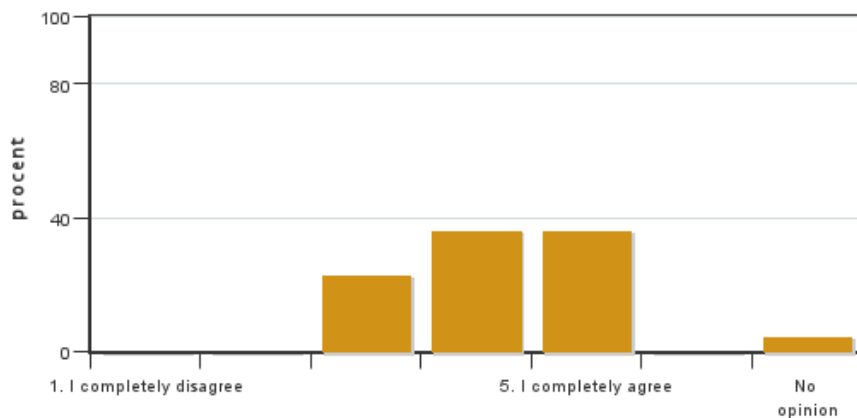
3: 2

4: 6

5: 11

No opinion: 1

**8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).**



Answers: 22

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

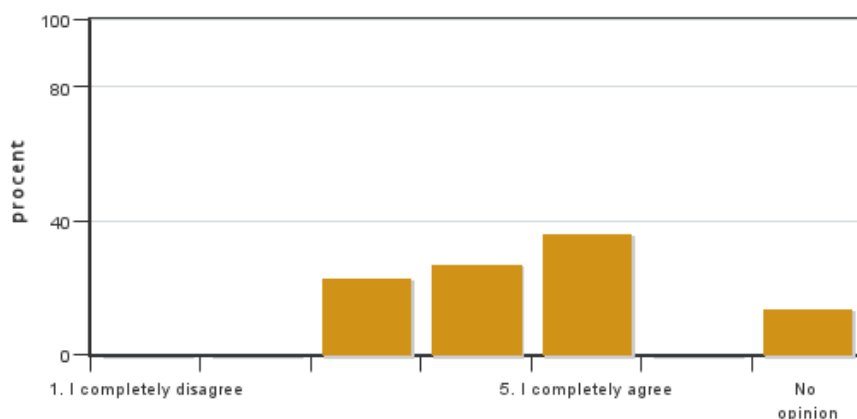
3: 5

4: 8

5: 8

No opinion: 1

**9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).**



Answers: 22

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

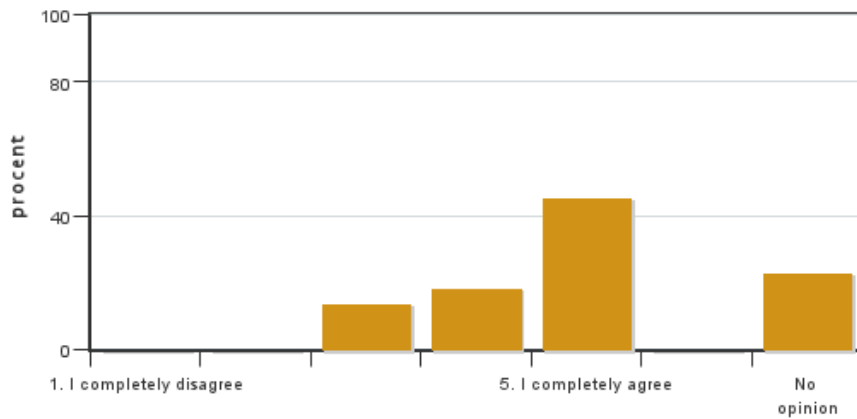
3: 5

4: 6

5: 8

No opinion: 3

**10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).**

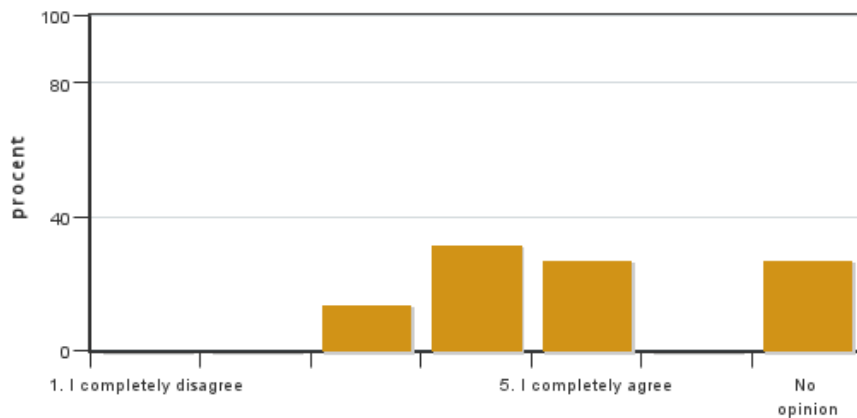


Answers: 22  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 4  
 5: 10

No opinion: 5

**11. The course covered international perspectives.**

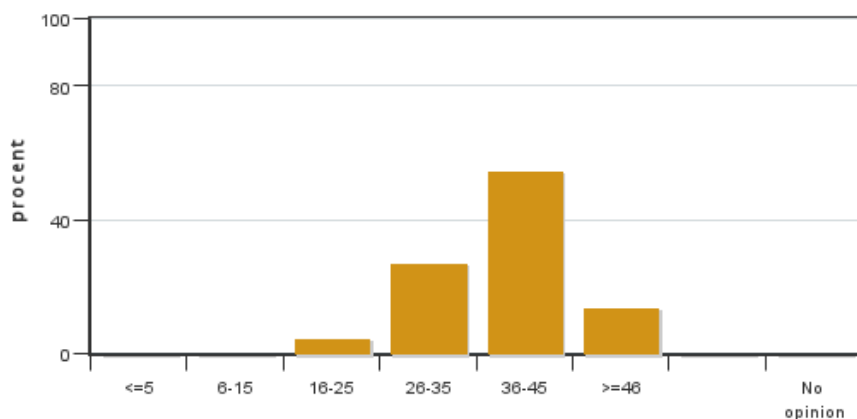


Answers: 22  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 7  
 5: 6

No opinion: 6

**12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).**



Answers: 22  
 Medel: 37,2  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 1  
 26-35: 6  
 36-45: 12  
 ≥46: 3

No opinion: 0

**Additional own questions**

**13. Delkurs i mikrobiologi: Om du använde dig av de särskilda textfilerna för respektive föreläsning för översättning till svenska och/eller för uppläsning genom talsyntes, hur väl fungerade detta? Använde du textfilerna på något ytterligare sätt som var till hjälp för din egen inläring?**

**13. Delkurs i mikrobiologi: Upplevde du att du kände dig mer engagerad i laborationerna när du fick studera mikroorganismer från din egen hud (bakterier i laboration 2-5) respektive från ditt eget hem (mögelsvampar i laboration 6) än om du istället hade fått färdigisolerade mikroorganismer från kursens lärare?**

13. Delkurs i mikrobiologi: Om du deltog i gruppövningen för lektion 14 (Virus I), tyckte du att övningens format var till hjälp för din inläring? Hade du förberett dig inför lektionen genom att titta igenom den tillhörande videoföreläsningen?

13. Delkurs i mikrobiologi: Om du deltog i den frivilliga laborativa aktiviteten där tillfälle gavs att observera akvatiska protister i mikroskop, anser du att aktiviteten hjälpte dig att förankra det tillhörande föreläsningmaterialet (lektion 17) om eukaryoternas systematik?

13. Delkurs i mikrobiologi: Om du deltog i gruppövningen för lektion 18 (Miljömikrobiologi), tyckte du att övningens format var till hjälp för din inläring? Prövade du att använda de fysiska tillbehören till övningen som instuderingsverktyg inför tentamen? Om ja, tycker du att de var till hjälp för din inläring?

13. Delkurs i mikrobiologi: Berätta lite om din instuderingsmetod inför tentamen den 30e oktober. Hur lång tid innan skrivdatumet anser du att du började studera "på allvar" inför tentamen? Valde du att använda den rekommenderade instuderingsmetoden att förhöra dig själv (eller bli förhörd av någon annan) t.ex. mha flashcards? Om ja, var det första gången du hade använt dig av den inlärningsmetoden? Om ja, upplevde du att din inläring blev mer effektiv och bestående än om du istället bara hade läst föreläsningmaterialet upprepade gånger?

## Course leaders comments

---

**Respons från ansvarige för delkursen i mikrobiologi:** Jämfört med föregående kurstillfälle (hösten 2024) så fick årets kurstillfälle märkbart bättre betyg som helhet (4,1 jämfört med 3,3). Delkursansvariges eget helhetsintryck av årets kurstillfälle är att undervisning och examinationsmoment i allmänhet har gått bra. För delkursen i mikrobiologi så var prestationen på ordinarie tentamen ungefär densamma som föregående kurstillfälle. 25 % av de 40 studenter som skrev tentamen den 30e oktober blev underkända jämfört med ca 26 % året innan. (Årets skrivtillfälle för mikrobiologi inkluderade dock några studenter från tidigare kurstillfällen som ännu inte hade skrivit godkänt betyg.) Det genomsnittliga resultatet på tentamen för samtliga 40 skrivande studenter var 64,4 procent av totalpoängen (standardavvikelse 17,4 procentenheter, 55 procent av totalpoängen krävdes för godkänt betyg), vilket är aningen bättre än föregående års kurstillfälle då det genomsnittliga resultatet var 61,1 procent av totalpoängen (standardavvikelse 16,3 procentenheter, 42 skrivande). Dock lyckades hälften av de skrivande studenterna vid årets kurstillfälle uppnå överbetyg, vilket var mycket glädjande och ett nytt rekord för delkursen under dess nuvarande regi. Delkursansvarige noterade även att årets studenter presterade märkbart bättre på tentamensfrågor med anknytning till delkursens teoretiska övningar i grundläggande virologi, eukaryotisk systematik respektive biogeokemiska kretslopp. Årets studenter presterade också mycket bra på den teoretiska övningen om termodynamik och anaerob respiration, en övning som vid tidigare kurstillfällen har upplevts som svår.

Schemat för årets kurstillfälle hade strukturerats om något för att undvika att för mycket av delkursens teoretiska innehåll skulle ligga alldeles innan tentamen, vilket var ett önskemål från föregående kurstillfälles utvärdering. I övrigt innehöll årets kurstillfälle två nya moment. Det första nya momentet var en kort introduktion till optimal studieteknik, vilket kan vara en bidragande orsak till att årets kursdeltagare presterade bättre. Det andra momentet var en guidad svamppromenad på Ultunaåsen med professor Anders Dahlberg från Institutionen för Skoglig Mykologi och Växtpatologi. Denna aktivitet verkade uppskattas av de studenter som deltog och momentet kommer förhoppningsvis att kunna upprepas vid framtida kurstillfällen.

## Student representatives comments

No comments from the student representatives