



On-site wastewater systems and resource recovery TN0363, 20164.2526

5 Hp

Pace of study = 33%

Education cycle = Advanced

Course leader = Jennifer Mcconville

Evaluation report

Evaluation period: 2026-01-08 - 2026-02-01

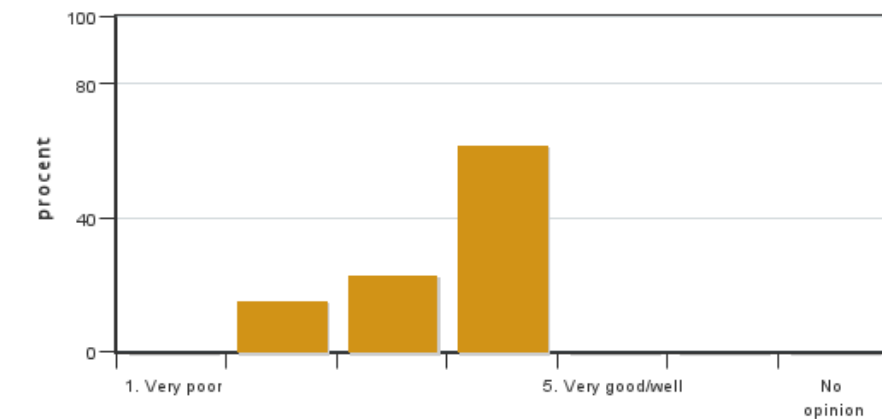
Answers 13

Number of students 32

Answer frequency 40 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:



Answers: 13

Medel: 3,5

Median: 4

1: 0

2: 2

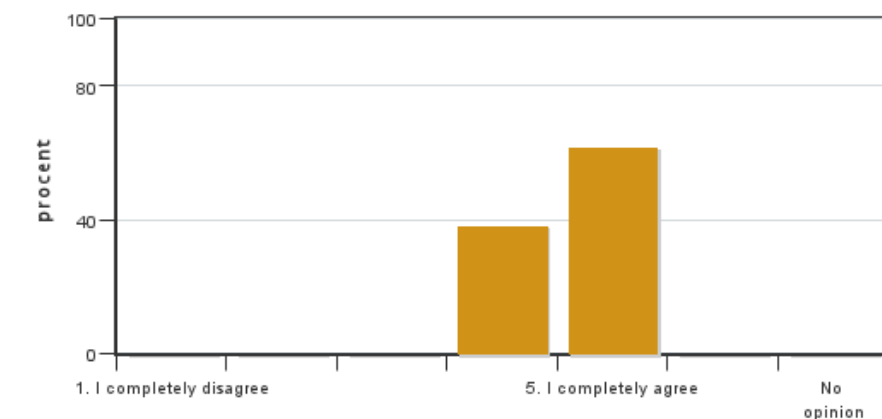
3: 3

4: 8

5: 0

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Answers: 13

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

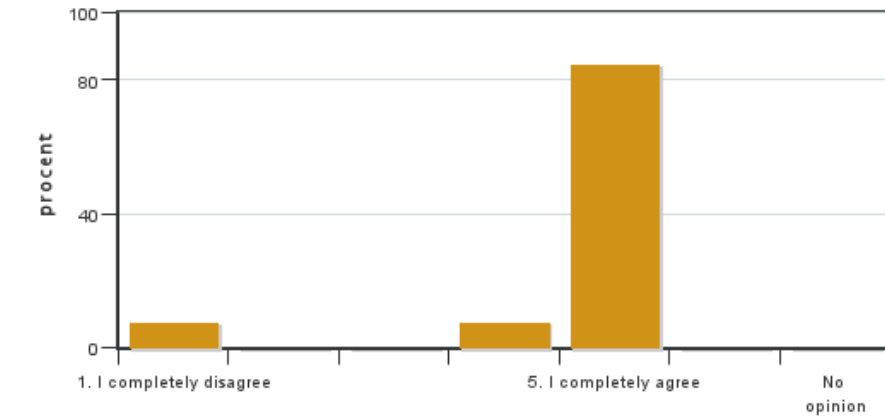
3: 0

4: 5

5: 8

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

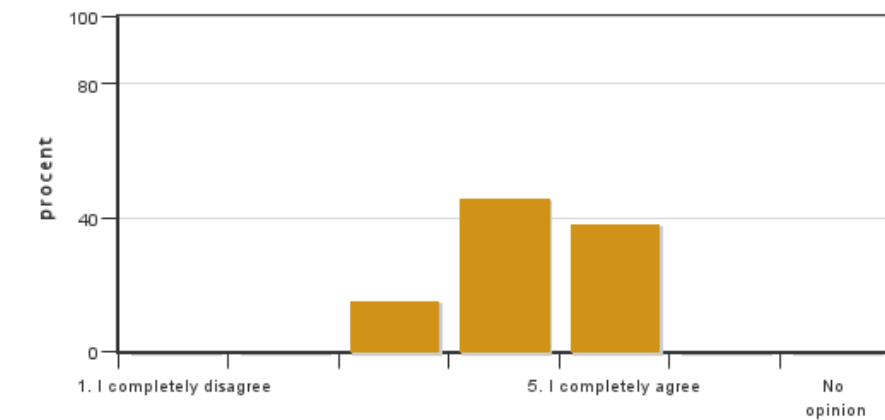


Answers: 13
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 1
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 11

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

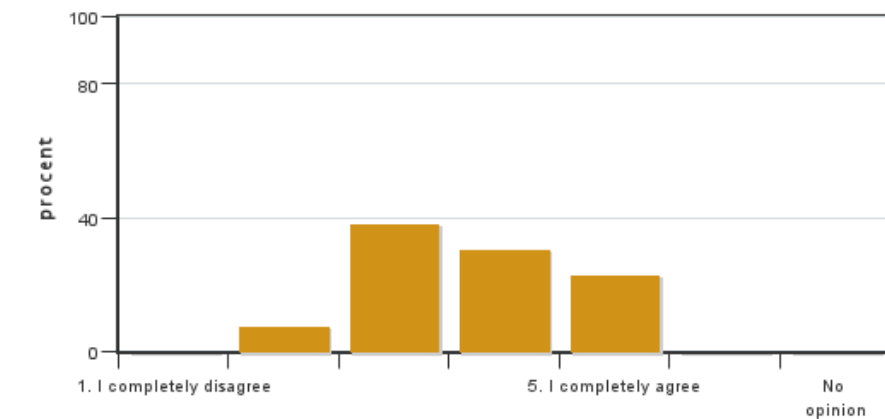


Answers: 13
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 6
 5: 5

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 13
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 5
 4: 4
 5: 3

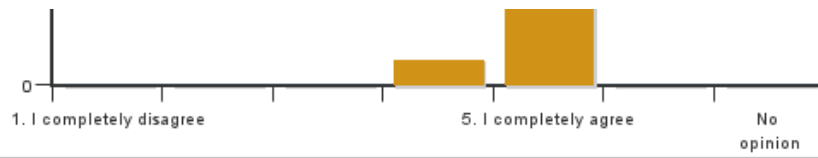
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



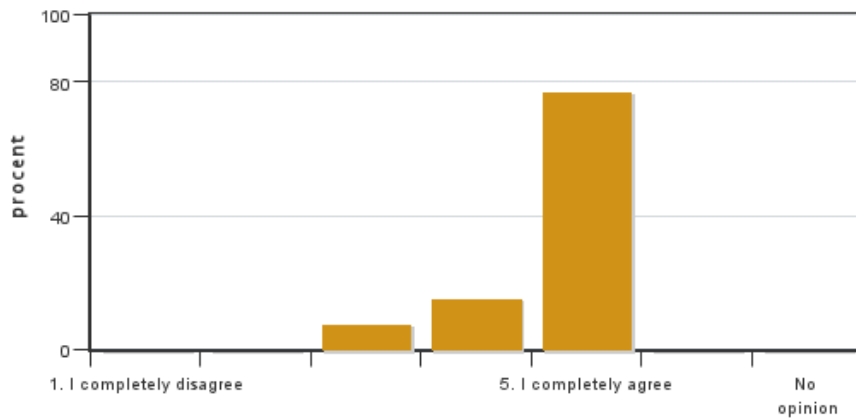
Answers: 13
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 12



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 13

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

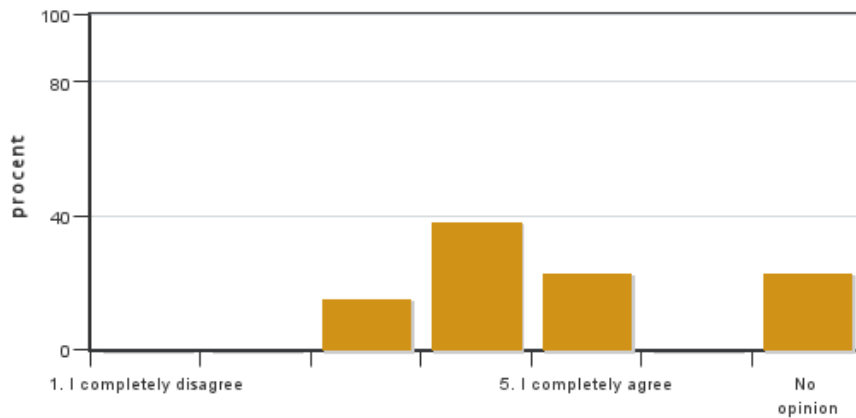
3: 1

4: 2

5: 10

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 13

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

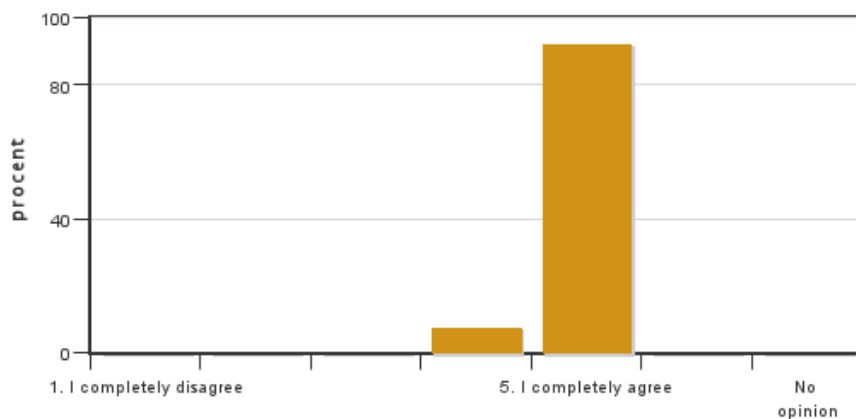
3: 2

4: 5

5: 3

No opinion: 3

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 13

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

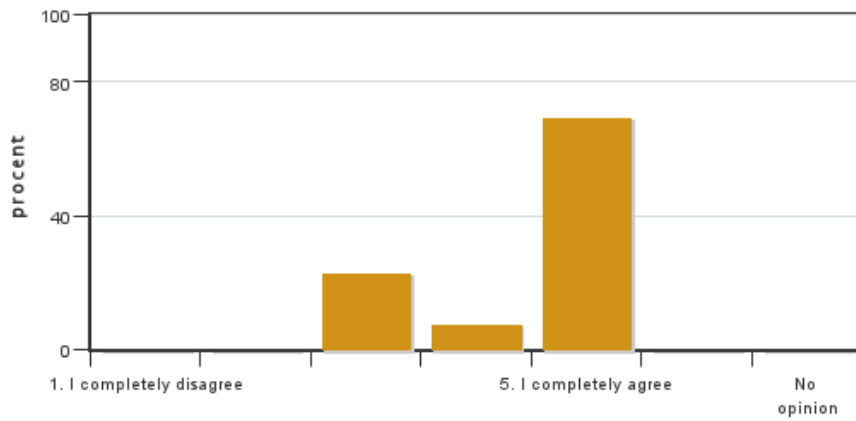
3: 0

4: 1

5: 12

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

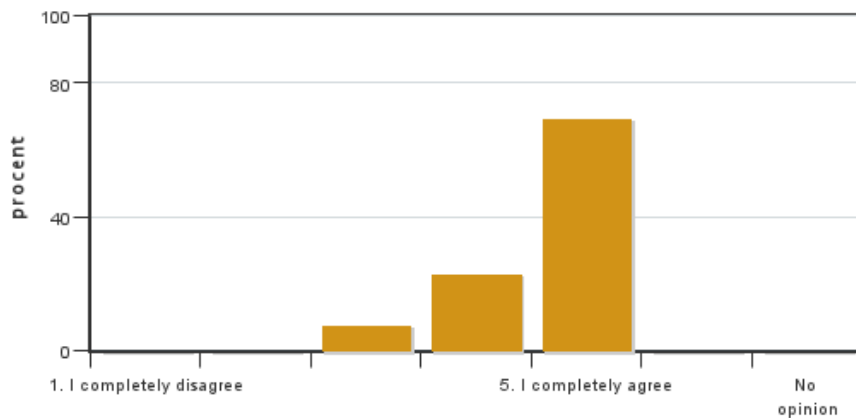


Answers: 13
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 1
 5: 9

No opinion: 0

11. The course covered international perspectives.

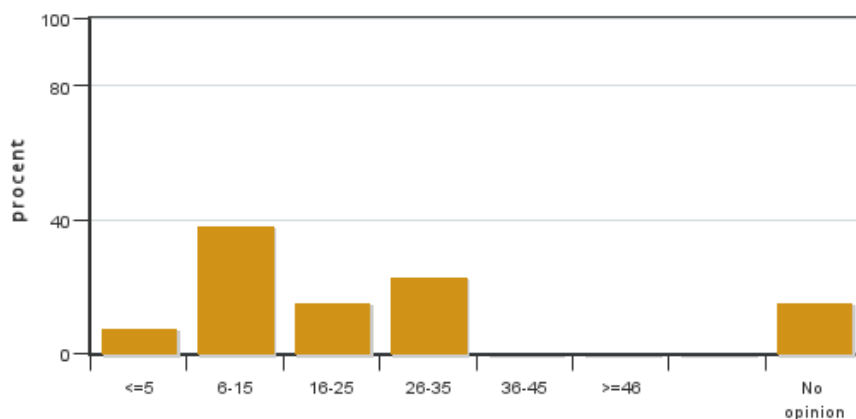


Answers: 13
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 9

No opinion: 0

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 13
 Medel: 16,6
 Median: 6-15

≤5: 1
 6-15: 5
 16-25: 2
 26-35: 3
 36-45: 0
 ≥46: 0

No opinion: 2

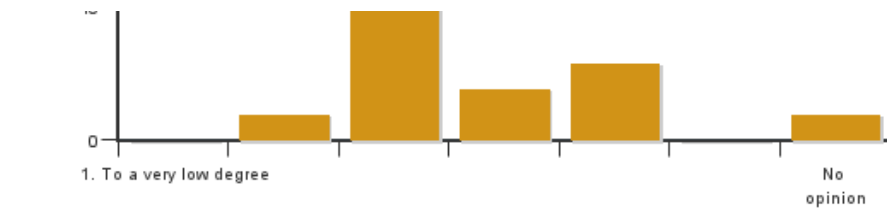
Additional own questions

13. Jag kände att föreläsningar var relevanta (vänligen lämna specifika kommentarer).



Answers: 13
 Medel: 3,6
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 6

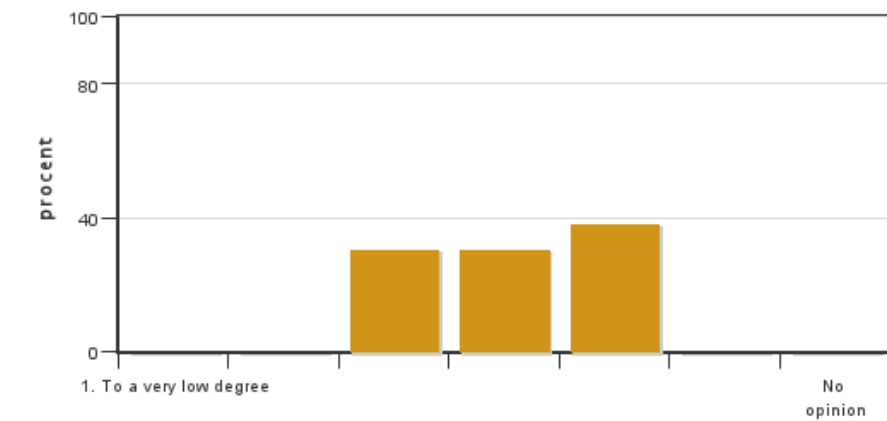


4: 2

5: 3

No opinion: 1

14. Jag kände att övningar var relevanta (vänligen lämna specifika kommentarer).



Answers: 13

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

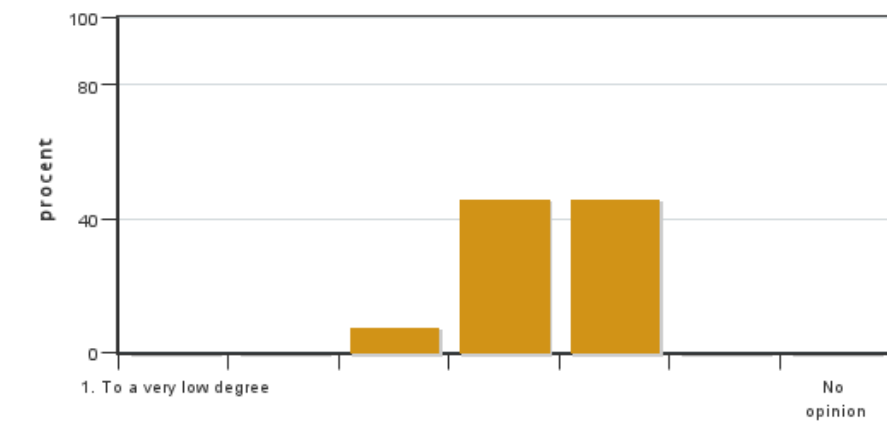
3: 4

4: 4

5: 5

No opinion: 0

15. Jag kände att studiebesök var relevanta (vänligen lämna specifika kommentarer).



Answers: 13

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

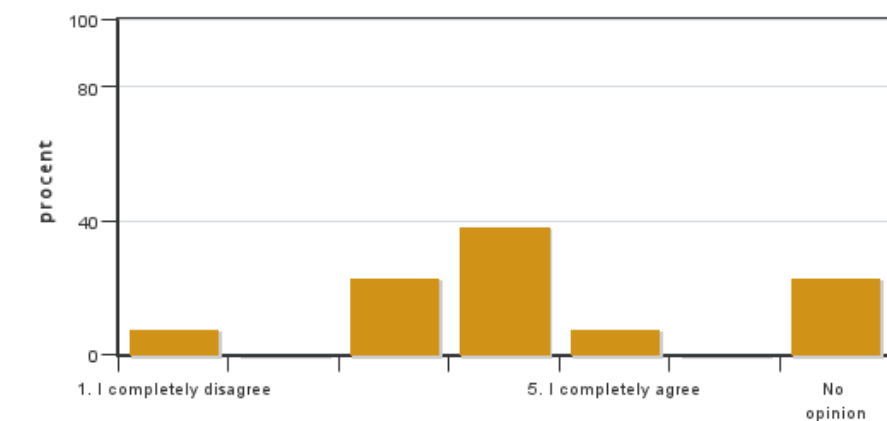
3: 1

4: 6

5: 6

No opinion: 0

16. Jag kunde utforska ämnet genom att prova idéer på egen hand.



Answers: 13

Medel: 3,5

Median: 4

1: 1

2: 0

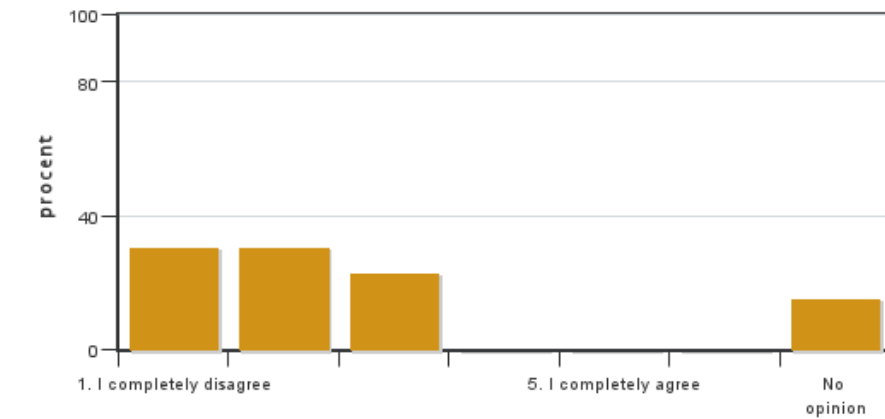
3: 3

4: 5

5: 1

No opinion: 3

17. Jag tyckte att det var viktigt att förbereda mig inför föreläsningarna genom att gå igenom kurslitteraturen.

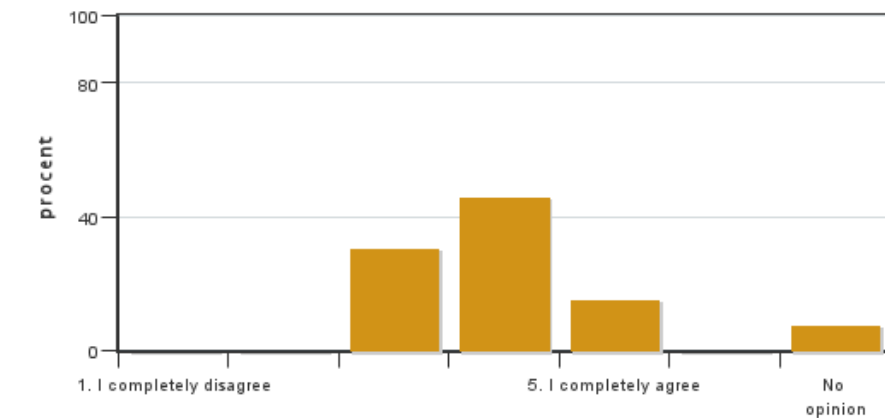


Answers: 13
 Medel: 1,9
 Median: 2

1: 4
 2: 4
 3: 3
 4: 0
 5: 0

No opinion: 2

18. Jag förstod vad lärarna pratade om. (vänligen lämna specifika kommentarer)

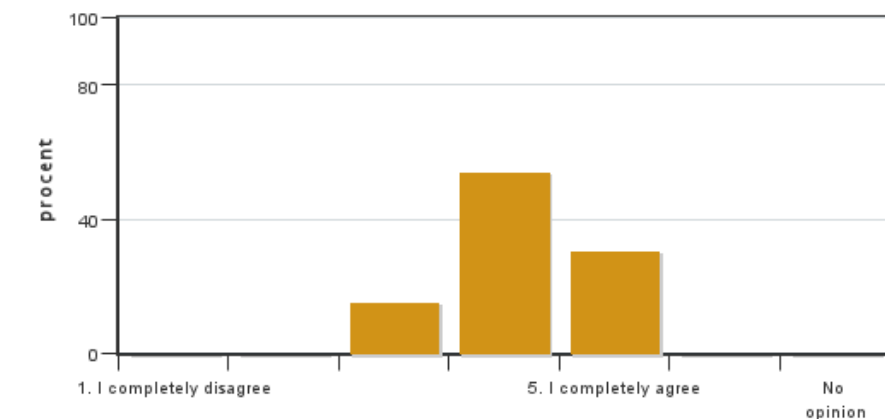


Answers: 13
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 6
 5: 2

No opinion: 1

19. Lärarna gav konkreta exempel som jag kunde relatera till och lära av. (vänligen lämna specifika kommentarer)

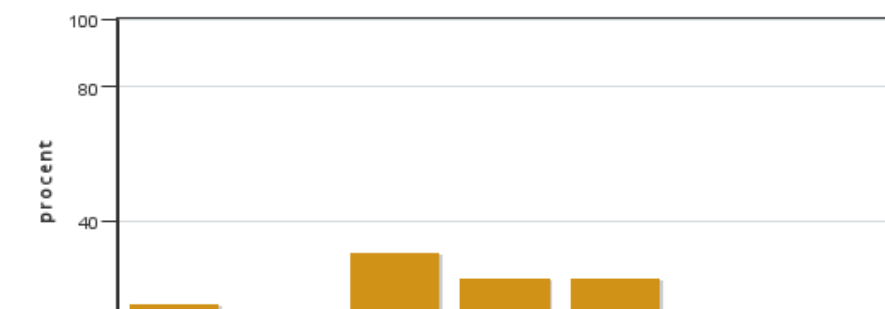


Answers: 13
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 7
 5: 4

No opinion: 0

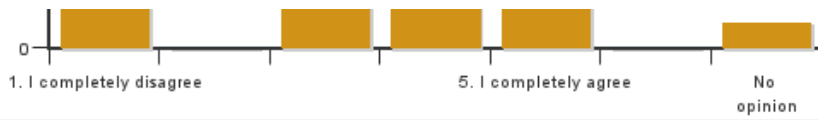
20. Jag förstod vad jag förväntades lära mig för att få ett visst betyg.



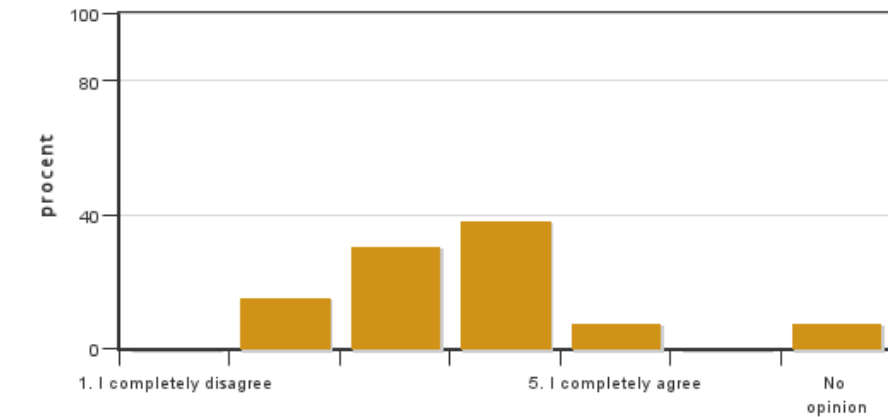
Answers: 13
 Medel: 3,4
 Median: 3,5

1: 2
 2: 0
 3: 4
 4: 3
 5: 3

No opinion: 1



21. Jag fick regelbundet feedback som hjälpte mig att se mina framsteg. (vänligen lämna specifika kommentarer)



Answers: 13
Medel: 3,4
Median: 3.5

1: 0
2: 2
3: 4
4: 5
5: 1

No opinion: 1

22. Vad var det bästa med kursen?

22. Vad skulle du föreslå för att förbättra?

22. Vilka råd skulle du vilja ge till framtida deltagare?

Course leaders comments

12 av 32 studenter svarade på frågorna (37%). Helhetsintryck av kursen var okej (3,4). Men studenter insåg att kursen hade en tydlig koppling till lärandemål (4,6) och att de hade kunskap för att tillgodogöra kursen (4,6). Kursens sociala lärmiljö (4,9) och kursinformation (4,2) var mycket bra. Uppskattning av lärandemoment (3,7) var lite blandat med något missnöje med föreläsningar men övningar gick bättre.

Punkter som särskilt uppskattades och bör behålla:

- Bra och roliga studiebesök – bästa delen av kursen.
- Bra upplägg i Canvas -tydlig och tillgänglig.
- Övningar var relevanta och bra utformade

Punkter som kan ses som förbättringsområde är följande:

- **Spretiga föreläsningar**

Det kändes rörig med många föreläsare i kursen i år. Även innan kursutvärderingen hade jag börjat formulera en plan att se över detta till nästa år. Hoppas kunna ha något färre föreläsare och mer synkning mellan de nästa år. Bemanningen av föreläsningar kommer att ses över och vi fortsätta att hitta rutiner för snabbare rättning av övningar.

- **Formelbladet**
Några fel upptäckts i formelbladet i år – tack till uppmärksamma studenter! Hoppas att dessa är nu fixat men jag dubbelkollar i god tid innan tentamen nästa år i alla fall.
- **Tentan**

Ny för i år var att teoridel av tentamen var digitalt. Detta var ny för mig att skriva en digital tentamen. Tydlig visades inte antal poäng per fråga – jag kollar över den funktionen till nästa år så att det bli mer transparent. Annars fick jag känsla att det fungerade bra som format. Tyvärr blir konsekvensen av en digital tentamen att jag måste boka två tillfället för tentamen och då blir det en väldigt lång dag för studenter. Jag förstår att det inte är optimalt men jag tror inte att jag kan göra så mycket åt det. Jag ska också se över betygskriterier så att det blir tydligare vad som förväntas för att få godkänt.

Student representatives comments

Kommentarer från från obligatoriska frågor.

Två kommentarer fanns kring kursens helhetsintryck. De uttryckte att kursen kändes spretig och för grundläggande relativt hur avancerade kurser brukar vara. Det fanns även önskemål kring färre olika föreläsare för att föreläsningarna skulle upprepa innehåll mindre. Utöver det fanns det fel och brister i gamla formelbland och tentor som nog borde ses över till nästa gång. Värt att notera är att dessa kommentarer kom från de som gav lägst betyg (2/5) och att majoriteten av de som svarat gav kursen 4/5.

Det fanns flera uppmuntrande kommentarer om kursens lärandemoment.

Innehållet på studium upplevdes som bra i upplägg och tillgänglighet. Utöver det var övningar och inlämninguppgifter relevanta och bra utformade för att ge oss studenter bra övning i materialet. Ibland var inlämningsuppgifter svåra men allt som oftast låg de på en bra nivå. Det upplevdes också att materialet gav relevant erfarenhet till examination.

Angående examinationen så finns önskemålet att kombinera teori- och beräkningsdel till en tenta då det i dagsläget blev en väldigt lång dag med en håltimme på tre timmar mellan tentor. Det upplevdes svårt att prestera bra på eftermiddagen.

Kommentarer från de kursspecifika frågorna.

Det fanns ett antal spridda kommentarer kring föreläsningars relevans. Återigen önskades det att föreläsningar smalnas av och minskar upprepning av innehåll. Det önskades även att fokus minskas från hur situationen är internationellt och i stället ändras till Sverige. Överlag ansågs föreläsningarna ändå någorlunda relevanta och det var extra bra när föreläsning och beräkning vävdes in i varandra som under föreläsningen om dammar.

Desto mer enhetligt positiva var dock övningarna och många kommentarer om dem tyckte de var bra och relevanta för kursen. Det hade också varit bra om dem rättades lite tidigare då detta va den enda tydliga feedback som gavs under kursen. Vissa övningar var svåra att göra hemifrån då det ibland krävdes antaganden som inte stod i uppgiften. Specifikt övningen om slavavskiljning var väldigt otydlig och det upplevdes att läraren där inte förstod vad vi frågade om och vice versa.

Utöver övningen om slavavskiljning upplevdes dock lärarna som tydliga och de kunde svara på och ge exempel som vi kunde begripa.

Studiebesöken upplevdes också som väldigt bra och trevliga och det verkar som alla besök var någons favorit.

Flera personer kommenterade att det inte var viktigt att förbereda sig inför föreläsningar, men att det säkert hade hjälpt dem ta till informationen om de hade gjort det.

Vissa upplevde också att det var svårt att veta vad som förväntades för att få godkänt. Detta är delvis en effekt av av kursen nyligen gjorts om och att det inte fanns några gamla tentor som motsvarade det vi skulle svara på. Det kan dock säkert bli tydligare från föreläsarnas sida också.

På frågan om vad som var det bästa med kursen svarade alla svarande studiebesöken. Som tidigare nämnt var alla besök någons favorit så det momentet verkar ha blivit riktigt bra utformat.

På frågan om förbättringsförslag gavs flera som alla har nämnts tidigare:

- Smalna ned kursen och gå in mer på djupet på färre ämnen.
- Färre föreläsare för att få mindre upprepning av grundläggande innehåll.
- Slå ihop examinering till en tentamen utan håltimme.
- Se över formelsamling, gamla tentor och facit. Flera fel och otydliga beräkningar upptäcktes under kursens gång som förvirrade i onödan.
- Snabbare rättning av övningar för att ha mer tid att ta till sig feedback.

Det saknades även poäng på teoridelen av examen, både totalt, per fråga och för godkänt.

Det önskas att de inlämninguppgifter som ingår finns synliga vid kursstart så man vet hur många det är.

Till sist gavs rådet att närvara vid beräkningsövningarna då dessa är mycket enklare att göra på plats än hemifrån.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600