



Studio - Form and landscape character LK0348, 20079.2526

15 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Helena Espmark

Evaluation report

Evaluation period: 2026-01-11 - 2026-02-01

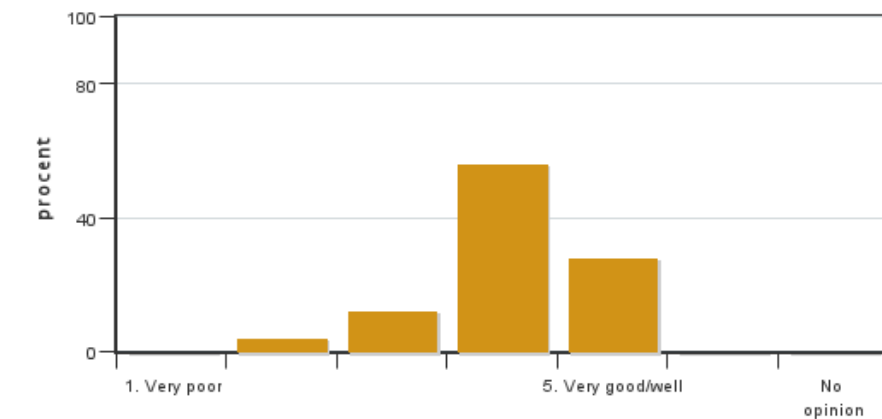
Answers 25

Number of students 67

Answer frequency 37 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:



Answers: 25

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

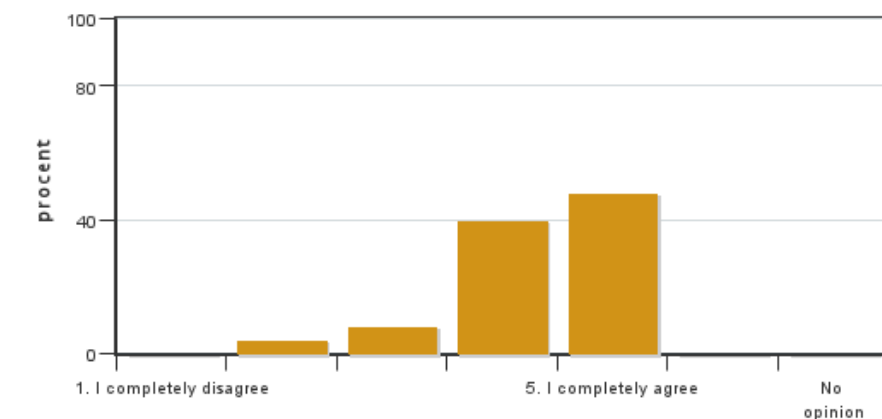
3: 3

4: 14

5: 7

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Answers: 25

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 1

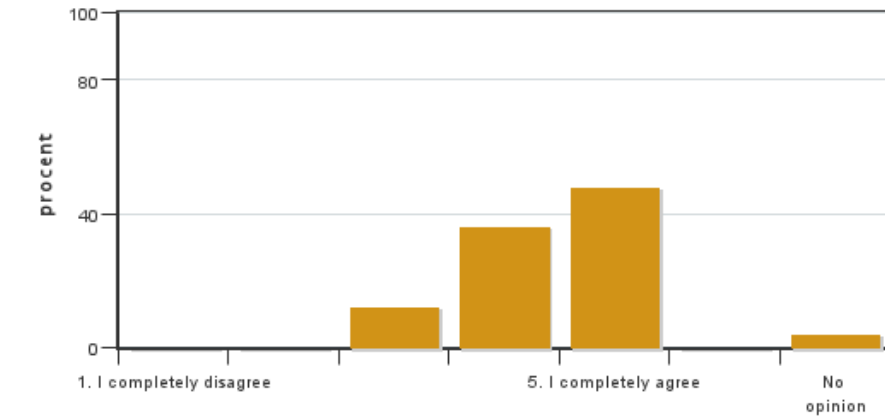
3: 2

4: 10

5: 12

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

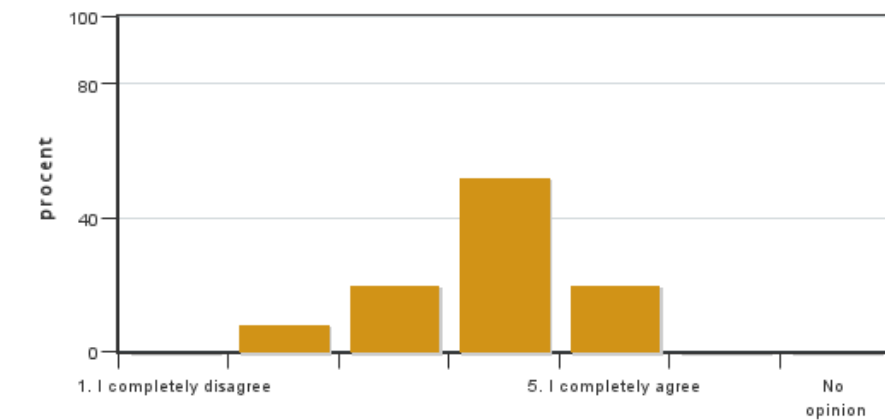


Answers: 25
 Medel: 4,4
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 9
 5: 12

No opinion: 1

4. The information about the course was easily accessible.

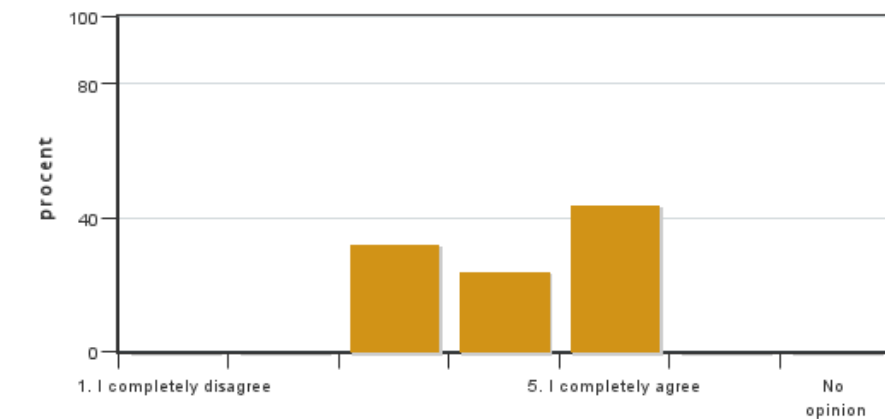


Answers: 25
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 5
 4: 13
 5: 5

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 25
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 8
 4: 6
 5: 11

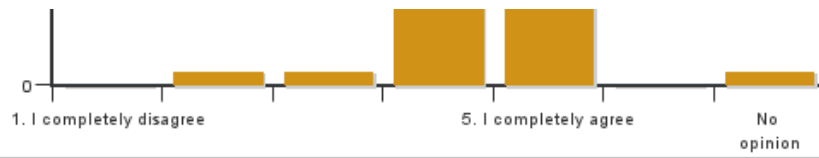
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



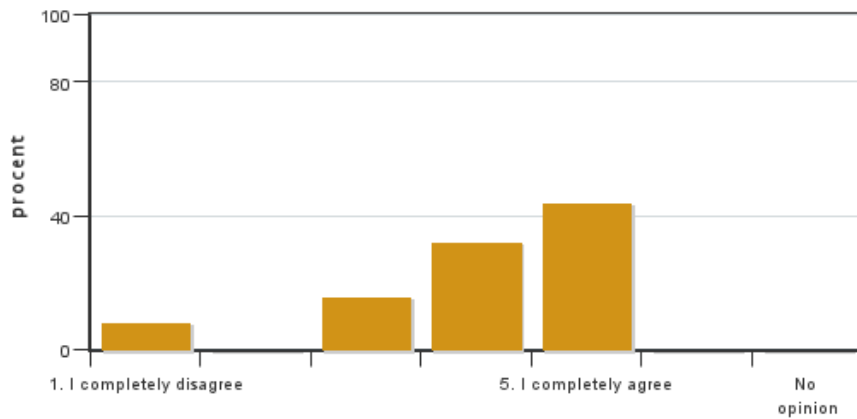
Answers: 25
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 6
 5: 16



No opinion: 1

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 25

Medel: 4,0

Median: 4

1: 2

2: 0

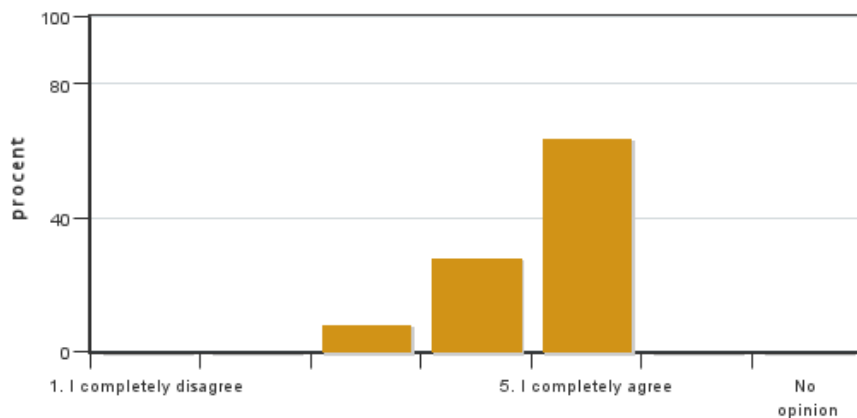
3: 4

4: 8

5: 11

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 25

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

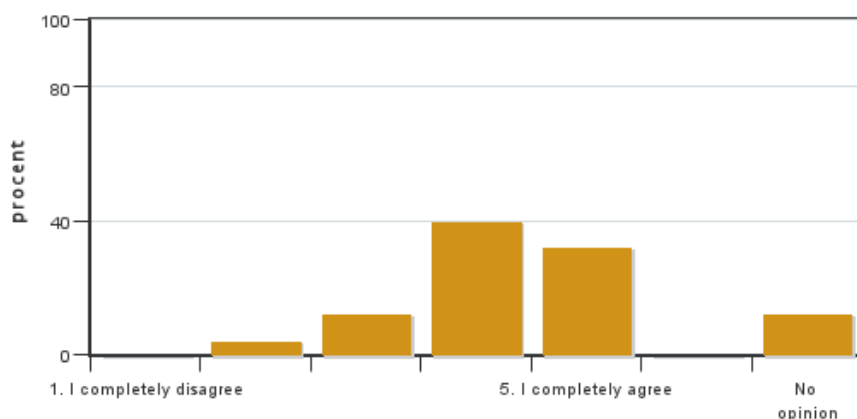
3: 2

4: 7

5: 16

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 25

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

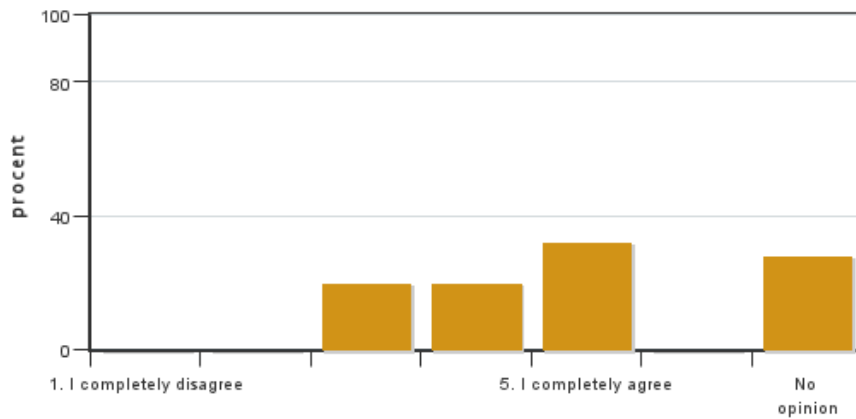
3: 3

4: 10

5: 8

No opinion: 3

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

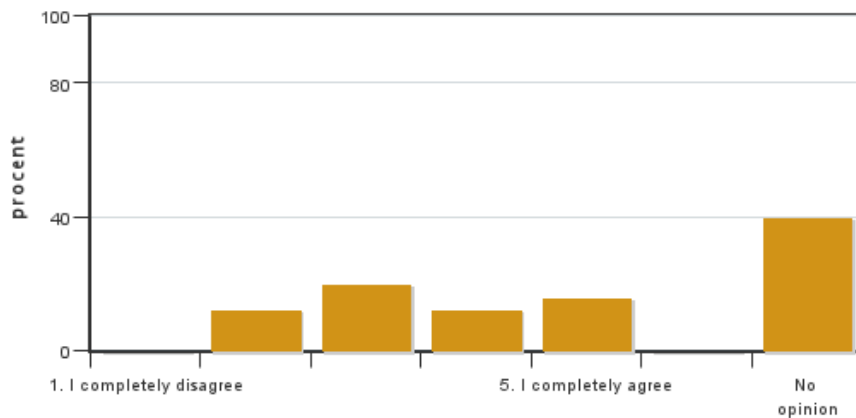


Answers: 25
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 5
 4: 5
 5: 8

No opinion: 7

11. The course covered international perspectives.

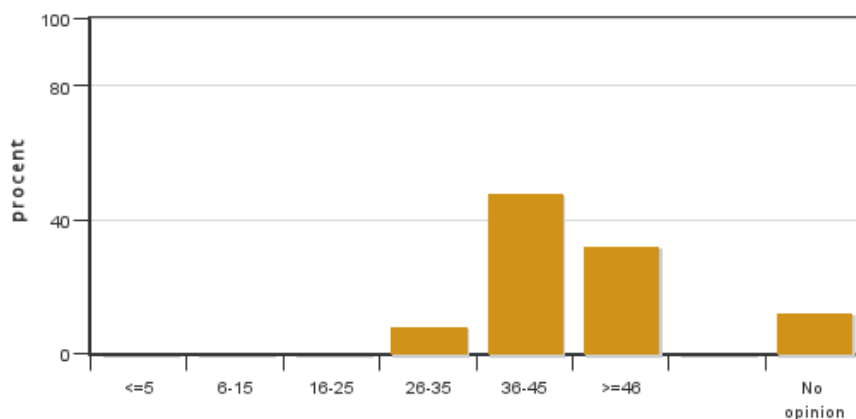


Answers: 25
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 0
 2: 3
 3: 5
 4: 3
 5: 4

No opinion: 10

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 25
 Medel: 41,3
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 2
 36-45: 12
 ≥46: 8

No opinion: 3

Course leaders comments

Svarsfrekvensen var bara 37%, vilket gör att det är osäkert om svaren kan antas representera hela klassens uppfattning. 21 av 25 svarande anser att helhetsintrycket av kursen är bra (4) eller mycket bra (5) medan 1 person tycker att det är ganska dåligt (2) och 3 ligger mitt emellan bra och dåligt (3).

Det som även ett par av dem som gett en 4:a eller 5:a lyfter fram i kommentarerna är att tempot varit högt och att det har upplevts som stressigt. Att kursen består av många små uppgifter anges som förklaring till att kursen upplevts som stressig. En annan anledning att handledare ibland haft olika uppfattningar om vad som ska göras och hur, har varit en annan orsak.

Vi lärare arbetar hela tiden med att stämma av med varandra för att försöka skapa en samsyn men det är ofrånkomligt att vi ibland ser olika på någonting. Vi förstår att det är frustrerande med motstridiga besked och

fortsätter arbeta med samsynen.

När det gäller LA-delen har synpunkter framför allt framförts om övning Topografisk modell. Inför nästa år ser vi över den övningen och försöker lösa problemet med att studenter behövt sitta och vänta på att få vissa moment godkända innan de kommer vidare. Vi delar uppfattningen att det inte blev bra i år, när vi provade att ha momentet i helklass. Väntetiden blev orimligt lång. Olika lösningar diskuteras.

Uppgiftsbeskrivningarna kommenteras som för långa. Vi ser över det till nästa år.

Formläran upplevs till största delen lärorik men stressig med många inlämningar. Vi anser att det är viktigt att alla tillgodogör sig samtliga uppgifter vilket innebär inlämningar som redovisar genomfört arbete. Kursledningen ska se över kopplingar mellan svart-vita delen och färgdelen i kursen och på det sättet kunna minska antalet små delmoment.

Ventilationen i Ateljén och Ritsalen anses dålig, det är varmt och dålig luft vilket ger upphov till huvudvärk. Detta är ett ständigt återkommande problem som upprepade gånger förts fram till Akademiska hus. Vi fortsätter att lyfta detta.

Student representatives comments

Trots låg svarsfrekvens på utvärderingen anser jag ändå att det överrensstämmer med min uppfattning från att ha pratat med dem i klassen. Överlag har kursen fått höga omdömen med mycket beröm och många anser sig ha lärt sig mycket. Kritiken som tillkommit har varit enad och bestämd. Nedan har jag delat upp kritiken i olika kategorier med sammanfattning i punktform för att underlätta en överblick.

LA- delen

- **Långa väntetider med handledning**

Under topografiska modellen var det många steg som behövde granskas och godkännas. Många beskriver väntetider så långa som en helarbetsdag (mellan 6-8 timmar) för att sedan inte ens få steget godkänt och sedan behöva göra om och vänta ytterligare. Detta gjorde att arbetsbördan blev mycket omfattande och många beskriver att de suttit i snitt 10-12 timmar per dag för att hinna med. Och så ska det inte vara!

Mitt förslag: Låt första steget bli en egen uppgift. Gör en inlämning i canvas där studenterna får lämna in kartunderlägg för den plats de valt. Avsett sedan ett tillfälle när alla platser har bedömts och skriv canvasmeddelande till de som INTE fått sin plats godkänd. Detta schemalagda tillfälle ges på plats där endast de som inte fått platsen godkänd kommer in och löser det därefter. Detta tror jag hade underlättat något otroligt eftersom det framförallt var innan alla kom igång med uppgifterna som det blev så kaosartat.

- **Dålig kommuniaktion mellan lärarna**

Det kom in många kommentarer om att lärare ofta sa emot varandra när man fick handledning. En lärare kunde säga att allt såg jättebra ut och nästa kunde säga att allt var fel och behövde göras om. Detta gjorde många frustrerade och ledde till att många behövde göra om en omfattande mängd arbete vilket tog MYCKET lång tid. Det gjorde att många behövde lägga ner mycket mer tid än vad som var schemalagt. Det upplevdes även som att lärarna många gånger inte var överrens om vad kraven för godkänt på uppgiften var. Det skapade oro och ett stort stressmoment.

FO- delen

- **Mängden uppgifter**

Många klagomål tillkom på mängden uppgifter. Generellt tyckte folk att uppgifterna var roliga MEN att det var så många att man inte hann 'lära sig', med andra ord, reflektera över, uppgiftens syfte/mål. Fokuset blev då istället på "hur ska jag hinna med" istället för " vad kan jag ta med mig från dethär".

- **Material slöseri**

Det kom in ett fåtal kommentarer om hur mycket papper som användes. Med det tillkom ett önskemål om att man bör uppmana till att t ex använda bägge sidor på ett papper för att inte slösa lika mycket resurser.

- **Vilseledande inköpslistor**

Detta var inget som kom in på utvärderingen men var något som diskuterades bland studenterna. Många upplevde att de köpte in grejer, från listan vi blev tilldelade i början av kursen, som sedan inte användes i den utsträckningen det kanske skulle önskats (med tanke på prislappen).

Lokaler och utrustning

- **Dålig ventilation i ritsal 1**

Detta har varit en stor diskussion och i kursutvärderingen beskrivs det hur folk har fått mycket problem med huvudvärk till den grad att de inte har kunnat utföra sina arbetsuppgifter.

- **Klassrum där inte alla fått plats**

Denna punkt har inte tagits upp i kursutvärderingen MEN har varit ett HETT och OMDISKUTERAT ämne bland studenterna. Det har många gånger varit så att klassrum bokade för hela klassen inte har haft plats för alla. Ritsalarna bland annat, där har inte alla fått plats. Detta har lett till STORA problem när vi haft uppgifter som kräver datorer med program vi inte har tillgång till utanför campus.

- **Önskvärt- genomgång i hur man sparar indesign filer på one-drive**

Någon skrev en kommentar på utvärderingen där de tog upp ett önskemål. En genomgång i hur man sparar filer på one-drive, specifikt indesign filer. Det har förekommit flera gånger för många studenter att filer och hela arbeten har försvunnit då man inte vetat hur man hanterar filerna. En genomgång av detta skulle vara mycket tacksamt, kanske att en äldre student hade kunnat hålla i den för att underlätta.

Överlag

- **Högt arbetstempo**

Många uppskattar att det är högt tempo medan andra i utvärderingen anser att det varit mycket stressigt.

- **Uppgiftbeskrivningarna**

Detta är heller inte något som skrivits om särskilt i utvärderingarna men som MÅNGA har samtalat om. Det finns ofta flera olika ställen att hitta arbetsbeskrivningarna som alla säger olika saker, där det förekommit datum som inte stämmer, betygskrav som inte gäller. Nästan som att uppgiften bara har kopierats från tidigare år utan att revideras det minsta. I canvas har även arbetsbeskrivningarna varit mycket långa och svåra att veta vad som fokuspunkterna är. Det MÅSTE kortas ner. Mer kort och konsist. I slutet av kursen förekom det en liten ruta i canvas uppgiften där kärnkriterierna var. Där stod det: VAD som skulle göras, HUR det skulle göras och vad MÅLET/SYFTET med uppgiften var samt NÄR det skulle lämnas in. Detta uppskattades mycket.