# Introduction course for landscape engineers, and plant knowledge LK0358, 10129.2526

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Johan Ronnesjö

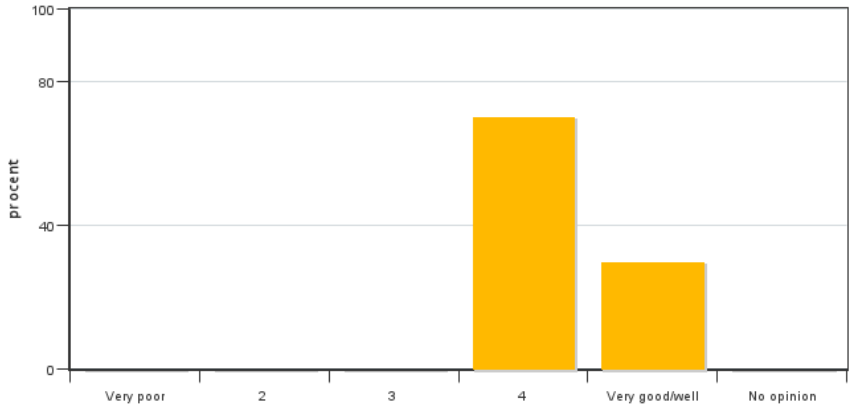
## Evaluation report

**Evaluation period: 2025-10-26 - 2025-11-16**

| | |
|---|---|
| Answers | 10 |
| Number of students | 42 |
| Answer frequency | 23 % |

## Mandatory standard questions

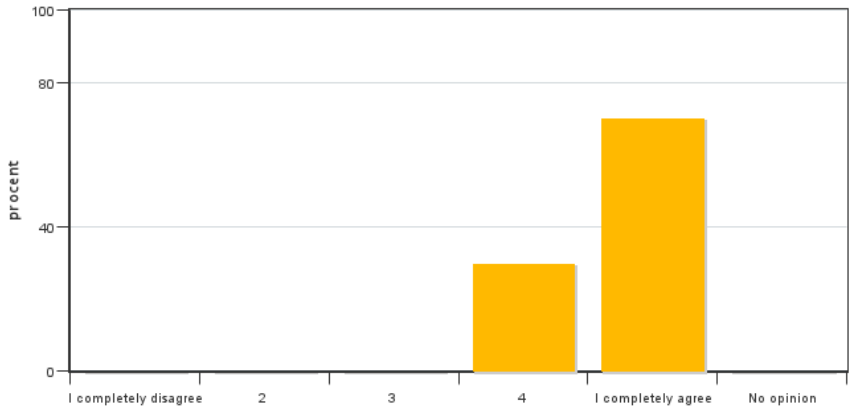
**1. My overall impression of the course is:**




Number of answers: 10
Average: 4,3
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 0
4: 7
Very good/well: 3
No opinion: 0

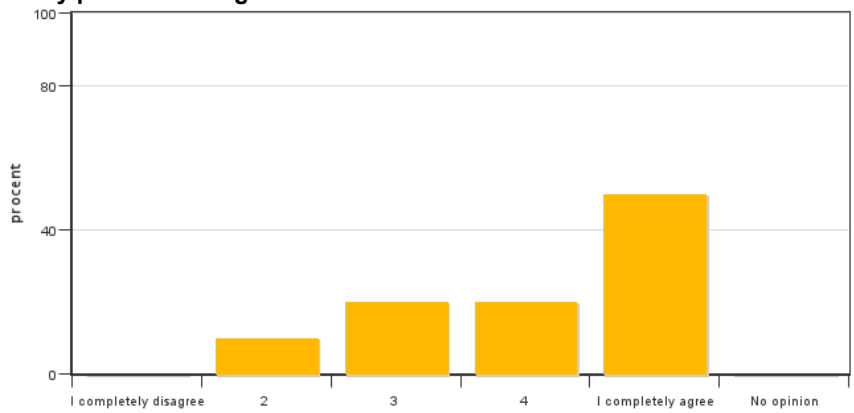
**2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.**




Number of answers: 10
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 3
I completely agree: 7
No opinion: 0

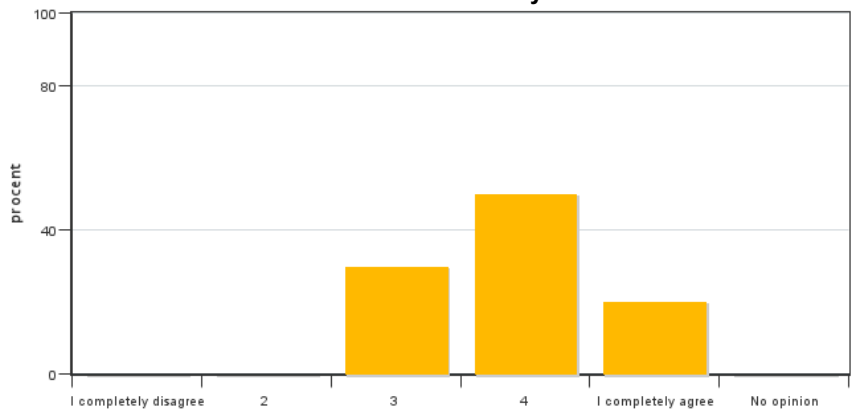
**3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.**




Number of answers: 10
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 2
4: 2
I completely agree: 5
No opinion: 0

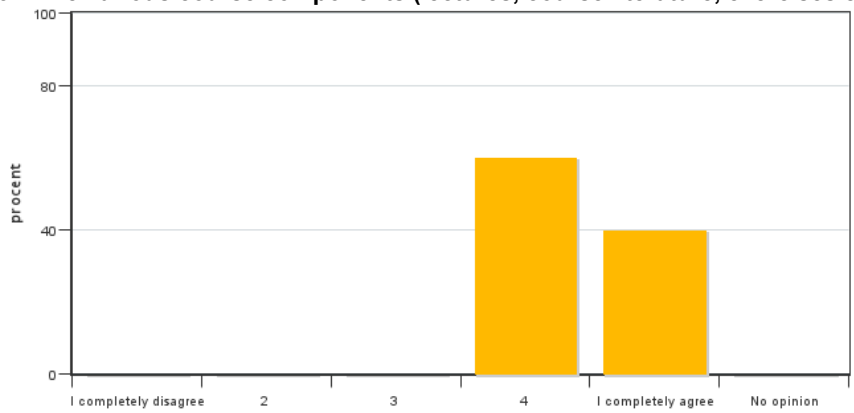
**4. The information about the course was easily accessible.**




Number of answers: 10
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 5
I completely agree: 2
No opinion: 0

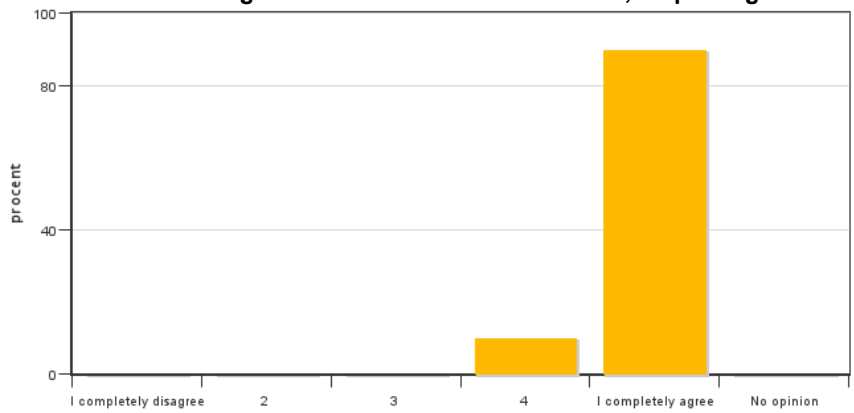
**5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.**




Number of answers: 10
Average: 4,4
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 6
I completely agree: 4
No opinion: 0

**6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.**

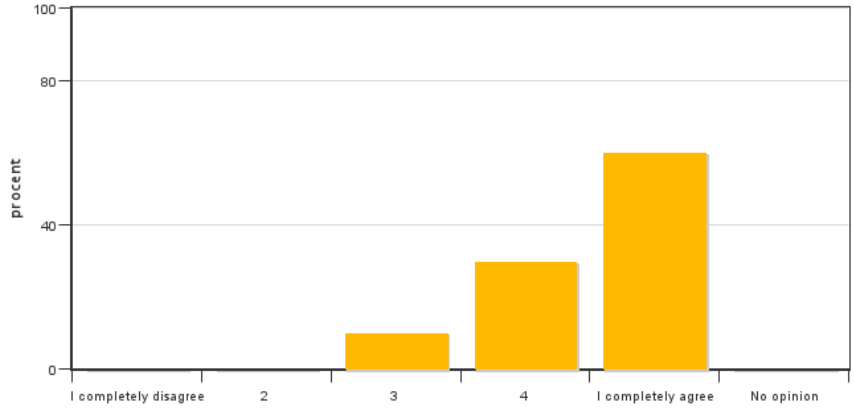



Number of answers: 10
Average: 4,9
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 9

No opinion: 0

**7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.**

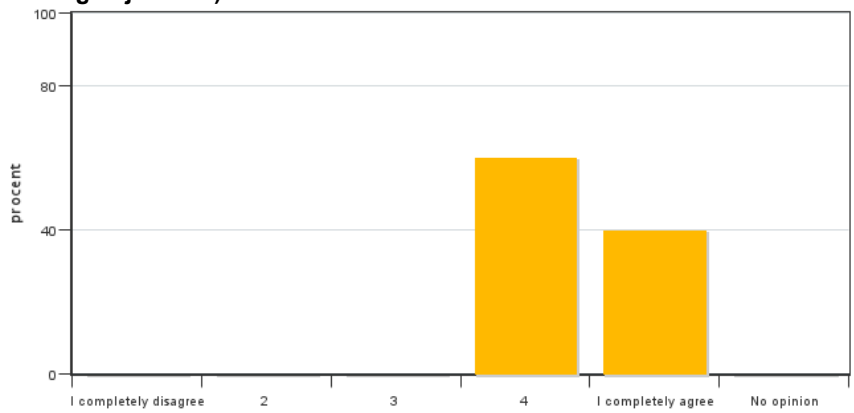



Number of answers: 10
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 3
I completely agree: 6

No opinion: 0

**8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).**

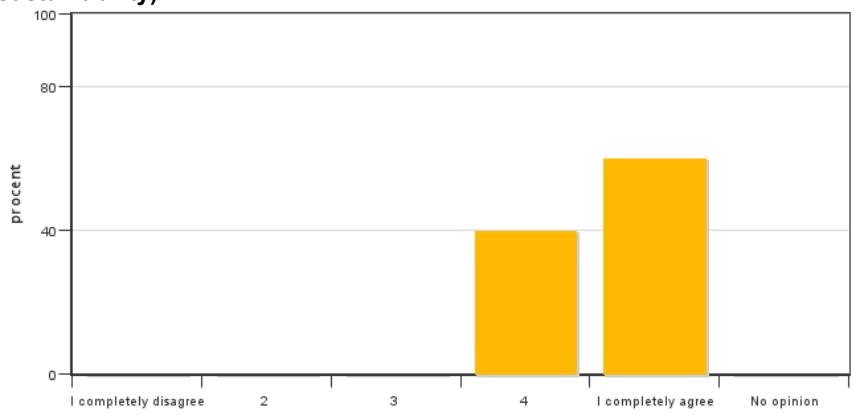



Number of answers: 10
Average: 4,4
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 6
I completely agree: 4

No opinion: 0

**9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).**

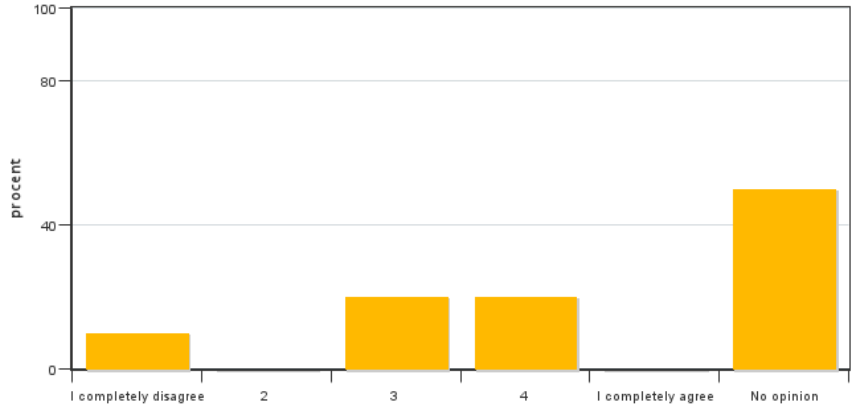



Number of answers: 10
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 4
I completely agree: 6

No opinion: 0

**10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).**

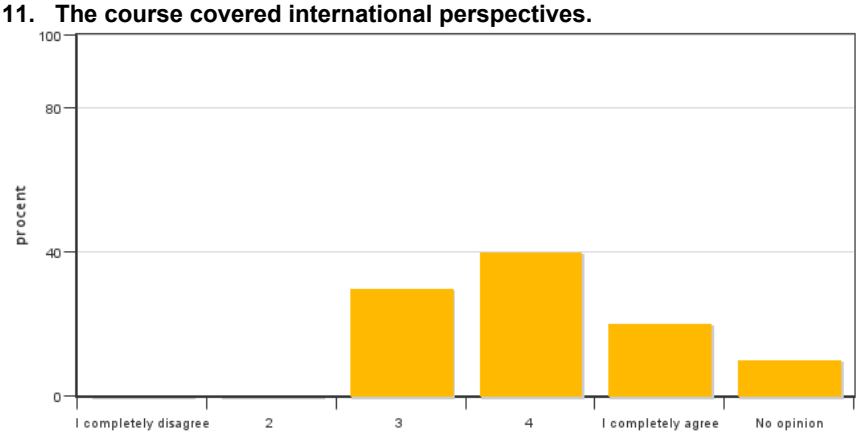



Number of answers: 10
Average: 3,0
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 0
3: 2
4: 2
I completely agree: 0

No opinion: 5

**11. The course covered international perspectives.**

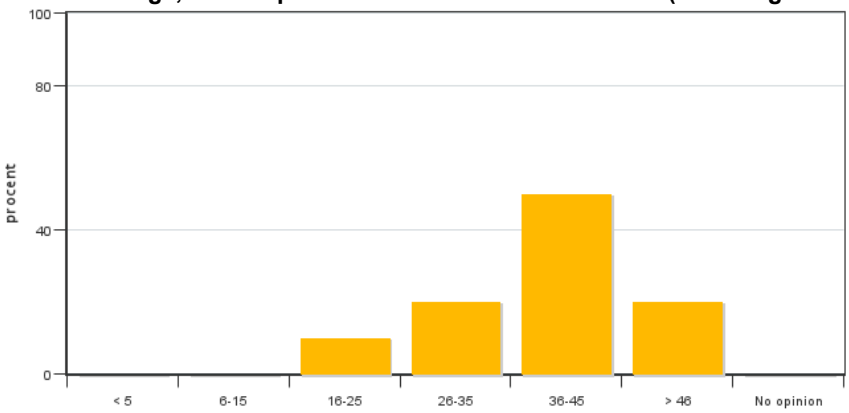



Number of answers: 10
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 4
I completely agree: 2

No opinion: 1

**12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).**




Number of answers: 10
Average: 37,2
Median: 36-45

< 5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 2
36-45: 5
> 46: 2

No opinion: 0

## Additional own questions

**13. Mitt intryck av yrkesrollsdelen i kursen är:**

**13. Mitt intryck av växtkännedomsdelen är:**

**13. Mitt intryck av hållbarhetsdagen är:**

**13. Mitt intryck av de praktiska momenten i kursen är:**

## Course leaders comments

Kommentar till kursutvärderingen 2025

Verkligen stort tack för er positiva feedback!
Vi nådde inte nivån av 80% svarsfrekvens. 23% var för lågt för att tas med i statistiken, men jag tror ändå svaren går att ta med oss i utvecklingen av kursen till nästa år. Det går alltid att vidareutveckla och förbättra en kurs.
4.3 är ett bra samlat betyg! Det känns kul =) Men bättre svarsfrekvens är viktigt!

Studietakten och strukturen har fått lite kommentarer som tas med inför nästa års planering.
Kursinformation kan ibland vara lite svårt att få ut i rätt tid och ordning samt att Canvas kan vara svårt att sätta sig in i till en början. Schemastrulet berodde till stor del på ändringar sent från föreläsare och exkursionsplatser vilket medförde större justeringar i hela schemat. Det hoppas jag vi slipper nästa år och att schemat är klart 1 månad innan kursstart.

Studiemiljön får ständigt relevant kritik om att luften är dålig i många av Ulls lokaler. Det har vi fört vidare men åtgärderna är för små för att det ska märkas tyvärr.
I övrigt har det varit höga värden på delarna och många positiva kommentarer.
Det är kul att se att exkursioner och kursen i sig givit mycket ny insikt om yrket.

Som kursledare har det som alltid varit rolig och intressant att möta er och lära känna en ny klass. Jag ser fram emot de kommande åren med er. Frågor är alltid välkomna och det är den del som gör yrket roligt och utvecklande samt mötet med er studenter. Det kommer bli bra landskapsingenjörer av er!

Hälsningar Johan Ronnesjö

### Internal comments

## Student representatives comments

Nu kommer jag in ett tag i efterhand och skriver ned det jag kommer ihåg. Hade jag varit utsedd kursrepresentant under kursen så hade jag sammankallat ett möte där vi studenter tillsammans kunde diskutera och lyfta möjliga förbättringar på kursen.

Något jag tar med mig är att det kan behövas fler påminnelser om att göra kursutvärderingen och varför man ska göra det (för att göra kursen ännu bättre!), så jag ska försöka se till att min kurskamrater förstår det under nästa kurs, dvs. att de har möjlighet att påverka.

De punkter som klasskamrater lyfte med mig som möjliga förbättringar var:

- Mer tid mellan växtvandring och tenta, detta främst då vad gäller lignoserna. Svårt att få till planeringsmässigt ja, och vill man då hellre ha flera tentor samtidigt? T.ex. tentera fysiologin och lignoserna samtidigt. Antagligen inte.

- Möjlighet att komplettera obligatoriska moment skriftligt lyftes också, så att man slipper vänta ett år med att bli godkänd på kursen. Det bör dock tilläggas att de praktiska momenten och exkursionerna var mycket uppskattade bland studenterna!

- Mer kontakt med landskapsingenjörer, om inte på exkursioner så gärna i annan form, har efterfrågats av många.

- De av oss som är extra intresserade av växter, och har studerat växtkunskap förut, tyckte att det var lite snålt tilltaget med bara en vecka växtfysiologi. Vi talades vid gemensamt och sa då att vi hoppas att den kunskapen kommer att byggas på under kommande kurser (vilket jag också tycker att den har under mark-kursen). Kanske handlar det om att se det större perspektivet, även om vi ska vara bra på växter såklart.

¨

Överlag kändes det som att de flesta var mycket nöjda med kursen och upplägget! Främst de som har tidigare erfarenhet av högre studier var positivt överraskade av engagemanget från lärarna och mängden lektionstid!