



Animal welfare, animal ethics and scientific methods HV0218, 10154.2526

7.5 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Ewa Wredle, Katja Lundqvist

Evaluation report

Evaluation period: 2025-10-26 - 2025-11-16

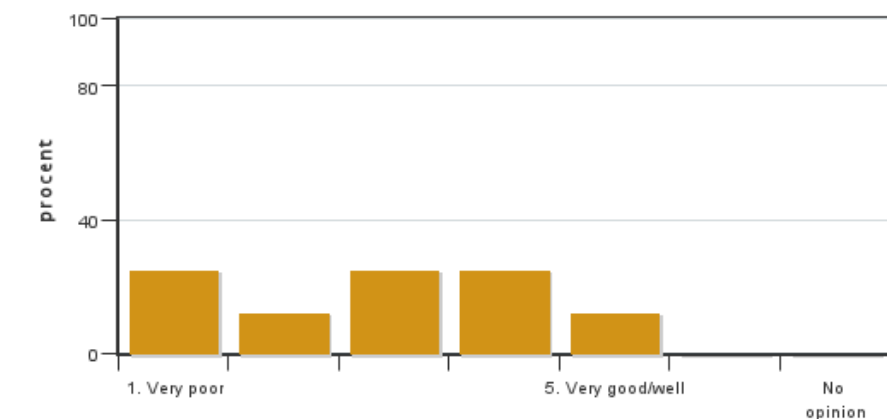
Answers 8

Number of students 11

Answer frequency 72 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

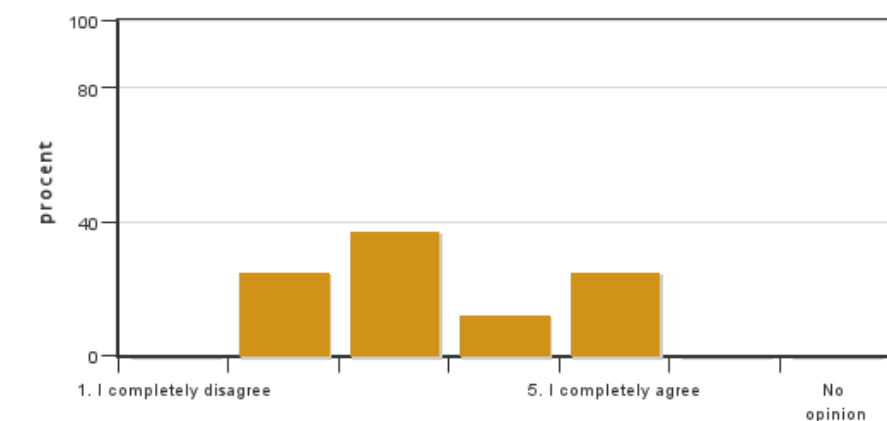


Answers: 8
Medel: 2,9
Median: 3

1: 2
2: 1
3: 2
4: 2
5: 1

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

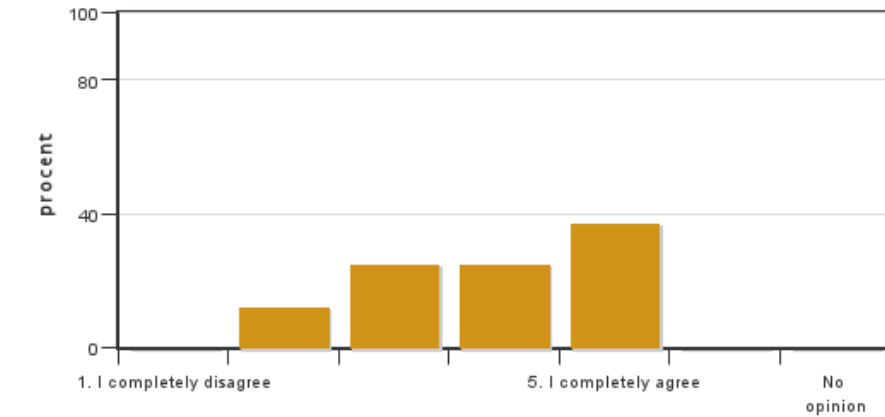


Answers: 8
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 3
4: 1
5: 2

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

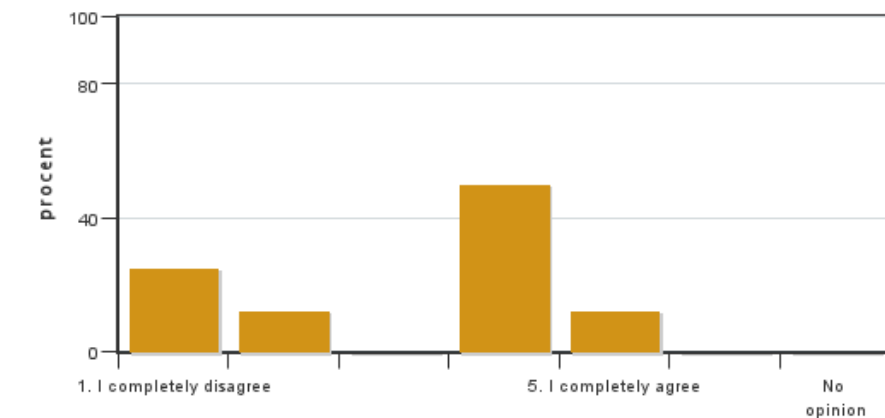


Answers: 8
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 2
 5: 3

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

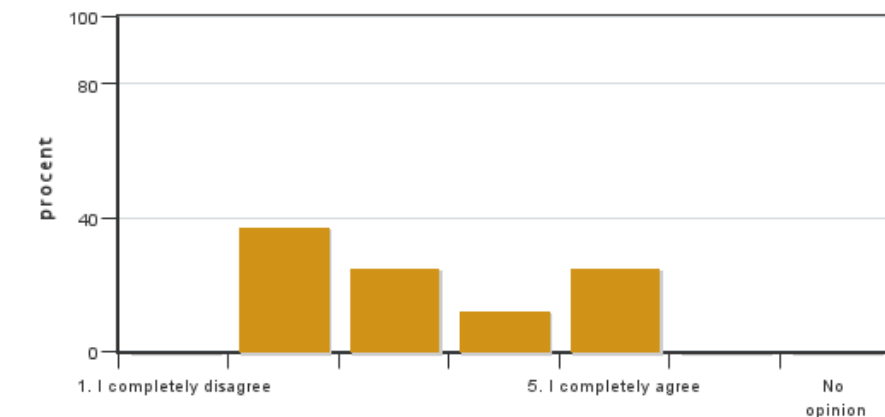


Answers: 8
 Medel: 3,1
 Median: 4

1: 2
 2: 1
 3: 0
 4: 4
 5: 1

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

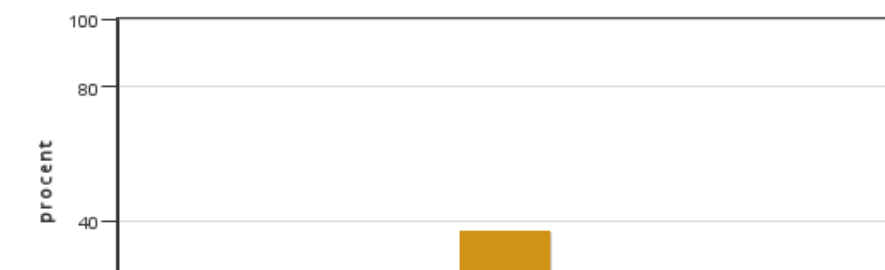


Answers: 8
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 0
 2: 3
 3: 2
 4: 1
 5: 2

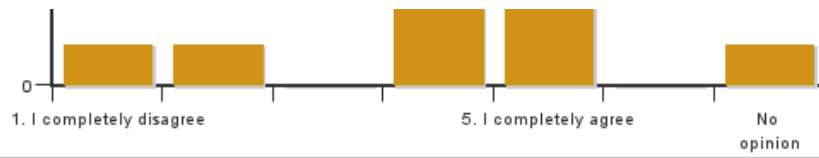
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



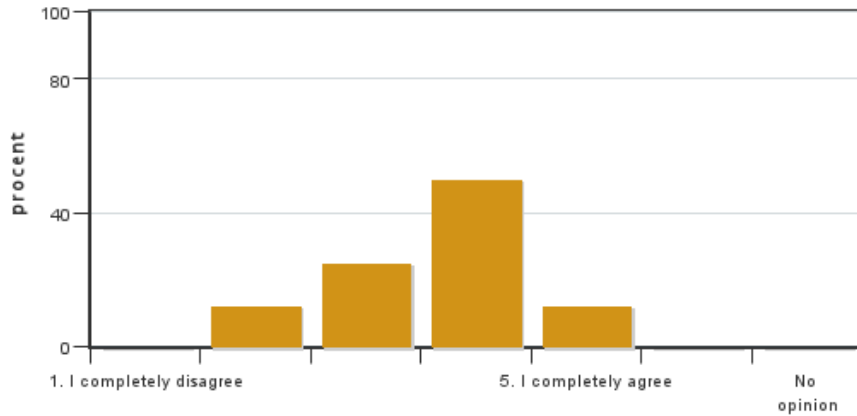
Answers: 8
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 0
 4: 3
 5: 2



No opinion: 1

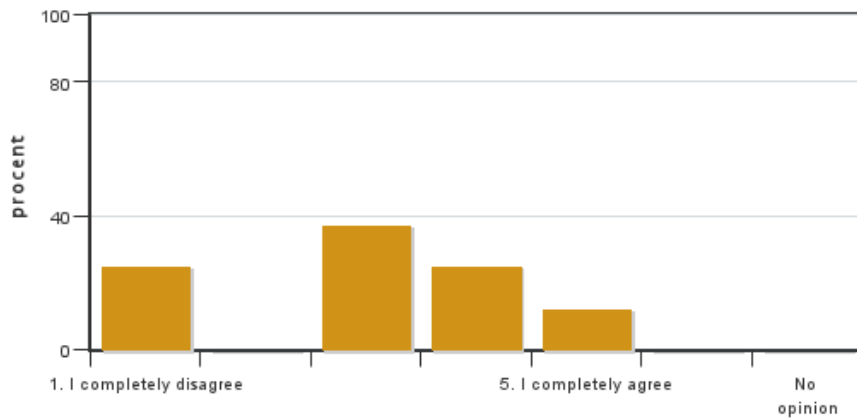
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 8
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 4
5: 1
No opinion: 0

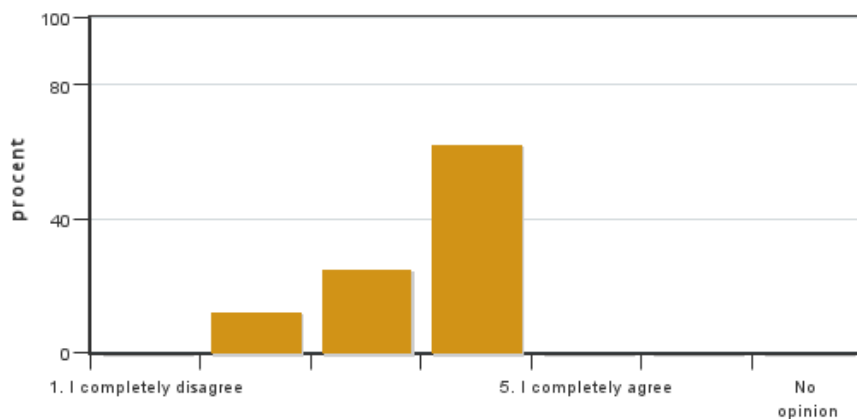
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 8
Medel: 3,0
Median: 3

1: 2
2: 0
3: 3
4: 2
5: 1
No opinion: 0

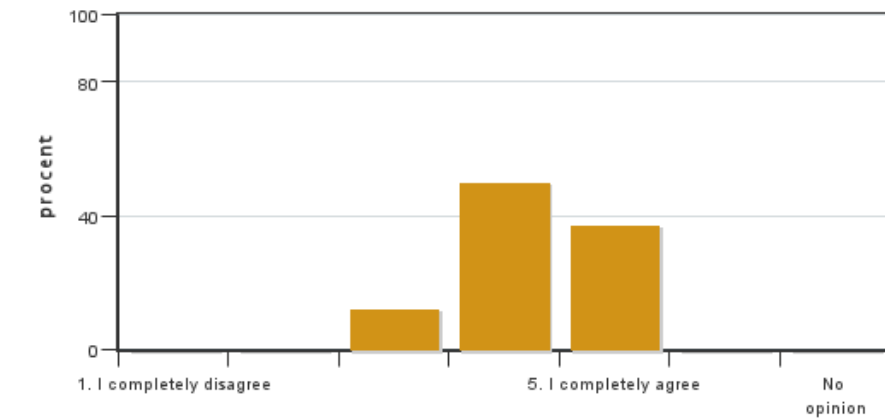
9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 8
Medel: 3,5
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 5
5: 0
No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

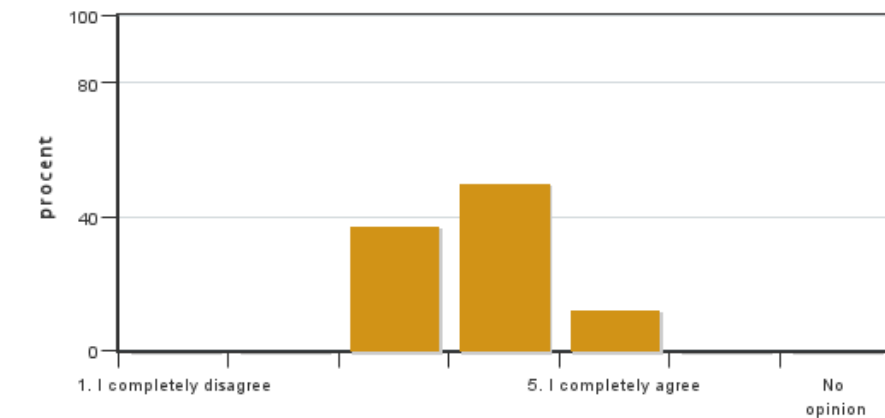


Answers: 8
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 3

No opinion: 0

11. The course covered international perspectives.

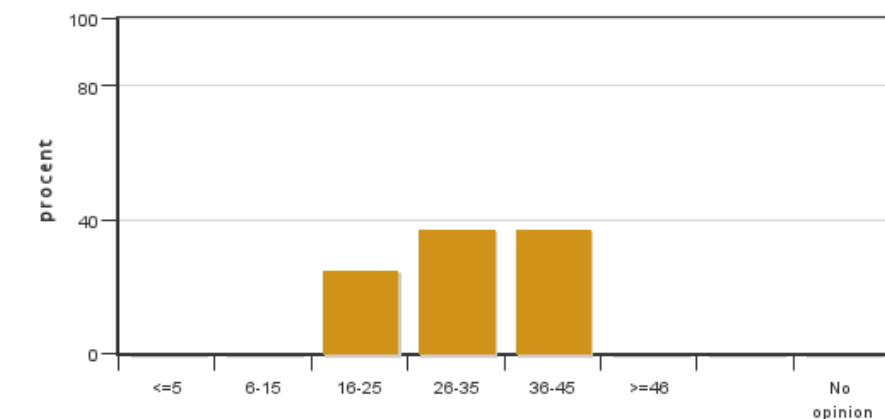


Answers: 8
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 4
 5: 1

No opinion: 0

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 8
 Medel: 31,3
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 3
 36-45: 3
 ≥46: 0

No opinion: 0

Course leaders comments

Åtta av 11 studenter svarade på den skriftliga kursvärderingen och helhetsintrycket ligger tyvärr på 2,9.

Studenterna har framfört en önskan om att föreläsningarna ska fördelas jämnare över kursens gång så att det blir lika stor arbetsinsats över kursen. Det är en heltidskurs så arbetsmässigt bör det inte spela någon roll var föreläsningarna ligger. Men, inför kommande kursomgång planeras vissa justeringar av kursens struktur. Djurskyddsmomentet kommer att placeras inledningsvis i kursen, och etikdelen kommer att integreras på ett tydligare sätt. Sammantaget innebär detta att föreläsningarna kommer att fördelas mer jämnt över kursperioden.

Kursledningen delar inte uppfattningen att vissa moment ligger långt ifrån kursens kärna, då kursen är uppbyggd kring tre centrala moment: djurskydd, etik och vetenskaplig metod.

Instruktioner för uppgifter och examinationer finns tillgängliga i Canvas samt i kursens studiehandledning. Trots detta kommer dessa att ses över inför nästa kursomgång i syfte att ytterligare tydliggöra kraven och minska risken för otydlighet. Kursledningen bedömer inte att kravet på en kompletterande fråga för betyg 5 är orimligt.

Under kursens genomförande förekom endast ett moment som genomfördes digitalt via Zoom.

Kursledningen instämmer i studenternas synpunkter avseende brister i de lokaler som tillhandahålls och är medveten om att luftkvaliteten kan påverka arbetsmiljön negativt.

Student representatives comments

Helhetsintryck:

Kommentar om att djurskyddsdelen var det som var mest lärorikt. Inte bra med obligatorisk schemaläggning på onsdagseftermiddagar. Vid kursens start var det väldigt få lektionstillfällen och mest inläsningstid, och i slutet i kursen var det istället långa dagar med föreläsningar. Önskan om att sprida ut detta bättre för en mer jämn arbetsbelastning. Önskan om att få information för att klara quizet tidigare i kursen. Delen med vetenskaplig metod ansågs inte riktigt passa in i den övriga kursen.

Koppling till kursens lärandemål:

Kommentar om att vissa av momenten kändes långt från kärnan av kursens kärninnehåll (djurskydd).

Huruvida kursinformationen var lättillgänglig:

Otydligt vad som tillhör vilken del av kursen. Även kommentar om att vissa instruktioner var otydliga till vissa uppgifter/examinationer.

Huruvida lärandemomenten har stöttat lärande:

Djurskyddsdelen ansågs vara bra. Kommentarer om att vi inför seminarium i djuretik och jämställdhet skulle förbereda oss med att svara på instuderingsfrågor som sedan ej lyfts eller användes på seminariet och syftet verkade därmed oklart. Svårt med zoom-föreläsningar eftersom momenten kräver en viss dialog och interaktion.

Huruvida den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades:

Under djuretiksdelen kändes det som vissa föreläsare hade tydliga egna åsikter om ämnet och att det därav var svårare att diskutera. Exempel på detta var frågor om jakt som studenterna gärna hade diskuterat mer öppet.

Huruvida den fysiska miljön var tillfredställande:

Det har funnits flera problem kopplade till kursens lokaler. I både Ratatosk och C213 är tillgången till eluttag bristfällig, vilket försvårar arbete med datorer. I Ratatosk förekom problem med projektorn. I sal C213 stör ljuset från projektorn i den angränsande salen, särskilt för dem som sitter längs fönsterraden. Studenter har även upplevt att luftkvaliteten i båda salarna är dålig, vilket påverkar arbetsmiljön.

Huruvida examinationerna gav möjlighet att visa vad vi lärt oss under kursen

Flera studenter upplever att instruktionerna för etikdelen var oklara och röriga. Examinationen var svår att förstå, och även efter muntliga förklaringar krävdes kompletteringar som skapade ytterligare förvirring. Det var oklart hur vetenskapligt del 1 av hemtentan skulle skrivas. Vissa av studenterna upplevde att kraven för högre betyg, särskilt betyg 5, var orimligt omfattande. Det framförs att om ansvarig lärare inte kan närvara vid viktiga moment bör läraren ersättas för att undvika förvirring och skapa ett smidigare kursflöde.

Huruvida kursen berört internationella perspektiv

Eleverna ansåg att föreläsningarna om EU var bra och intressanta ur ett internationellt perspektiv.