Crop management and quality of horticultural products
TD0010, 20007.2526

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Helena Hovmalm

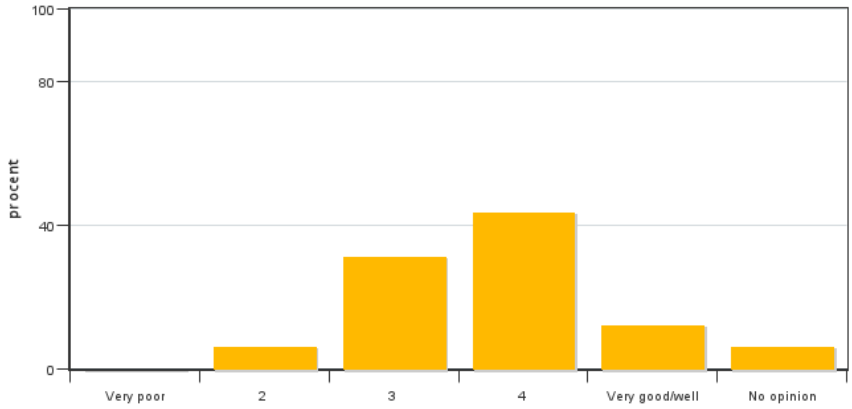
Evaluation report

Evaluation period: 2026-01-11 - 2026-02-01

Answers	16
Number of students	32
Answer frequency	50 %

Mandatory standard questions

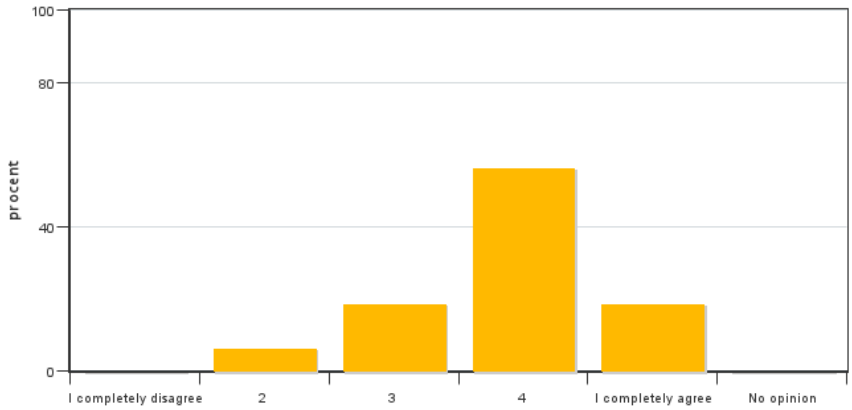
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 16
Average: 3,7
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 5
4: 7
Very good/well: 2
No opinion: 1

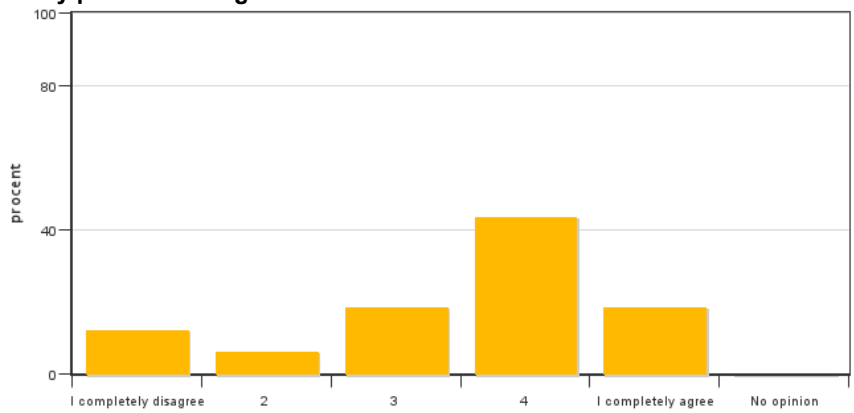
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 16
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 3
4: 9
I completely agree: 3
No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

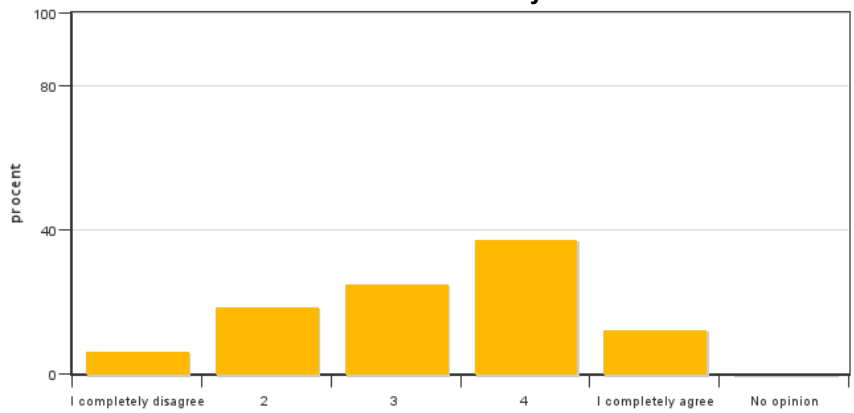


Number of answers: 16
Average: 3,5
Median: 4

I completely disagree: 2
2: 1
3: 3
4: 7
I completely agree: 3

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

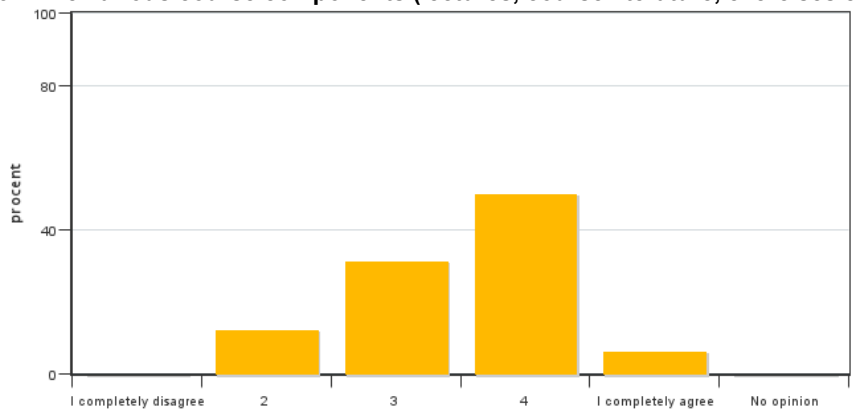


Number of answers: 16
Average: 3,3
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 3
3: 4
4: 6
I completely agree: 2

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

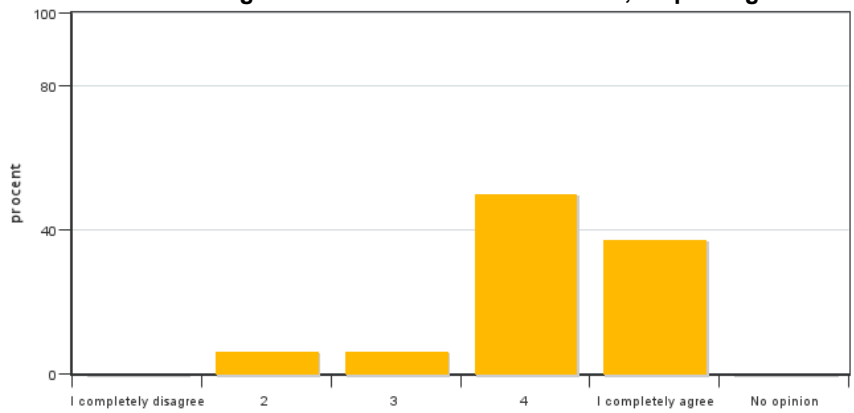


Number of answers: 16
Average: 3,5
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 5
4: 8
I completely agree: 1

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

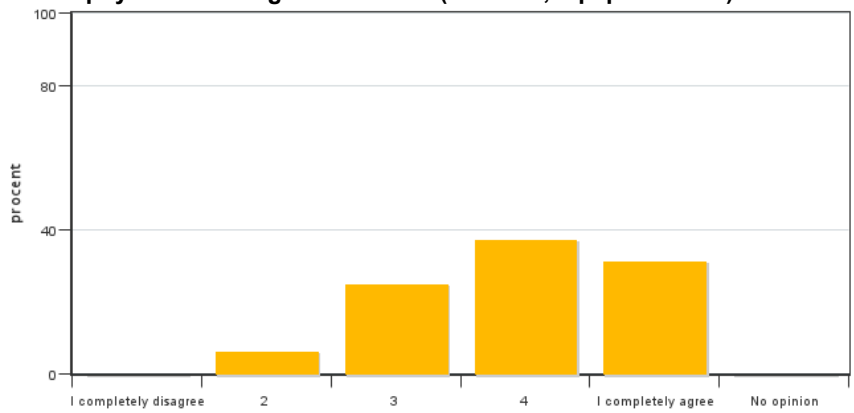


Number of answers: 16
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 1
4: 8
I completely agree: 6

No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

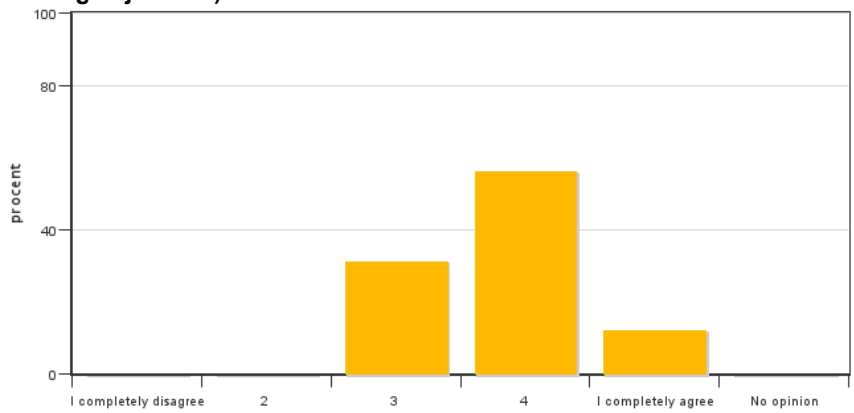


Number of answers: 16
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 4
4: 6
I completely agree: 5

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

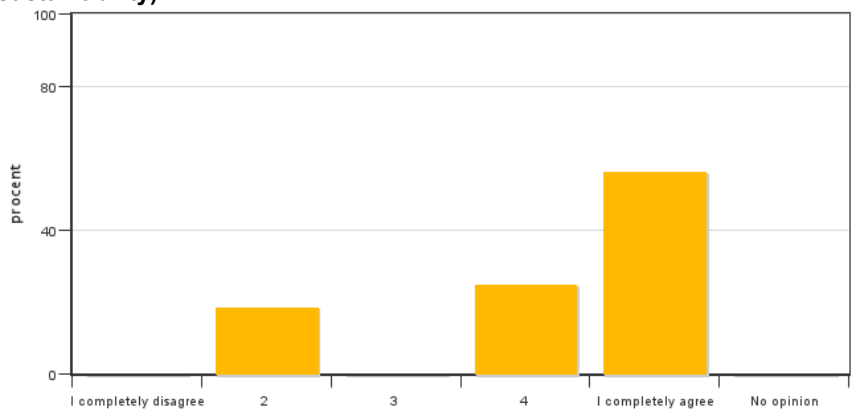


Number of answers: 16
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 5
4: 9
I completely agree: 2

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

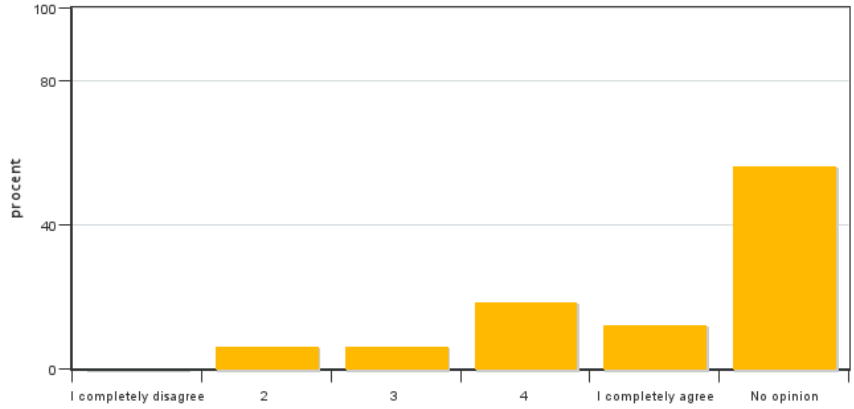


Number of answers: 16
Average: 4,2
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 3
3: 0
4: 4
I completely agree: 9

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

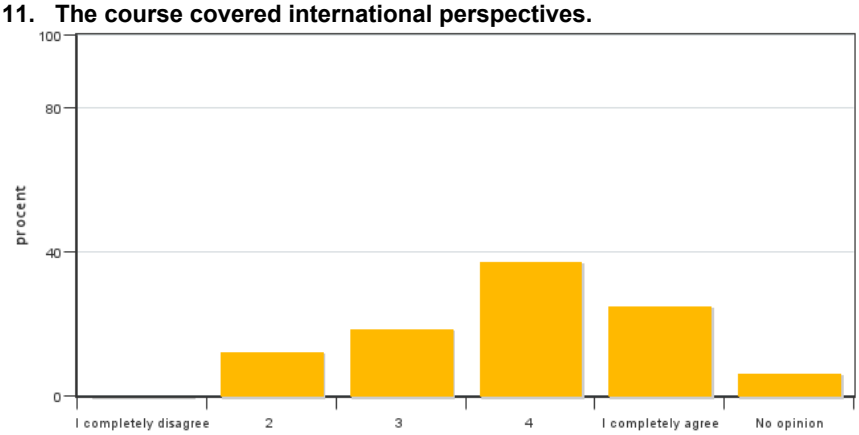


Number of answers: 16
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 1
4: 3
I completely agree: 2

No opinion: 9

11. The course covered international perspectives.

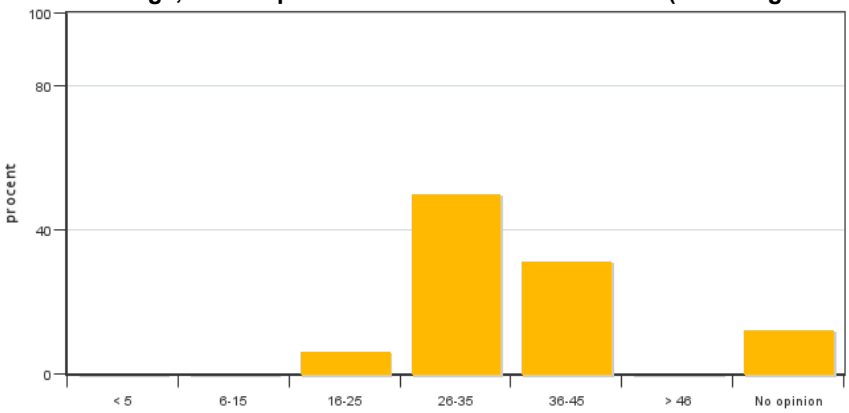


Number of answers: 16
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 3
4: 6
I completely agree: 4

No opinion: 1

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 16
Average: 32,9
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 8
36-45: 5
> 46: 0

No opinion: 2

Course leaders comments

Flera studenter beskriver kursen som intressant och givande, med engagerade föreläsare och praktiska moment (labbar) där studenterna fick tillfälle att applicera det de lärt sig under föreläsningarna. Speciellt basilikalabben uppskattades. Samtidigt lyfts att kursen är bred och spretig, med många inblandade lärare, vilket gjorde det svårt förstå vad som anses vara viktigt att lära sig. Vissa moment, som statistiken, ansågs svåra att koppla till övriga kursmoment och detta kan kanske bidra till att kursen upplevdes som spretig. De i år införda sammanfattningsseminarierna för varje tema upplevdes generellt positivt, men mer arbete bör läggas ned för att de olika seminarierna ska vara mer lika varandra i sin uppbyggnad. Från enskilda studenter, liksom från studentrepresentanten, har det kommit förslag på förändringar i kursen, och dessa kommer att tas upp på ett lärarmöte inför nästa kurstillfälle.

Internal comments

Student representatives comments

Kursen anses vara en intressant kurs men väldigt bred och spretig vilket gör det svårt att veta vad man ska fokusera på.

Föreläsarna har varit engagerade och det märks att de brinner för sina ämnen, men mängden föreläsare bidrar också till att kursen känns spretig. Olika föreläsare använder olika synonymer för samma begrepp och vissa saker gås igenom grundligt flera gånger, medan andra saker tror man att den andra föreläsaren redan har gått igenom så det hoppas över. Detta gör det ännu svårare för studenter utan förkunskaper. Engagerade föreläsare som går igenom sitt specifika forskningsområde lite mer på djupet gör det intressant, men det gör det också oklart vilken nivå som förväntas av studenterna.

Upplägget i canvas har upplevts rörigt och det har varit svårt att hitta bland modulerna. Det tog lång tid att sätta sig in i upplägget och vissa saker missades på grund av oklarhet i vad som hörde till olika moment och när saker skulle vara inlämnade.

Många tycker att det har varit mycket kurslitteratur och att det har ibland varit svårt att se sammanbandet mellan kurslitteraturen och föreläsningarna. Läsanvisningarna har varit en blandning mellan saker vi ska kunna och saker som bara behöver läsas igenom och en del upprepande litteratur, vilket gör att det känns ostrukturerat. En del kurslitteratur kändes utdaterad.

Basilikalabben var rolig, äntligen fick man odla! Här var det blandade åsikter om grupperna. Vissa tyckte att grupperna var för stora och att man inte fick göra så mycket, andra upplevde att man fick göra väldigt mycket själv. För vissa grupper kändes tiden för kort för att man skulle kunna se någon effekt av sin metod. Informationen om vad man behövde förbereda innan laborationen kändes otydlig.

Statistikdelen var intressant, men en del har svårt att se kopplingen till kursen. De som inte hade tidigare erfarenhet av excel, kände att de inte lärde sig något då man bara behövde följa anvisningarna utan att förstå vad man gjorde under de obligatoriska momenten och många känner fortfarande inte att de har förstått några statistiska begrepp.

Sammanfattningsseminarierna uppskattades, men olika nivåer på hur givande de var beroende på föreläsare. Vissa studenter föredrog frågorna medan andra föredrog sammanfattninsföreläsningarna.

Salarna upplevde som kalla, särskilt tentamenssalen.

Många studenter upplevde att det var väldigt många obligatoriska moment.

Besöket på NordGen uppskattades av alla.

Tentamen upplevdes som rörig med öppna och ibland överlappande frågor som gjorde det svårt att veta hur mycket som behövde skrivas på varje fråga vilket gjorde det stressigt. Vissa frågor kändes som att de var nya för studenten. Man saknade kladdpapper och ett besök av någon lärare.

Förbättringsförslag

Färre föreläsare alternativt att de pratar ihop sig mer om begrepp och vem som förklarar vad. Någon form av sammanfattning kopplat till varje föreläsning så det blir tydligare vad man förväntas kunna. Förslag: en sista slide med punkter, instuderingsfrågor eller ordlista. Sammanfattningsseminarierna gjorde en del av detta, men kom lite sent.

Strukturen i canvas hade varit tydligare om den hade varit indelad efter moment istället för efter tema. Hade varit bra om schemat i canvas hade uppdaterats när ändringar gjordes, så att det alltid fanns ett korrekt schema på samma ställe.

Läsanvisningarna borde också vara i ett samlat dokument och det behöver vara tydligare koppling mellan föreläsningarna och kurslitteratur.

Tydligare vad man behöver läsa innan basilikalabben och avsluta introduktionsföreläsningen för labben med tid för grupperna att prata ihop sig. Hade man kunnat börja labben några veckor innan kursen började så att alla grupper kunde få se resultat på sina metoder?

Statistikdelen behöver anpassas till studenter som inte har någon erfarenhet av excel och statistik sedan tidigare.

Gruppövningarna och det första och sista seminariet hade kunna varit mer givande om det var som ett kollokvium.

Sammanfattningsseminarierna hade vart bra om de hade haft samma struktur från varje föreläsare.

Fler exkursioner hade uppskattats för att göra det lättare att se kopplingen mellan teori och verklighet.

Facit till tentamen hade gjort det lättare att förstår hur mycket man behöver skriva på stora öppna frågor.