Anesthesiology and perioperative hygiene in veterinary nursing DO0114, 30074.2526

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = anestesi-dss@slu.se, Hafiz Mohamed Bakri

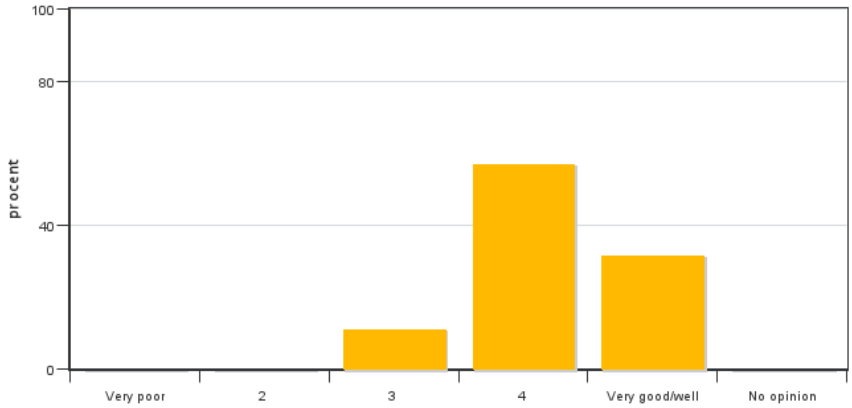
Evaluation report

Evaluation period: 2026-03-16 - 2026-04-06

Answers	63
Number of students	104
Answer frequency	60 %

Mandatory standard questions

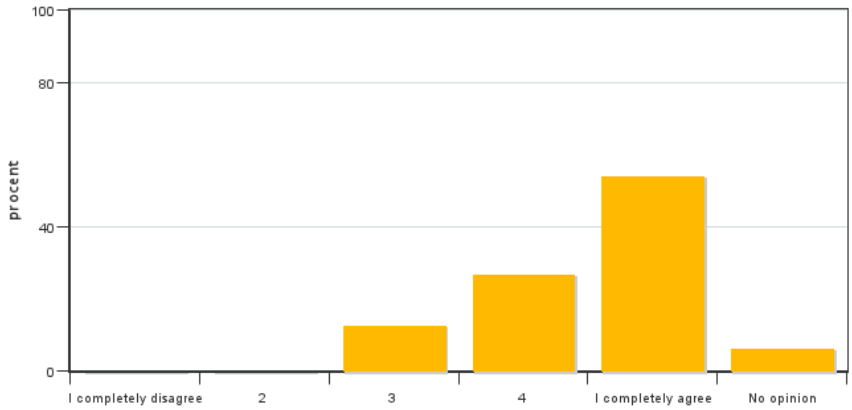
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 63
Average: 4,2
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 7
4: 36
Very good/well: 20
No opinion: 0

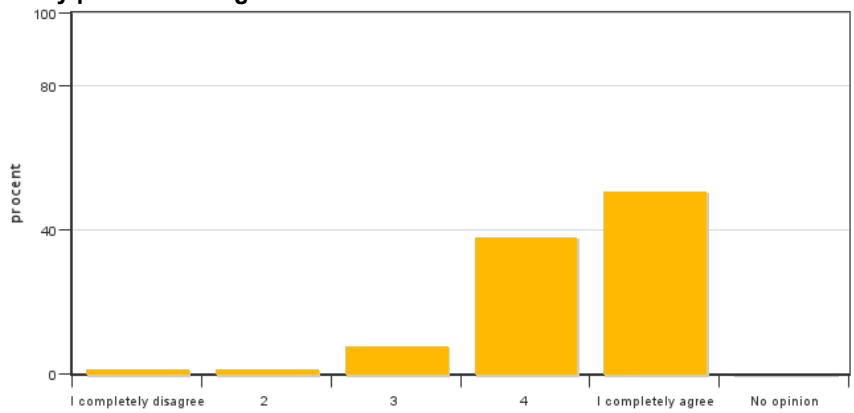
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 63
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 8
4: 17
I completely agree: 34
No opinion: 4

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

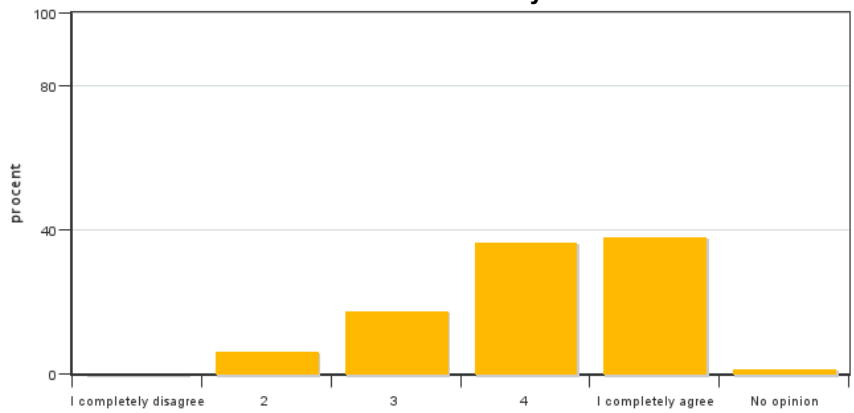


Number of answers: 63
Average: 4,3
Median: 5

I completely disagree: 1
2: 1
3: 5
4: 24
I completely agree: 32

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

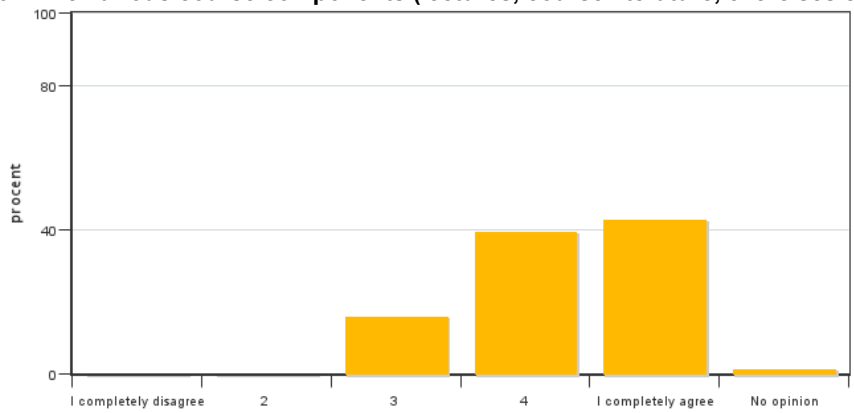


Number of answers: 63
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 4
3: 11
4: 23
I completely agree: 24

No opinion: 1

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

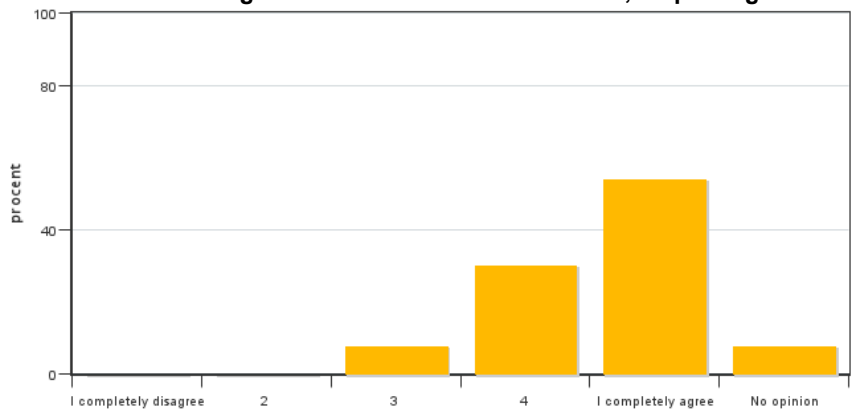


Number of answers: 63
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 10
4: 25
I completely agree: 27

No opinion: 1

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

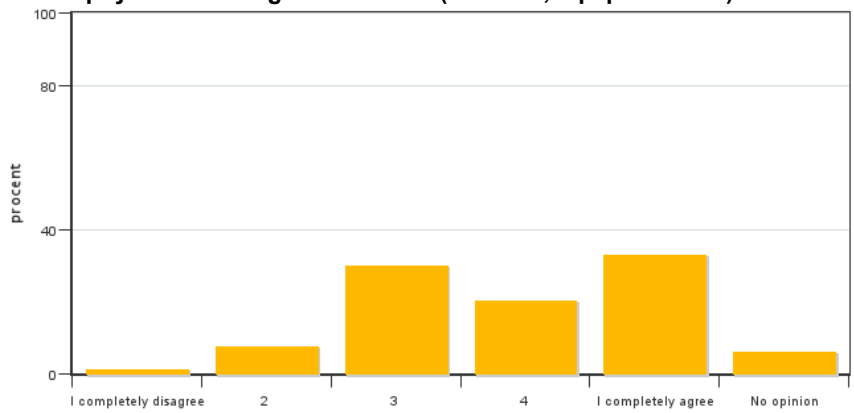


Number of answers: 63
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 5
4: 19
I completely agree: 34

No opinion: 5

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

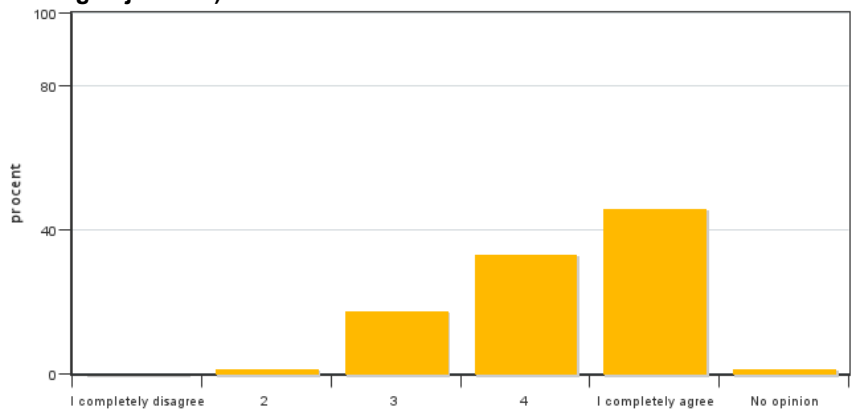


Number of answers: 63
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 5
3: 19
4: 13
I completely agree: 21

No opinion: 4

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

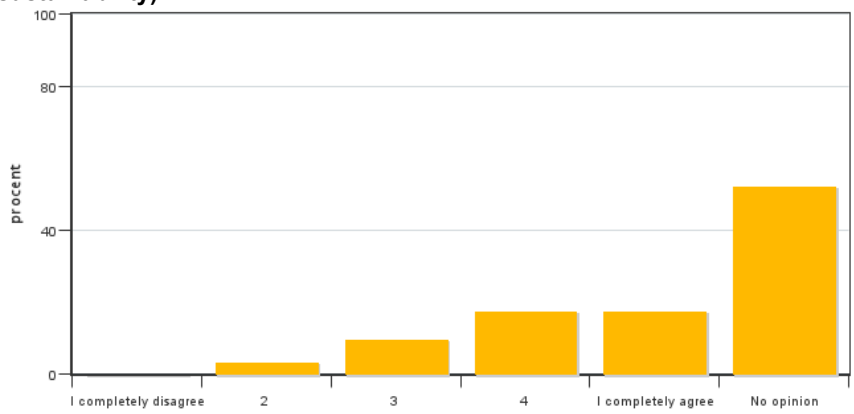


Number of answers: 63
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 11
4: 21
I completely agree: 29

No opinion: 1

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

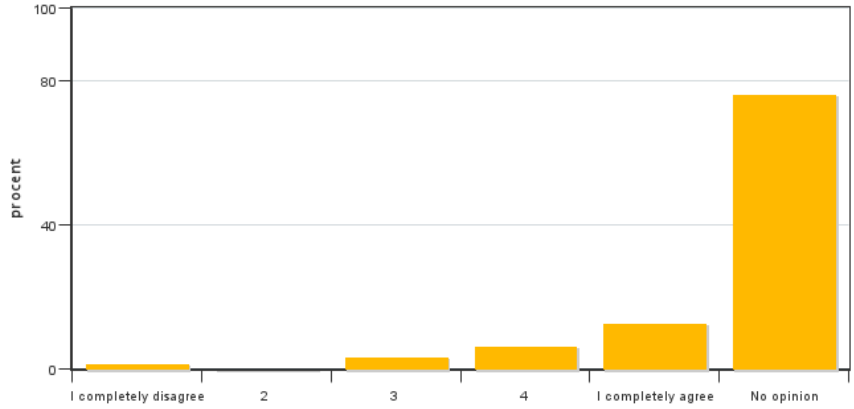


Number of answers: 63
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 6
4: 11
I completely agree: 11

No opinion: 33

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

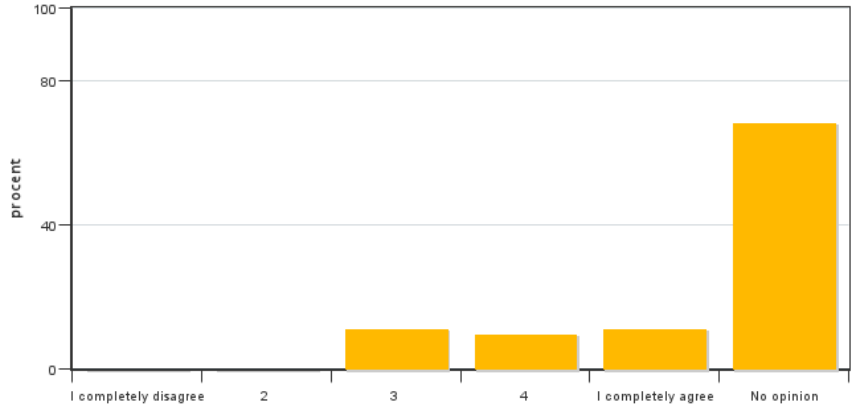


Number of answers: 63
Average: 4,2
Median: 5

I completely disagree: 1
2: 0
3: 2
4: 4
I completely agree: 8

No opinion: 48

11. The course covered international perspectives.

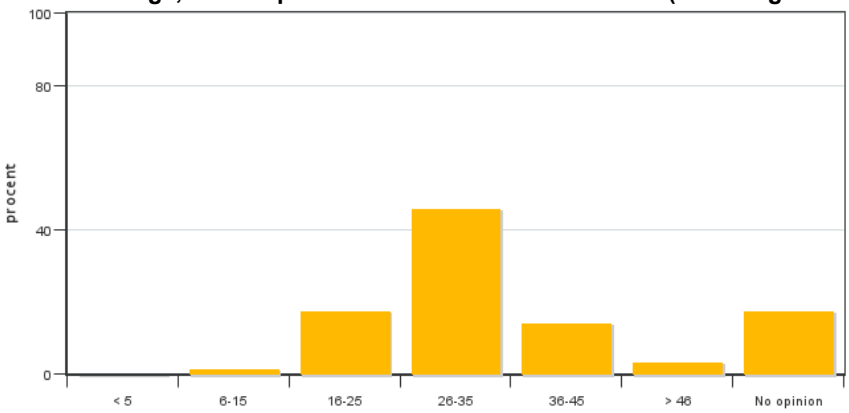


Number of answers: 63
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 7
4: 6
I completely agree: 7

No opinion: 43

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 63
Average: 29,8
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 1
16-25: 11
26-35: 29
36-45: 9
> 46: 2

No opinion: 11

Course leaders comments

Helhetsintryck av kursen, medel 4,2 och median 4:

Generellt upplevdes kursen som mycket intressant, lärorik och relevant. Många känner att dom har fått viktiga kunskaper inom anestesi och lärt sig mycket. Det är bra koppling mellan teori och praktik i kursen. Även lärarna fick väldigt mycket beröm och upplevdes som engagerade, kompetenta och hjälpsamma. Dock kändes vissa föreläsningar som för hög nivå och detta kommer kursledningen titta närmare på. Många gillade hur kursen var uppdelat i att teorin kom först och sedan dom praktiska övningar. Det var även uppskattat att datumen för tentamen, OSCE och seminarium var efter varandra så att man kunde fokusera på en examination i taget. Dock så tyckte många att information om OSCE och seminarieuppgifterna var splittrad och spretig samt att det var många inlämningsuppgifter och hade föredragit färre men att dom var större dvs. krävdes mer arbete främst för att det skapade svårigheter att samordna träffar. Detta är ett problem sedan tidigare och trots att kursledningen har försökt att lösa detta med större uppgifter så verkar det fortfarande upplevas som spretigt. Med OSCE:n så uppfattade studenterna att dom fick olika besked från olika lärare och hade önskat tydligare riktlinjer och ett utökat OSCE protokoll som dom fått i tidigare kurser. Några hade föredragit flera tillfällen för självträning samt lärarledda självträningar. Detta har ökat med åren pga. ökat antal studenter, men denna årskull är den största denna kurs har haft och det kan vara fördelaktigt att ha ännu flera lärarledda självträningstillfällen. Det som uppskattades mest med kursen var dom praktiska momenten. Specifikt de prekliniska övningarna och demonstration intubering var väldigt omtyckta och kändes relevanta för det framtida yrket.

Kursen koppling till lärandemål, medel 4,4 och median 5:

Några studenter tyckte etikseminariet var lite för ingående dock tycker kursledningen att det stämmer överens med dom generella lärandemålen med Djursjukskötarprogrammet. En student påpekade att filmerna samt protokollen till OSCE:n inte stämde överens. Detta är något som kursledningen ska åtgärda till nästa gång.

Tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra kursen, medel 4,3 och median 5:

Några studenter kände att tidigare jobberfarenhet hjälpte mycket i kursen framför allt deras bekantskap med läkemedelssorter. Andra kände att dom behövde repetera anatomi och fysiologi igen.

Lättillgänglig kursinformation, medel 4,1 median 4:

Det fanns otydligheter kring OSCE till exempel flera olika protokoll fanns tillgängliga samt att vissa inte var uppdaterade. Motsägande information från olika lärare och otydlighet kring vad som examinerades. Det skulle ha underlättat med ett detaljerat, utökat OSCE-protokoll och tydliga instruktioner för varje moment. Filmerna behöver också uppdateras.

Det var rörigt att hitta information på canvas, till exempel att material var på oväntade ställen och annan information låg flera länkar djupt. Trots dessa kommentarer tyckte andra att det var välstrukturerat och tydligt. Kursrepresentanten tyckte att Canvas var upplagt på ett bra sätt och likt andra kurser. Det som kunde förbättrats var att lägga OSCE filmerna tillsammans med protokollen då dom låg i två olika moduler vilket gjorde att man hade svårt att hitta filmerna.

Lärandemomenten var stöttande i lärandet, medel 4,3 median 4:

Många tyckte att dom praktiska momenten var lärorika, roliga och viktigt i deras lärande och hjälpte skapa en helhetsförståelse. Något som kunde förbättras var intuberingsstationen då det kändes som det var för lite tid och för många studenter samtidigt. Detta är åter ett problem med antalet studenter i kursen och därmed behöver kursledningen ha flera övningstillfällen än tidigare. Många tyckte att det var för många grupparbeten och seminarier som ibland upplevdes som stressande och ineffektiva. Studenterna kände också att det var svårt att samarbeta i större grupper och vill gärna ha max 5 personer per grupp. Kursledningen ska tänka vidare på detta om man kan ha färre inlämningsuppgifter/seminarium men flera grupper då det är färre i en grupp. När grupperna fungerade väl tyckte studenterna att det var givande och roligt. Sista momentet med etikseminariet kändes som jobbigt och stressande då studenterna behövde svara på oförberedda frågor inför helgrupp. När detta var diskuterat med kursrepresentanten som även tog upp det med kursarna igen så fick hen intrycket att det enbart var några studenter som tyckte så. Det diskuterades att instruktionerna inför seminariet kan förtydligas så det blir tydligare vad som förväntas från studenterna och därmed ta bort den oväntade presentationen. Några kommenterade att detta var främst pga. bristande förkunskaper om ämnet, vilket är förståeligt när detta ämne enbart dyker upp en gång per läsår. Några studenter gav förslaget att ha flera föreläsningar om etik inför seminariet. Generellt var föreläsningarna i kursen bra och väl sammanhängande och bidrog till god förståelse inför tentamen. Att ha instuderingsfrågor tillgängliga samt interaktiva moment under föreläsningarna var uppskattat. Vissa praktiska moment kändes som ostrukturerade, främst hästövningarna. Detta har inte varit ett problem förut men skedde i år pga. personalförändringar och sjuka lärare. Lärarledda tillfällen för OSCE självträning var uppskattat igen i år dock skulle studenterna vilja ha flera lärarledda tillfällen. Kursen upplevdes som intensiv och stundtals stressigt med många inlämningar och parallella seminarier.

Sociala lärmiljö var inkluderande där olika tankar respekterades, medel 4,5 och median 5:

Majoriteten instämde helt med denna punkt, dock var det några studenter som kommenterade att etikseminariet inte kändes inkluderande och nästan nedvärderande. Liknande kommentarer från fler än en student kan ses i andra frågor vilket indikerar till kursledningen att detta måste undersökas. En annan tyckte att lärarna från både föreläsningarna och övningarna var väldigt engagerande och ville verkligen hjälpa vilket uppskattades.

Fysiska lärmiljö var tillfredställande, medel 3,8 och median 4:

Studenterna kände att det var för kort tid att träna inför OSCE, särskilt när det var så många studenter som behövde träna samtidigt. Det var trångt i träningsrummet, anestesirum 1 och 2 och alla fick inte plats, det blev bättre när det byttes till bulan. Att öva på intubering blev omständligt när andra lokaler än asis användes. Det var också svårt att öva på dropp- och sprutpumpar då det fanns så få. Som nämnt tidigare är detta första gången det har varit så många studenter i kursen och det märks då större lokaler och mer utrustning efterfrågas från kursledningen. Många studenter tyckte inte om Särimner då det var obekväma stolar, svårt att höra när en fråga ställdes, trångt, dåligt med eluttag, kvavt samt svårt att få Wifi och mobiltäckning. Studenterna hade hellre velat variation i salarna. Det var också kallt i bulan vilket kursledningen tog upp med skyddsombud samt anläggningsförvaltningen och blev åtgärdat mot slutet av kursen. I vissa grupprum i VHC var det dåligt med ventilation och blev oftast varmt.

Examinationerna gav möjlighet att visa vad jag lärt mig, medel 4,3 och median 4:

Etikseminariet upplevdes som otydligt och presentationsdelen var inte uppskattad. Det var väldigt höga förväntningar på studenternas kunskapsnivå efter begränsad förberedelse. Det upplevdes som pressande och mer som ett ”förhör” än en helgruppsdiskussion. Vissa kommenterade att dom hade hellre presenterad i smågrupper som första delen av seminariet. Trots detta så upplevde många studenter att dom lärde sig mycket av seminariet. Många gillade upplägget av OSCE:n men MCQ tentamen hade varierande feedback. Vissa tyckte att nivån var bra medan andra tyckte att den inte var tillräckligt omfattande och hade velat ha skrivfrågor som är fallbaserade och har bättre koppling till verkliga situationer och på detta sätt kan man visa sitt resonemang. Vissa MCQ frågor var tolkningsfrågor eller hade långa svarsalternativ vilket upplevdes som att rätt svar saknades eller kändes oklart. Annars var det lagom svårighetsgrad. Många ville se sin tentamen efteråt för att lära sig av sina misstag men pga. sekretess kan kursledningen inte visa frågorna efteråt. Detta är något som kursledningen konstant försöker förbättra. Vissa kommenterade att dom hade föredragit en skrivtenta istället men när det var diskuterat med kursrepresentanten så höll inte andra med och föredrog ändå en MCQ tenta. Seminarierna upplevdes som lärorika och intressanta, många tyckte om vårdhygienspelet som var engagerande, lärorikt och bra i smågrupper med en lärare. Dock var det mindre som ett spel och mer som en presentation. Grupperna för grupparbeten upplevdes som för stora vilket ledde till ojämn arbetsfördelning och studenterna tyckte att det hade varit mer lärorikt med en mindre grupp.

Internal comments

Student representatives comments

Sammantaget har studenterna uppskattat denna kurs i sin helhet, den har varit "lärorik, rolig och relevant". Föreläsarna har också för det mesta varit uppskattade ord som "pedagogiska", "stöttande" återkommer flera gånger. Dem praktiska momenten var väldigt uppskattade då det kopplar ihop teorin som lärts ut till det praktiska yrket vi sen ska ha. Dock var det flera studenter som hade önskat mer tid till övningarna särkilt intuberingaövningen då den var ganska kort.
Det som studenterna tyckt var mindre bra var de många grupparbeten som förekom studenterna hade önskat lite färre grupparbeten och istället större uppgifter.
Etikmomenten upplevdes för korta för att kunna förbereda sig inför seminariet, mer tid hade önskats för förberedelser och att det examineras på annat sätt en presentation framför helklass. Informationen inför OSCE-momentet upplevdes svår att hitta på canvas.
Studenterna hade också önskat att få vara mindre i särimner, salen anses vara trång och ha dålig luftkonditionering.

Samanfattat var kursen väldigt uppskattad med lite få förbättringsmöjligheter.