Ethology and anthrozoology
BI1412, 30136.2526

7.5 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Therese Rehn

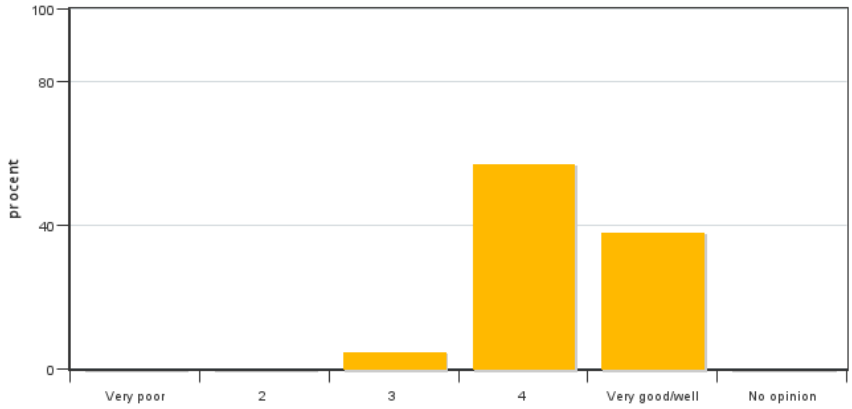
Evaluation report

Evaluation period: 2026-03-16 - 2026-04-06

Answers	21
Number of students	29
Answer frequency	72 %

Mandatory standard questions

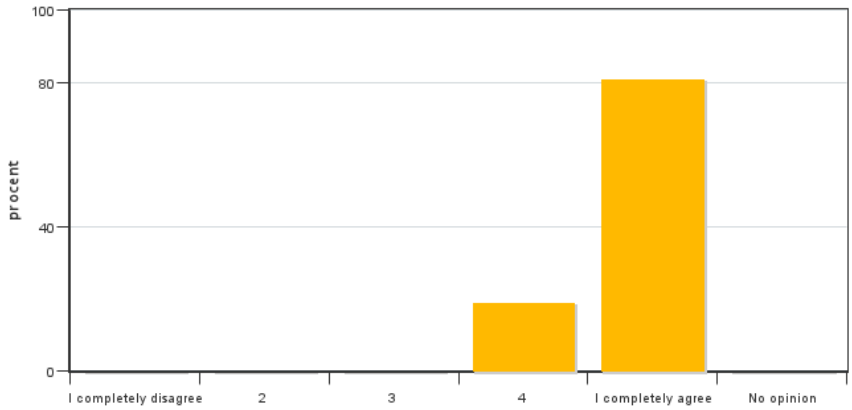
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 21
Average: 4,3
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 1
4: 12
Very good/well: 8
No opinion: 0

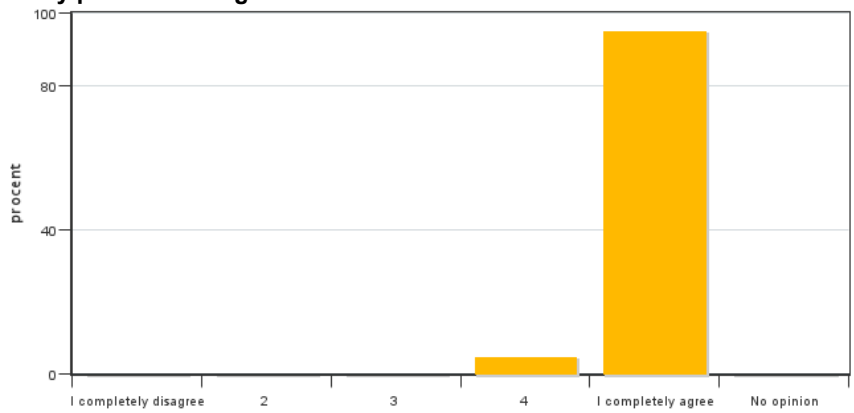
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 21
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 4
I completely agree: 17
No opinion: 0

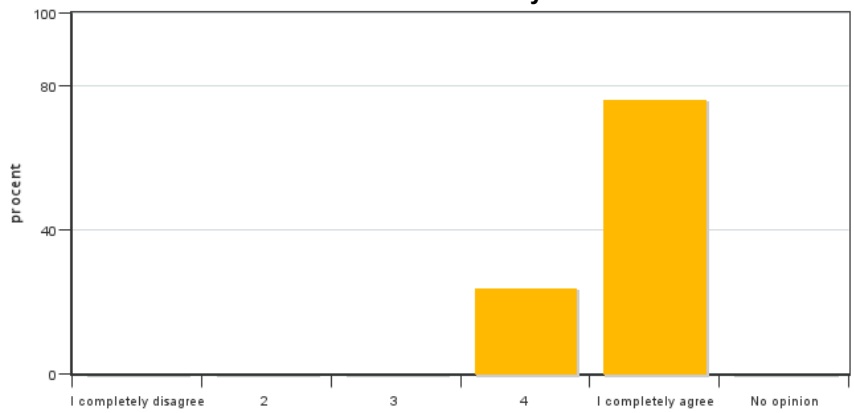
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 21
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 20
No opinion: 0

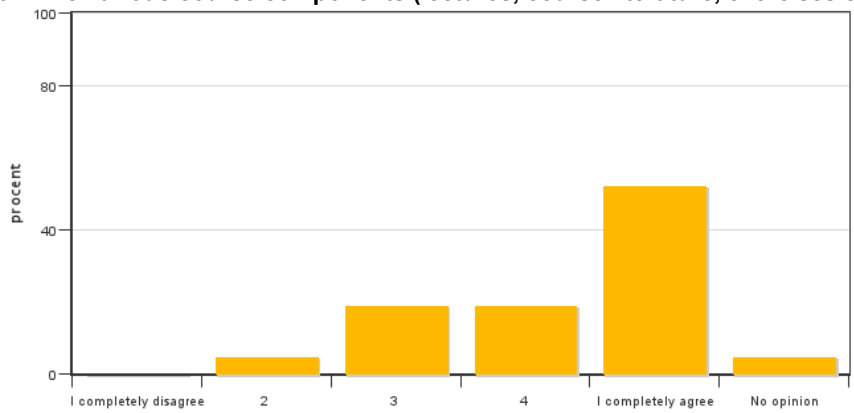
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 21
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 5
I completely agree: 16
No opinion: 0

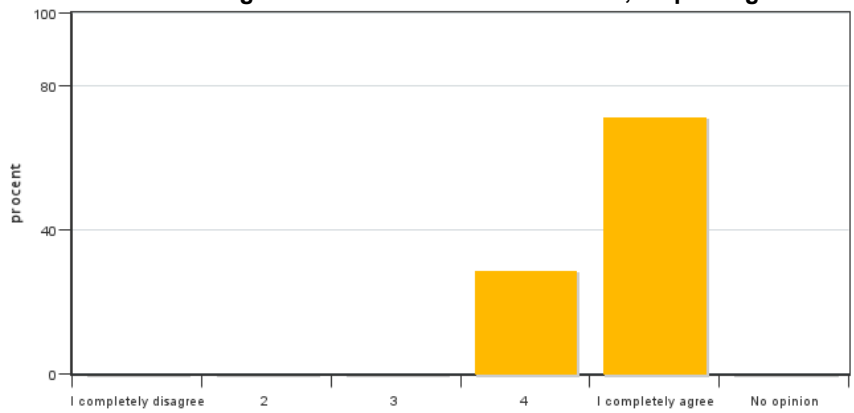
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 21
Average: 4,3
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 4
4: 4
I completely agree: 11
No opinion: 1

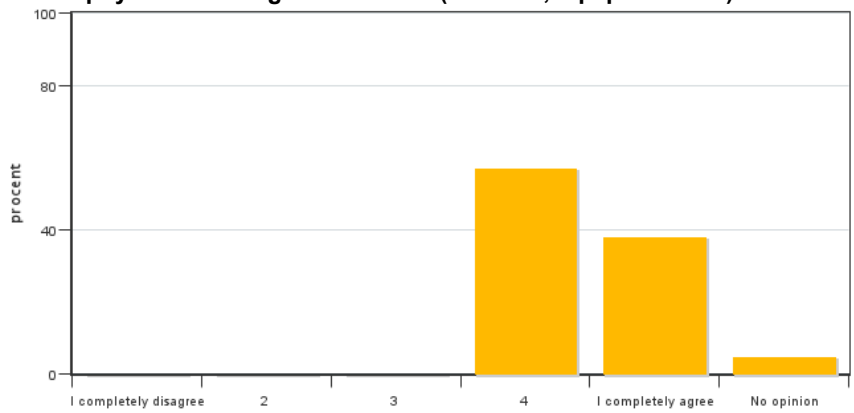
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 21
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 6
I completely agree: 15
No opinion: 0

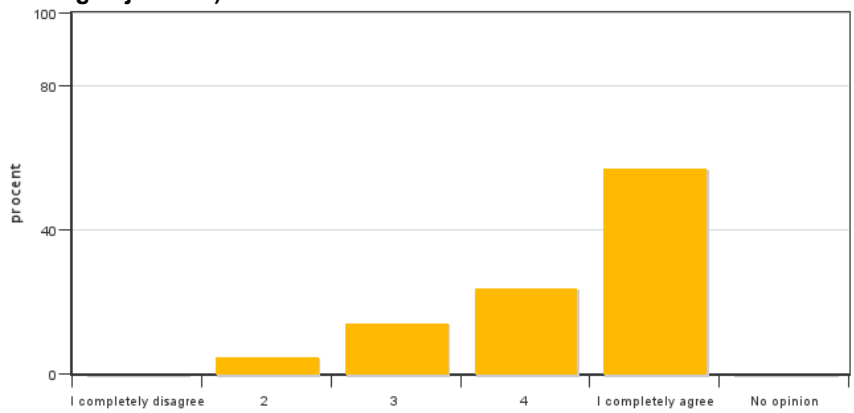
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 21
Average: 4,4
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 12
I completely agree: 8
No opinion: 1

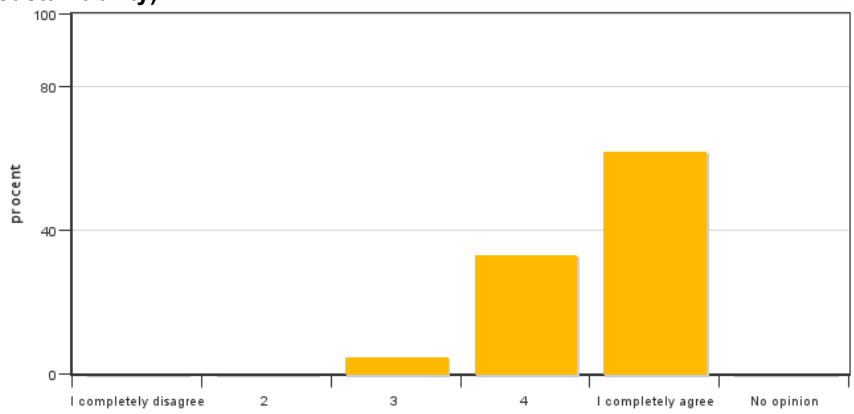
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 21
Average: 4,3
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 3
4: 5
I completely agree: 12
No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

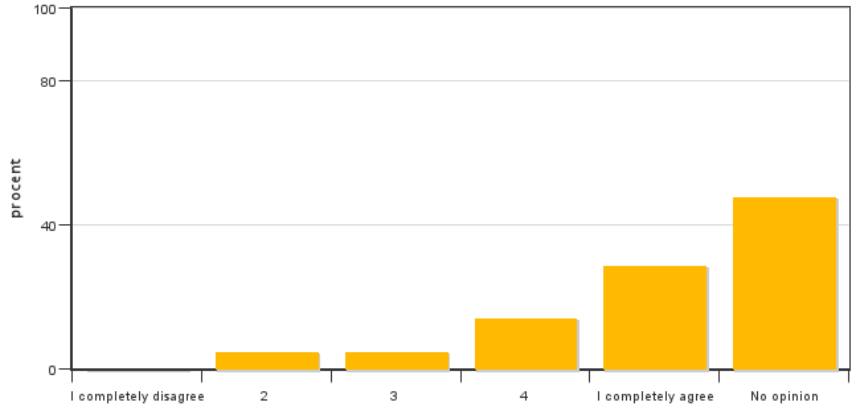


Number of answers: 21
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 7
I completely agree: 13

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

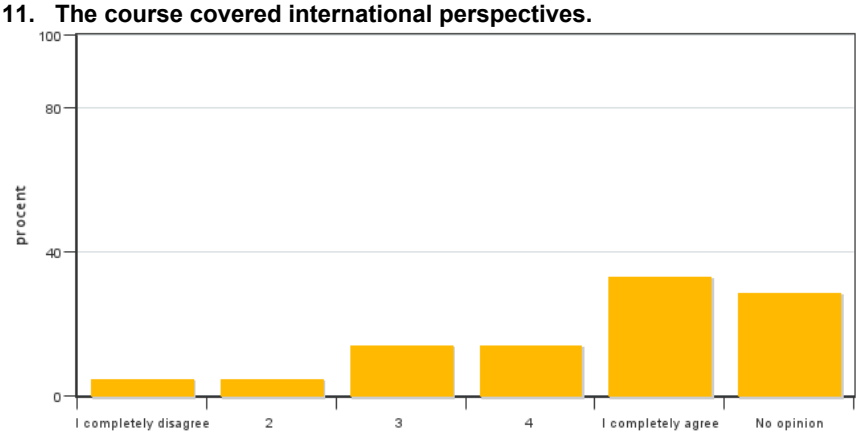


Number of answers: 21
Average: 4,3
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 1
4: 3
I completely agree: 6

No opinion: 10

11. The course covered international perspectives.

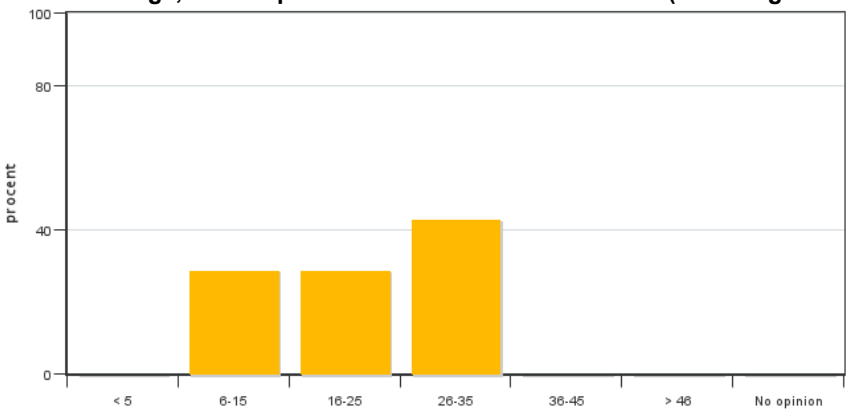


Number of answers: 21
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 3
4: 3
I completely agree: 7

No opinion: 6

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 21
Average: 21,4
Median: 16-25

< 5: 0
6-15: 6
16-25: 6
26-35: 9
36-45: 0
> 46: 0

No opinion: 0

Course leaders comments

Svarsfrekvensen var hög (72%), vilket är glädjande. En muntlig kursvärdering gjordes i slutet av kursen och den speglade de positiva delarna av den skriftliga värderingen, samt att det även där kom fram att det var önskvärt med fler föreläsningar på plats istället för online (Zoom). Detta håller kursledningen med om, då även lärandet ofta gynnas av att vara på plats – bland annat genom att dialog mellan studenter och lärare underlättas och för att diskussioner vanligen flyter på lättare. Minst två av föreläsningarna var inte planerade att ske via Zoom från början, men krävde tyvärr detta av olika anledningar. Nya tag nästa år!

Helhetsintrycket av kursen var bra (medel=4,3), där innehållet hade en mycket tydlig koppling till kursens lärandemål (4,8) och man ansåg att examinationsuppgifterna gav möjlighet att visa vad man lärt sig (4,3). Kursinformationen uppfattades som mycket lättillgänglig (4,8), och kursens moment upplevdes som stöttande för lärandet (4,3). Föreläsningarna och övningarna tycktes intressanta, och särskilt inlärnings-föreläsningarna ansågs givande. Vi tar med oss tips om förbättringar (mindre online, mer riktat material kring rådgivning, diskussion och reflektion) inför nästa år. Några nämner önskemål om fler föreläsningar, men kursledningen ser att aktivt lärande på andra sätt än föreläsningar är mer givande och bidrar till mer långsiktigt lärande.

Den sociala miljön var bra (4,7), likaså den fysiska (4,4). I och med att vi lagt in hållbarhetsperspektiv i PBL-arbetet ansågs även detta ha täckts in under kursen (4,6). Man ansåg också att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv (4,3), men 10 personer hade ingen uppfattning om denna del. Många ansåg att internationella perspektiv berörts under kursen (3,9), men även här hade 6 personer ingen uppfattning. De två senare områdena skulle med andra ord kunna förtydligas mer nästa år. Studenterna har i genomsnitt lagt ner ca 21,4 h i veckan på kursen, vilket är lägre ungefär samma som året innan.

Särskilt roligt är att några kommenterade att examinationsuppgiften och informationsövningen varit givande och roliga att arbeta med under kursen, och att dessa har skiljt sig åt från lärandeaktiviteter i tidigare kurser.

Kursledare Therese Rehn

Internal comments

Student representatives comments

21 av 29 personer svarade på kursutvärderingen, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 72%. Detta ger en mycket bra representation av klassens åsikter om kursen.

Kursen har upplevts som intressant med bra föreläsningar. De flesta uppskattade även examinations momenten i kursen eftersom de skiljt sig från upplägg i andra kurser.
Kursens helhetsintryck fick medelbetyget 4,3 vilket är mycket bra. En synpunkt som lyfts fram är dock att man hade önskat att flera föreläsningar var på plats på campus istället för på zoom. Detta eftersom det känns mer givande. Vi förstår dock att detta kan vara svårt att lösa eftersom en del föreläsare befinner sig på annan ort.

Alla som svarade på kursutvärderingen anser att de hade tillräckligt med förkunskap för att genomföra kursen. Alla tyckte att kursens innehåll hade en tydlig koppling till lärandemålen och kursinformationen var lättillgänglig. Det var bra att all kursinformation fanns samlad i ett dokument som gav en bra överblick av momenten i kursen.

De flesta upplevde att kursens föreläsningar och övningar har stöttat deras lärande. Mycket uppskattat var bland annat föreläsningarna om inlärning, där det uppskattades att 2 heldagar gavs inom ämnet. För att gynna lärandet ytterligare hade eleverna önskat att de flesta föreläsningarna var på plats på campus, eftersom detta skulle underlätta gruppdiskussioner. Det skulle även vara uppskattat med ännu flera föreläsningar i kursen.
Några av föreläsningarna hade kanske gynnats av att vara planerade tidigare under kursen eftersom deltagande antalet var lågt i både AI föreläsningen och sista föreläsningen om REDE, detta kan bero på att eleverna jobbade med sina egna arbeten under slutet av kursen.

Examinations momenten var uppskattade. Speciellt uppgiften om informationsfoldern, där man fann det lärorikt att kunna ta del av andra gruppers arbeten. Eleverna tyckte även det var bra att träna på att muntligt redovisa sina arbeten i grupp.
Kursens PBL fall gav en bra möjlighet att diskutera hållbar utveckling (miljömässig, social och ekonomisk).

I medel har eleverna lagt 21,4 timmar i veckan på kursen. Kursen har haft ett relativt lugnt schema som gett en bra möjlighet till eget arbete med uppgifterna.