Market oriented wood supply
SV0021, 30189.2526

7.5 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Dan Bergström

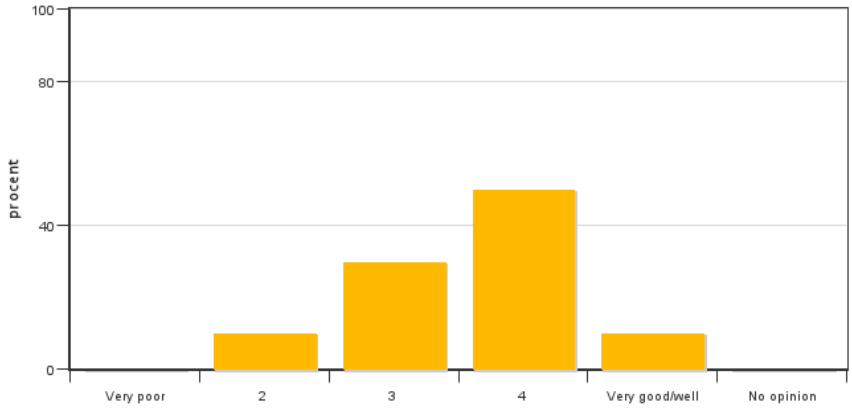
Evaluation report

Evaluation period: 2026-02-11 - 2026-03-04

Answers	10
Number of students	20
Answer frequency	50 %

Mandatory standard questions

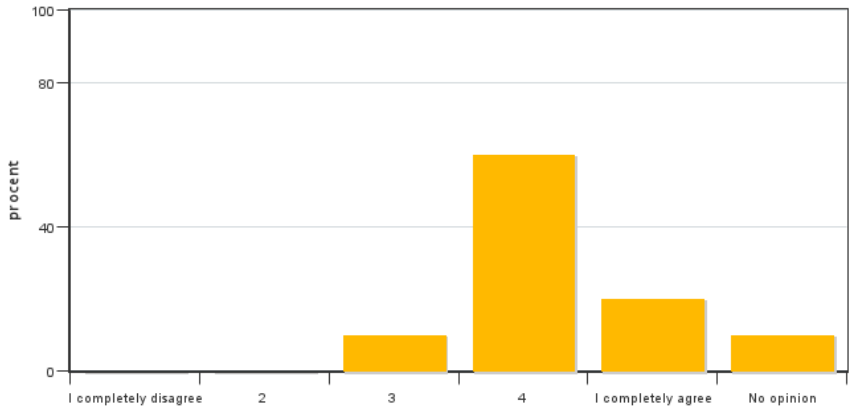
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 10
Average: 3,6
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 3
4: 5
Very good/well: 1
No opinion: 0

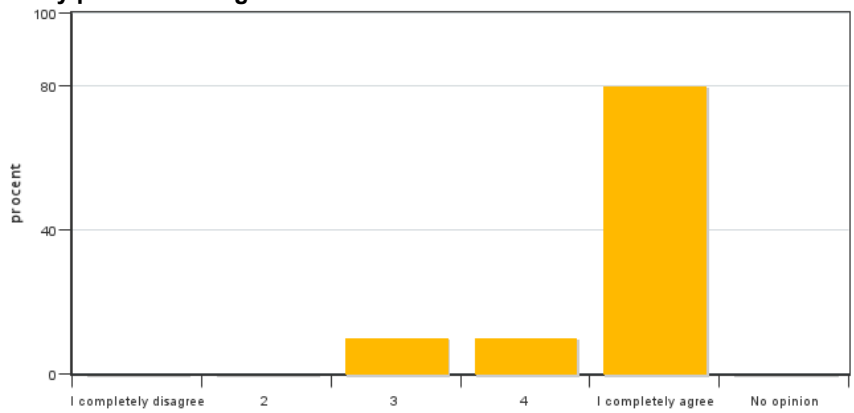
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 10
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 6
I completely agree: 2
No opinion: 1

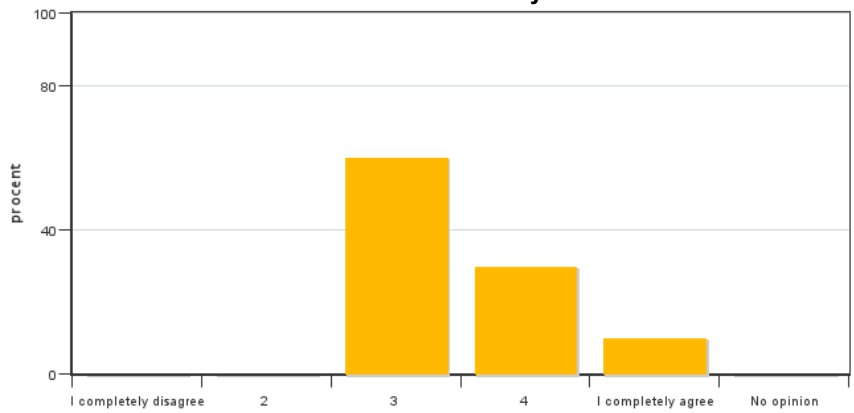
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 10
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 1
I completely agree: 8
No opinion: 0

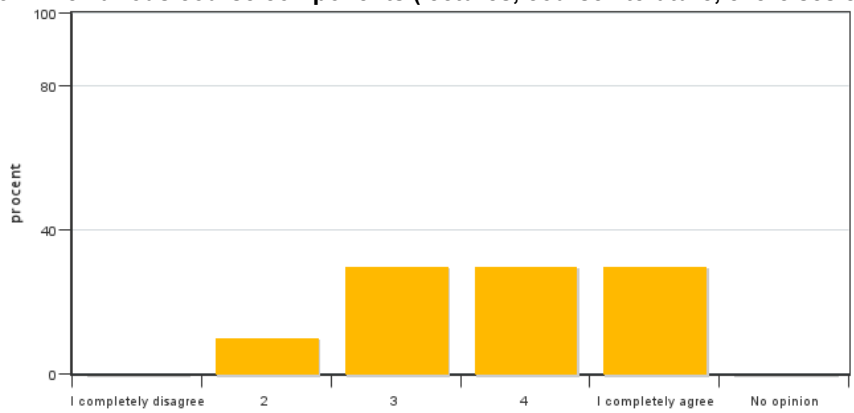
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 10
Average: 3,5
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 6
4: 3
I completely agree: 1
No opinion: 0

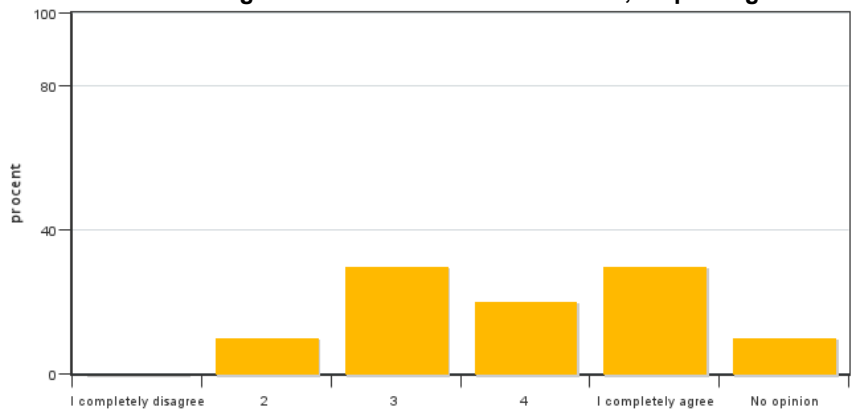
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 10
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 3
4: 3
I completely agree: 3
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

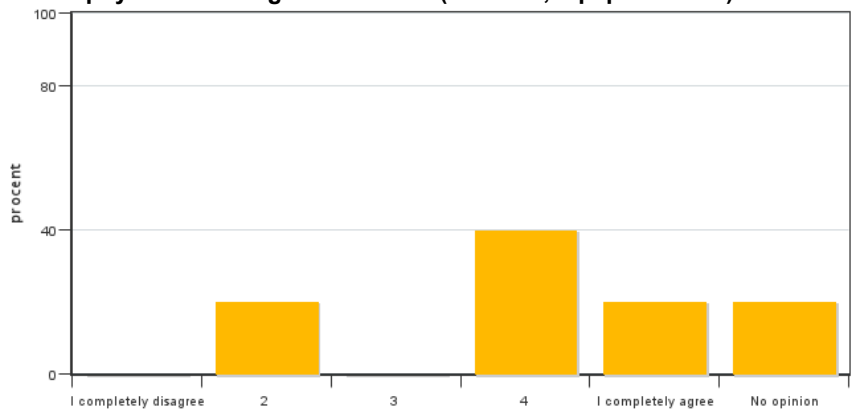


Number of answers: 10
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 3
4: 2
I completely agree: 3

No opinion: 1

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

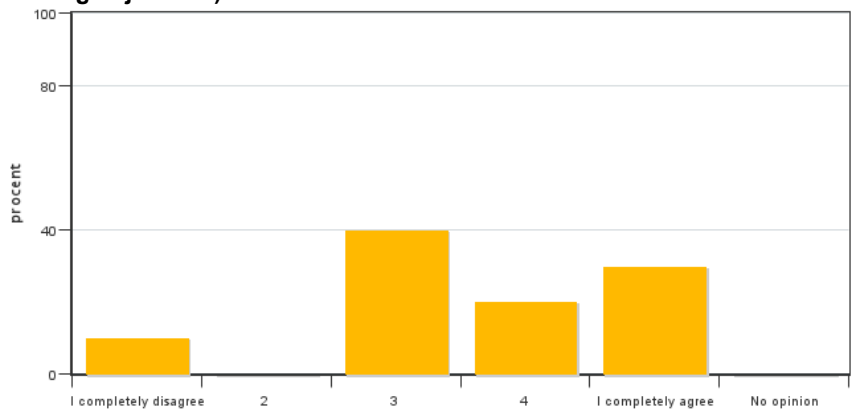


Number of answers: 10
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 0
4: 4
I completely agree: 2

No opinion: 2

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

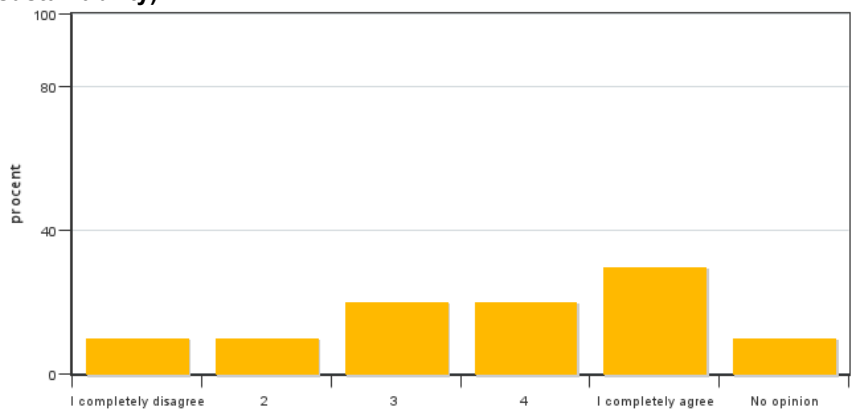


Number of answers: 10
Average: 3,6
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 0
3: 4
4: 2
I completely agree: 3

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

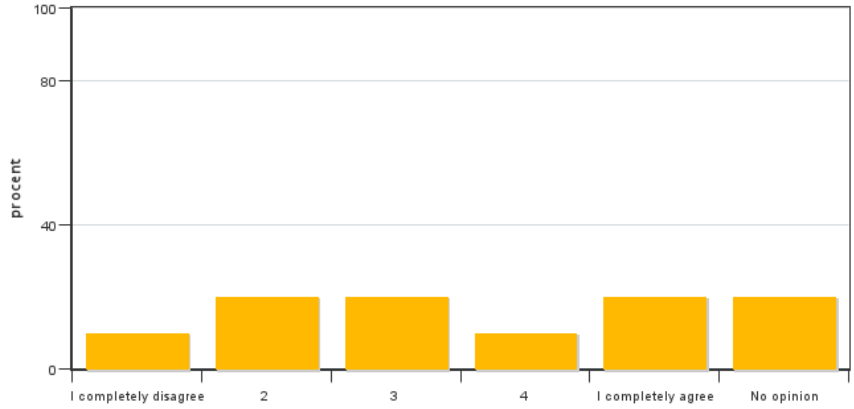


Number of answers: 10
Average: 3,6
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 2
4: 2
I completely agree: 3

No opinion: 1

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

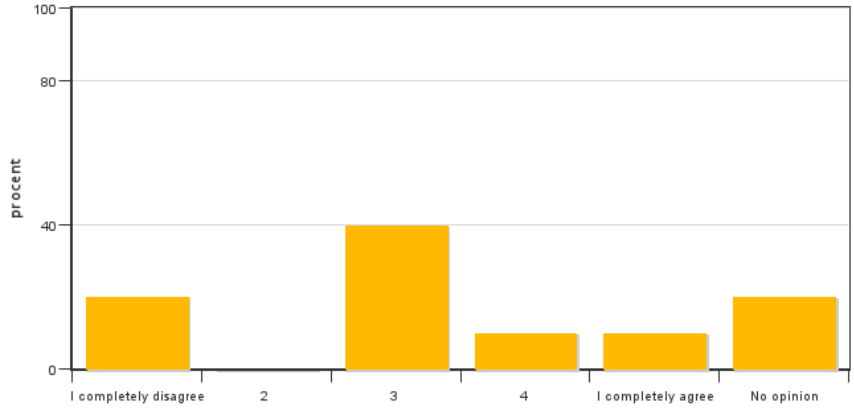


Number of answers: 10
Average: 3,1
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 2
3: 2
4: 1
I completely agree: 2

No opinion: 2

11. The course covered international perspectives.

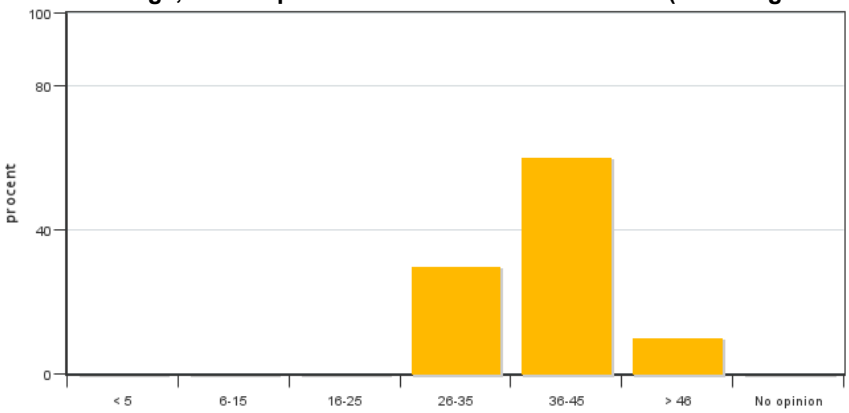


Number of answers: 10
Average: 2,9
Median: 3

I completely disagree: 2
2: 0
3: 4
4: 1
I completely agree: 1

No opinion: 2

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 10
Average: 37,6
Median: 36-45

< 5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 3
36-45: 6
> 46: 1

No opinion: 0

Course leaders comments

Studenterna verkar uppskatta kursens upplägg med flera olika lärandemoment och att dessa har en tydlig koppling till lärandemålen. Det som drar ned kursintrycket berör främst otydligheter i struktur och kort framförhållning gällande tex information om när olika moment skall genomföras, grupptillhörigheter och examinationstillfällen. Detta kommer åtgärdas till nästa år då vi kommer ha bättre framförhållning och ökad tydlighet.

Det framkommer även att hybridundervisning fungerar bra, så länge som också ljud och bild fungerar bra – vilket det inte alltid har gjort! Vi kommer informera AV om detta.

Internal comments

Student representatives comments

Helhetsintryck:

Generellt tycker studenterna att det har varit en bra kurs. De flesta har gillat innehållet och upplägget med övningar, att få träna på kunskap praktiskt. Dock så tycker många att det har varit otydligt vad som ska göras och när. Så ett önskemål är att lägga ut allt material på canvas vid kursens start och ha ännu tydligare instruktioner så att det blir lättare att få en bra överblick över kursen och kunna planera när varje moment ska göras.

Koppling lärandemål:

Kursen hade en tydlig koppling till kursens lärandemål och det var tydligt på vilket sätt litteraturen skulle användas.

Förkunskaper:

De flesta tyckte att förkunskaperna var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen.

Kursinformationens tillgänglighet:

Många upplevde att innehållet var tillgängligt. Dock hade uppgifter gärna fått läggas ut tidigare än vad de gjorde nu. Nu kom de ut någon dag innan eller samma dag som uppgiften skulle göras. Det gjorde att det var svårt att veta omfattningen på arbetet i förväg och därför svårare att planera sin tid. Vissa upplevde också att det var otydligt vilka arbeten som skulle göras i grupp och inte och i vilka grupper då var flera olika under kursens gång.

Kursens lärandemoment:

Här tycker studenter lite olika. Vissa tycker att det var lite många olika uppgifter att det inte hanns med att fördjupa sig i de olika ämnena. Vissa tycker att det borde varit fler föreläsningar på plats. Vissa tycker att upplägget varit toppen och uppskattar de praktiska inslagen i kursen, speciellt spelen som genomförts.

Sociala lärmiljön:

Vissa studenter önskar mer undervisning på plats och inte via zoom, speciellt vid övningar. Det togs också upp att

gruppuppgifterna uppskattades men att det blev rörigt när flera grupparbeten var igång samtidigt. Speciellt när det var olika grupper för de olika uppgifterna. Det gjorde det väldigt svårt att planera sin dag och få ihop en tid när alla kunde samtidigt. Ett förslag är att skriva in förslag på när varje grupparbete ska göras i schemat.

Fysiska lärmiljön:

Många upplever att det inte fungerar bra att ha lektioner på distans via salar. Det har flertalet gånger varit problem med ljudet. Främst när det varit föreläsare på plats i Umeå, då har uppsalastudenter haft svårt att höra. Det har stört undervisningen eftersom det blivit ofrivilliga pauser och föreläsningen har behövt börja flera minuter efter schemalagd tid. Men konceptet i grunden att ha campusöverskridande föreläsningar är bra men det hade behövts bättre lösningar. Ett förslag är att vara i sal med mick, exempelvis Rönnen i Umeå. Då kanske det blir lättare med ljudet eftersom det i Sälgen är allmän ljudupptagning.

Examinationer:

Här har studenter olika uppfattning. Vissa gillar upplägget med quiz och andra inte. Vissa upplevde att vissa uppgifter inte kopplade an till lärandemålen så mycket. Vissa tyckte att frågorna i quizen hade varierande kvalitet att vissa var väldigt breda och andra väldigt specifika. Det frågor som efterfrågade generella siffror från föreläsningar och rangordning av begrepp uppfattades som bra/relevanta frågor. Vissa tycket det var väldigt bra med uppgifter och quiz istället för skriftlig salstentamen. Ett önskemål är dock att få veta i god tid när quizen kommer ut och hur lång tid man hade på sig på varje quiz. Quizen blev försenade vid några tillfällen och det ledde till stress då man inte visste när sista dag för quizen var eller hur långt emellan man var tvungen att vänta eftersom det skiljde mellan quizen.

Hållbar utveckling:

Vissa studenter tyckte att det bara var det ekonomiska perspektivet som berördes och inte så många andra perspektiv.

Genus -och jämställdhetsperspektiv

Väldigt spritt hur studenter uppfattade på vilket sätt detta ämne har berörts. En önskan är ha kvinnliga föreläsare också.