Planting design
LK0219, 20037.2526

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Mona Wembling

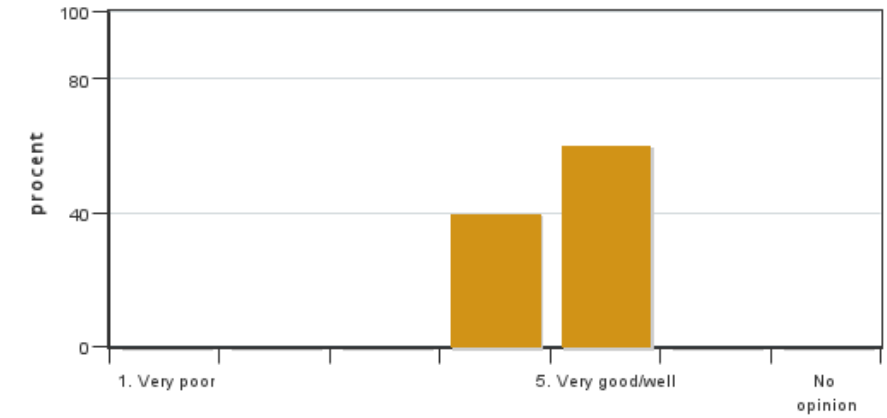
Evaluation report

Evaluation period: 2026-01-11 - 2026-02-01

Answers	15
Number of students	16
Answer frequency	93 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

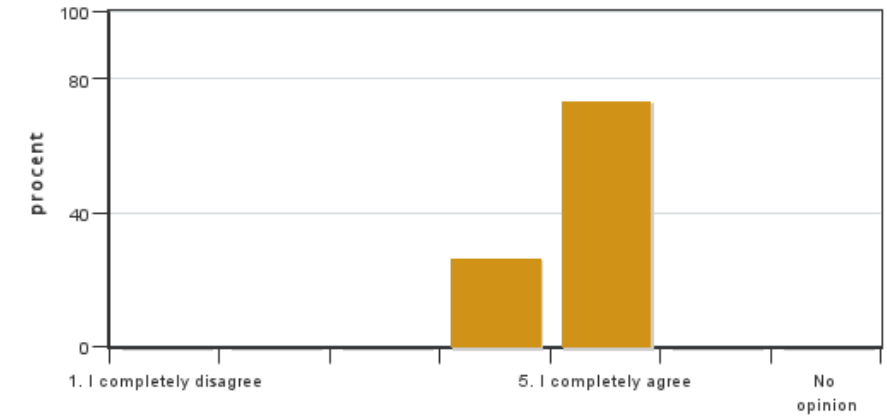


Answers: 15
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 9

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

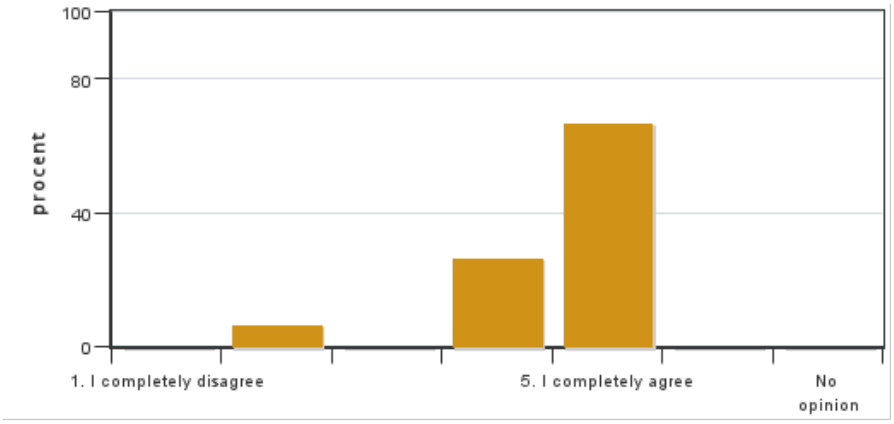


Answers: 15
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 11

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

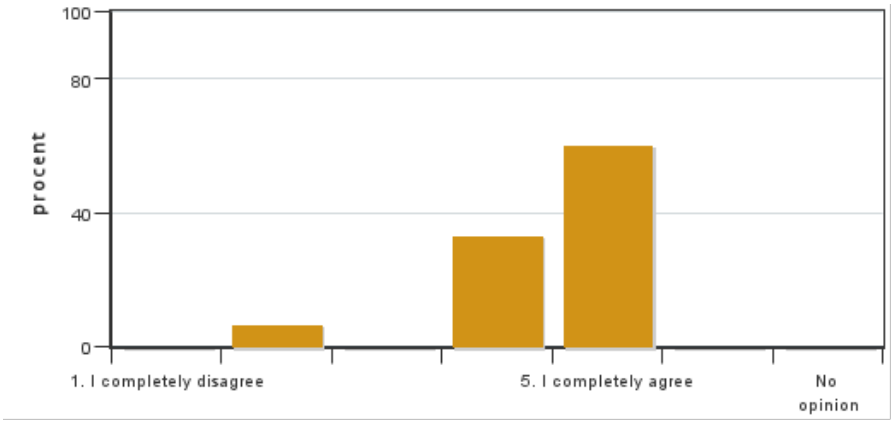


Answers: 15
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 4
5: 10

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

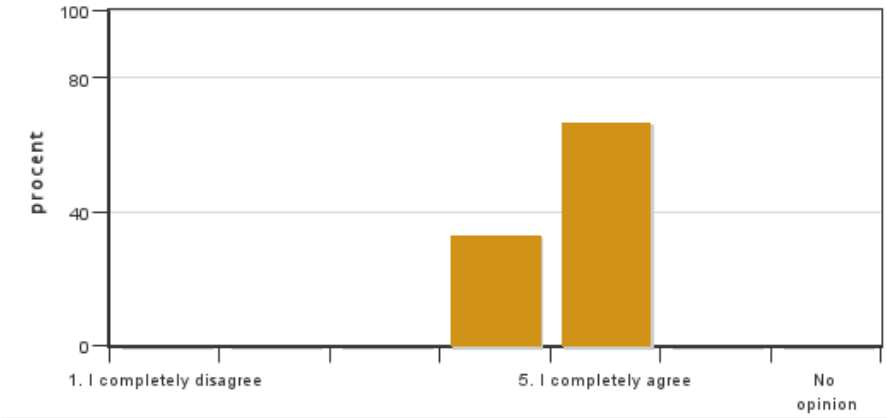


Answers: 15
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 5
5: 9

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

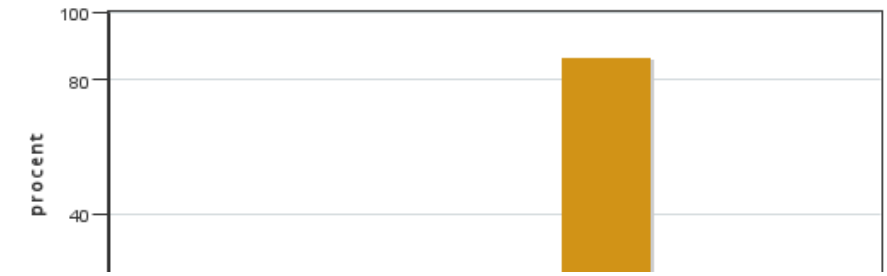


Answers: 15
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 10

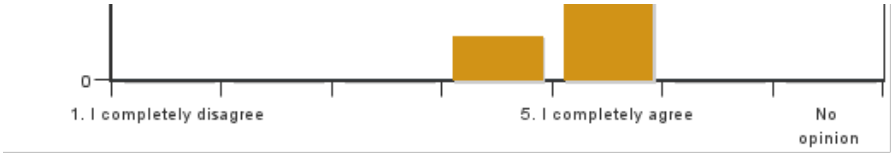
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



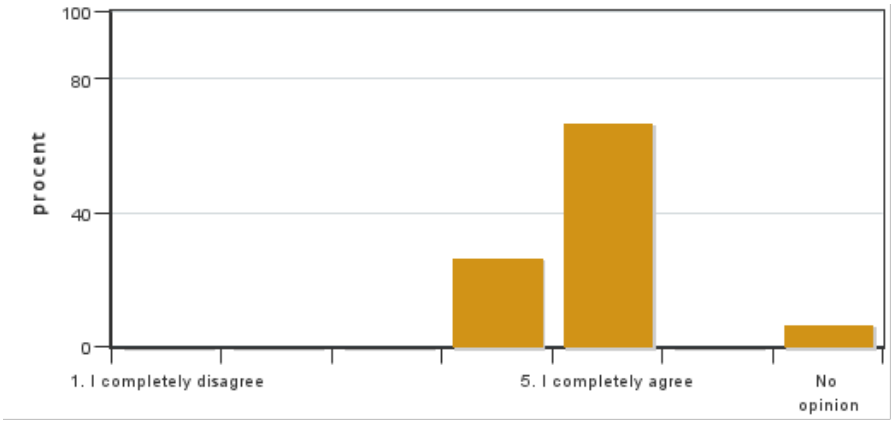
Answers: 15
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 13



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

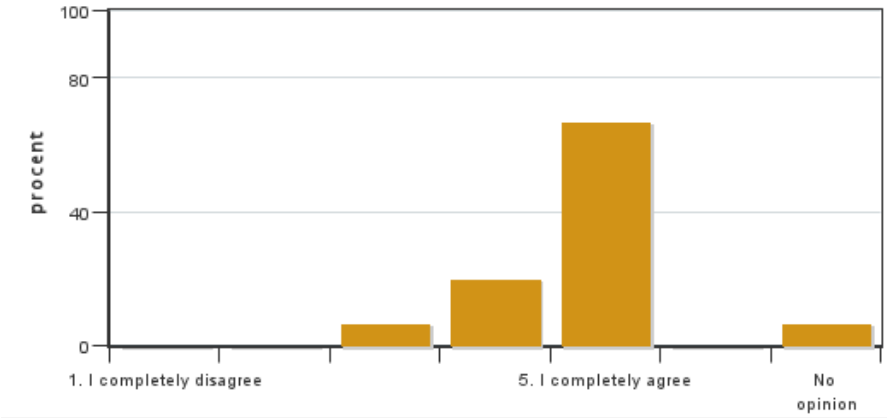


Answers: 15
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 10

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

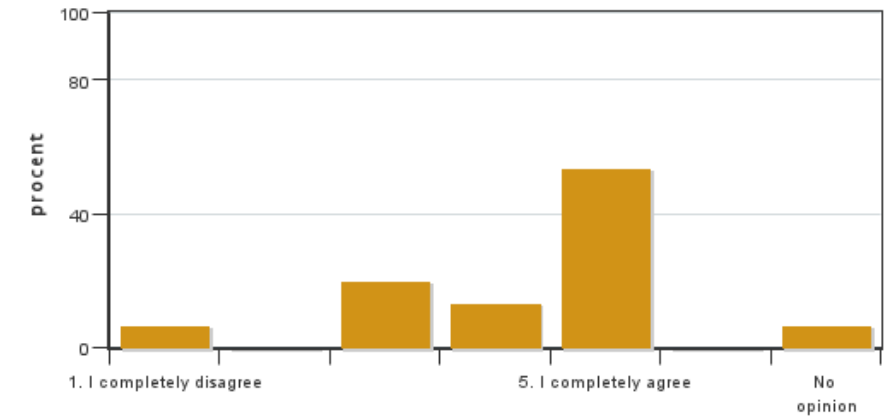


Answers: 15
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 10

No opinion: 1

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

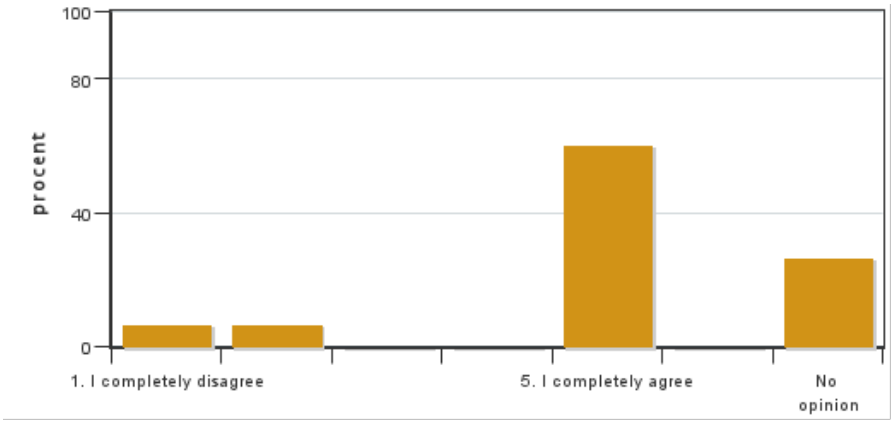


Answers: 15
Medel: 4,1
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 3
4: 2
5: 8

No opinion: 1

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

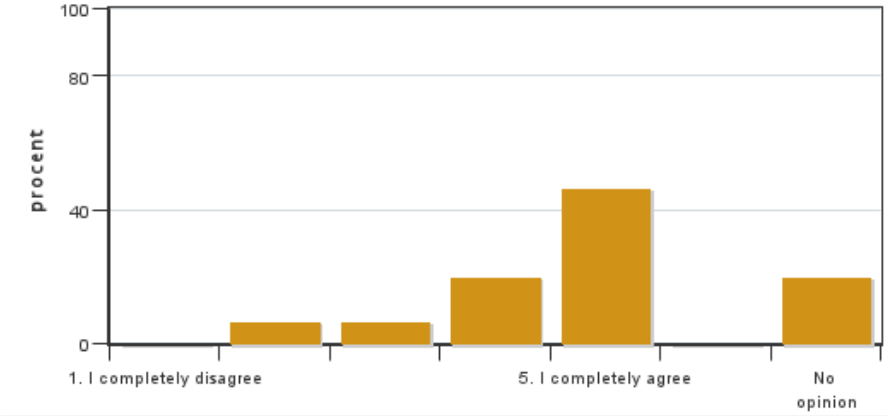


Answers: 15
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 0
4: 0
5: 9

No opinion: 4

11. The course covered international perspectives.

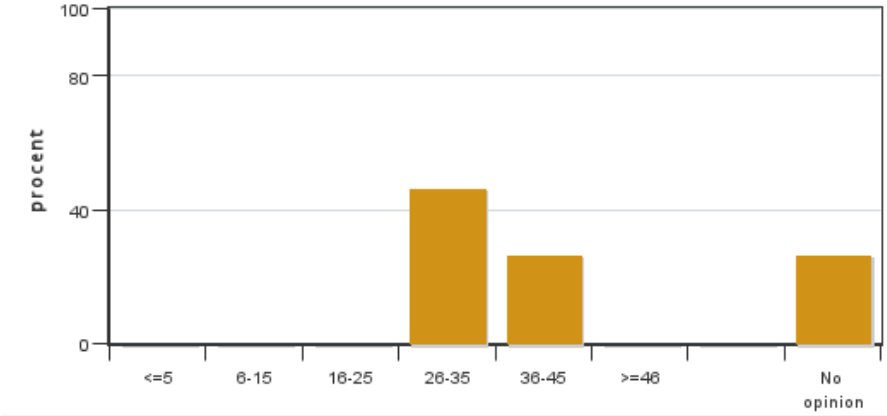


Answers: 15
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 3
5: 7

No opinion: 3

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 15
Medel: 33,6
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 7
36-45: 4
≥46: 0

No opinion: 4

Additional own questions

13. Tycker du att föreläsningarna i anslutning till de olika projekten var givande och relevanta?

13. Tycker du att exkursionen till Lund där ni fick fundera över hur och vilka växter som var grupperade var givande och relevant?

13. Projekt 1 - Kompositionsprinciper, var övningen givande och gav den dig inspiration till hur du själv kan komponera med växter?

13. Projekt 2 - Naturalistiska planteringar- tycker du att övningen gav dig inspiration och lärdom om hur du kan sätta samman en mer hållbar plantering? Fungerade dagskissen i början som en hjälp att öka förståelsen för tillvägagångsättet och vilka växter som är användbara i sammanhanget?

13. Tycker du att den obligatoriska litteraturen och litteraturseminariet var lärorika/ lärorik och passande i kursen växtkomposition? Tycker du att du fick en djupare förståelse för vad växtkomposition kan innebära?

13. Tycker du att exkursionen till Malmö - Båghallarna och Peter Korns plantering i Västra hamnen var givande?

13. Tycker du att exkursionen med fokus skötsel till Kungsträdgården och slottsträdgården var relevant och givande?

13. Tycker du att diskussionerna/ presentationen av konceptet Projekt 3 innan jul hjälpte dig i processen?

13. Projekt 3 - Minipark i offentlig miljö- Tycker du att övningen gav dig tillfälle att förkovra dig om träd och buskar till offentliga miljöer samt djupdyka i vilka perenner och geofyter som kan användas i både praktfulla planteringar som halvskuggiga/ skuggiga lägen?

13. Tycker du att du har fått lära dig mer om olika typer av skötsel, skötselprodukter och hur du kan tänka runt skötsel i projekteringsstadiet?

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Alla svarade av de som läste kursen, vilket var första gången för denna klass under dessa 3 år. Överlag mycket bra betyg på kursen. Studenterna lyfte Monas engagemang och driv som det största plusset i kursen, samt att kursen gav studenterna möjlighet att testa nya metoder att komponera med växter (såsom matrix, block, modul mm). Kursinnehållet och momenten har gett studenterna en bra grund att stå på inför arbetslivet och en trygghet i att kunna praktisera dem på egenhand. Otroligt värdefullt med all litteratur som fanns tillgänglig under föreläsningarna och handledningarna, fortsätt ta med dem! Likaså, otroligt värdefullt att få gästföreläsare från olika delar av branschen och landet – dessa gav så mycket för dels förståelsen av hur olika designers arbetar, dels en bättre grund för oss studenter att ta avstamp ifrån i vårt framtida arbete.

Vidare lyfte studenterna att kursen bör vara obligatorisk (t ex istället för marknadsföringskursen och ekonomikursen i år 2) och att den gärna hade fått vara dubbelt så lång. Projekt 1 var mycket uppskattad när studenterna skulle sätta sig in och anamma en trädgårdsdesigners stil, projektet hade gärna fått varit längre så fler tekniker hade kunnat testats (men det hade inte tiden i kursen räckt till). Bra variation i projekten, dock saknade vissa studenter en mer tydlig koppling till en trädgård att arbeta med.

Konkreta förslag som studenterna lyfte i kursvärderingen:

- Utvärdera handledningssystemet (har varit dåligt utnyttjande av handledningstid under alla 3 åren) så det blir mer relevant för studenterna. T ex genom att få boka handledning, ha maxtid för handledning per student, ha obligatorisk handledning.
- Gärna mer fokus på växter och konkreta exempel på ”goda grannar” – mer faktisk komposition där handfasta tips ges och mindre ”gissning” från studenternas sida kring vilka växter som passar bra ihop samt hur

bra/dåligt olika material och växter passar ihop. Kan göras genom fler föreläsningar (t ex under projekt 3 där det enbart var ett fåtal föreläsningar).
- Ha bättre kommunikation med kursansvarige från kursen Utökad växt och ståndortskännedom som går precis innan för att undvika att det blir upprepningar i saker som tas upp.
- Förbättra användandet av Canvas då den under kursen upplevdes som rörig av en del.
- Var extremt tydlig med tiderna en föreläsning startar och slutar. Flera föreläsningar drog över tiden vilket var synd då de var intressanta och gjorde att studenter missade sluten pga andra aktiviteter. Om det inte går att hålla tiden så bör föreläsningstiden utökas så att föreläsarna hinner avsluta och svara på frågor inom den givna tiden.
- På samma tema, tider, så bör det också ges 15 min rast efter varje 45 min föreläsning såsom studenterna har rätt till enligt utbildningshandboken. Såklart kan föreläsaren komma överens med studentgruppen om annat, men då bör hela gruppen vara överens om det.
- Behovet av ett designkontor. Likt i andra kurser där vi ritar och designar ser vi ett stort behov av att kunna ha våra saker på en samlad plats (lokal) där vi inte behöver flytta på dem dagligen. Vi hade under Färg och formlära-kursen så i ett par veckor och ser gärna att det går att ordna till denna och andra kurser vi har under utbildningen (larkarna får ju ha det så ofta så varför inte vi?).
- Dela jättegärna skriftlig feedback (och betyg) till studenterna efter projekt 1 och 2 och dela det innan inlämning av projekt 3 så man kan ta med sig lärdomar därifrån. Den muntliga feedbacken minns man oftast inte efter redovisningen, samt så är arbetet oftast inte komplett vid redovisning så därmed kan den muntliga feedbacken vara inaktuell.
- Det fanns en önskan av en layoutworkshop då den som var planerad inte blev av.

En muntlig utvärdering gjordes i slutet av kursen där mycket av ovannämnda och annat togs upp. Mona antecknade och tar med sig det i utvecklandet av kursen till kommande läsår.

Kursen har gett studenterna insikter i områden de tidigare inte skulle ha fått upp ögonen för. Mona har bidragit otroligt mycket till det öppna och sociala klimat som rått under kursen och hon vill alla otroligt väl – en inspiration och eldsjäl inom lärarkåren, någon som övriga lärare inom programmet kan ta lärdom av då hon alltid sätter studenten först!

// Jesper Persson