# Animal husbandry, animal health and infectious disease control BI1388, 30318.2425

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Lena Skånberg, Torun Wallgren

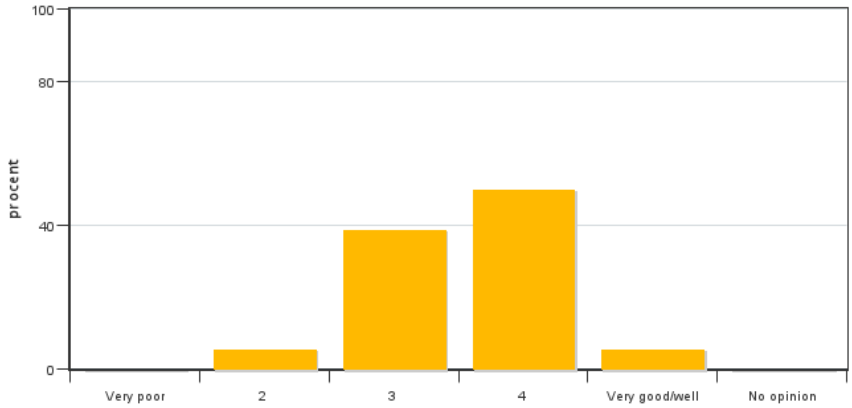
## Evaluation report

**Evaluation period: 2025-03-17 - 2025-04-07**

| | |
|---|---|
| Answers | 18 |
| Number of students | 38 |
| Answer frequency | 47 % |

## Mandatory standard questions

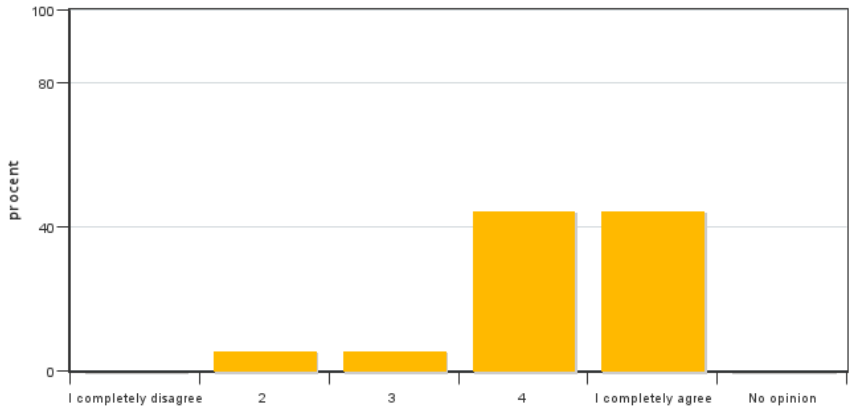
**1. My overall impression of the course is:**




Number of answers: 18
Average: 3,6
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 7
4: 9
Very good/well: 1
No opinion: 0

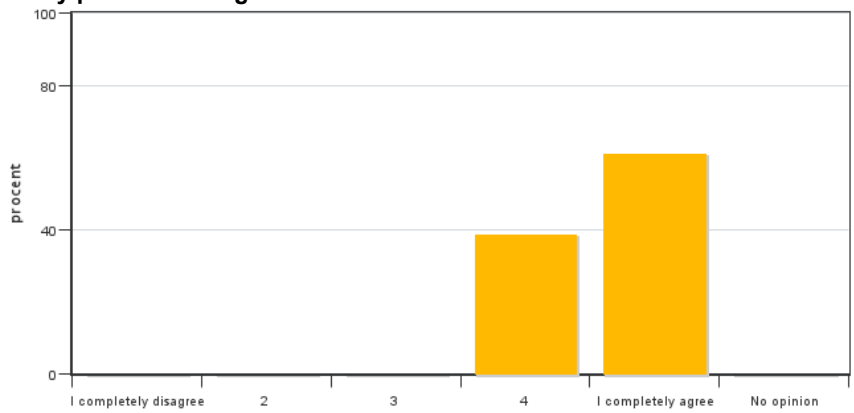
**2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.**




Number of answers: 18
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 1
4: 8
I completely agree: 8
No opinion: 0

**3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.**

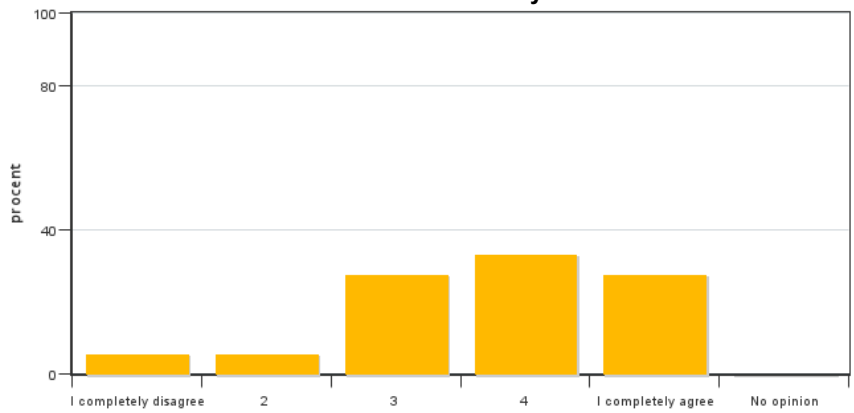



Number of answers: 18
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 7
I completely agree: 11

No opinion: 0

**4. The information about the course was easily accessible.**

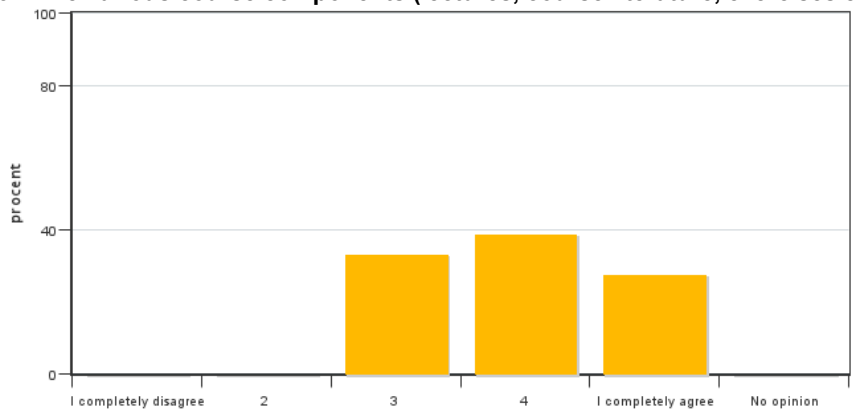



Number of answers: 18
Average: 3,7
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 5
4: 6
I completely agree: 5

No opinion: 0

**5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.**

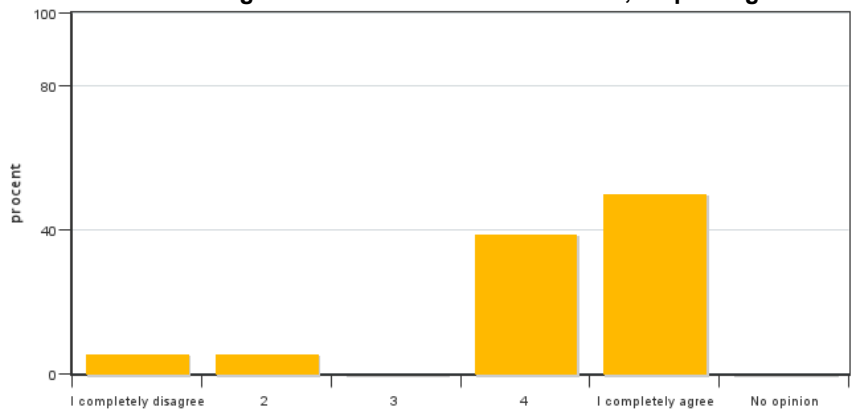



Number of answers: 18
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 6
4: 7
I completely agree: 5

No opinion: 0

**6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.**

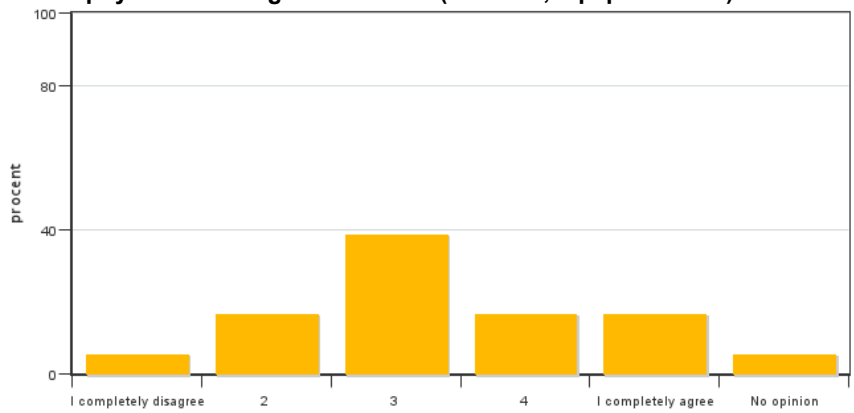



Number of answers: 18
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 0
4: 7
I completely agree: 9

No opinion: 0

**7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.**

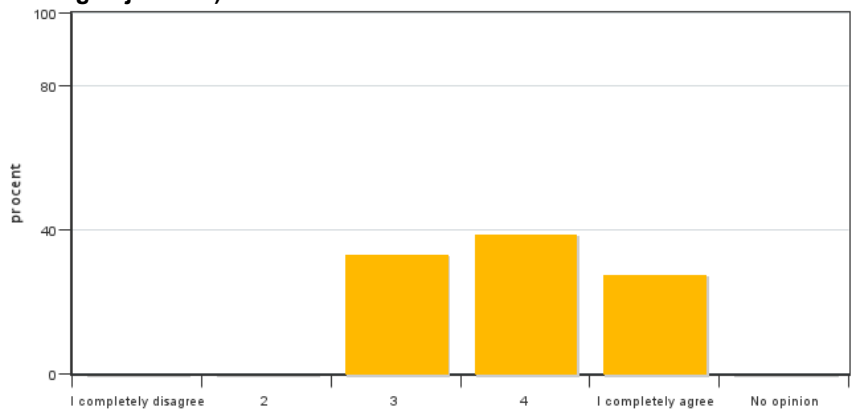



Number of answers: 18
Average: 3,2
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 3
3: 7
4: 3
I completely agree: 3

No opinion: 1

**8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).**

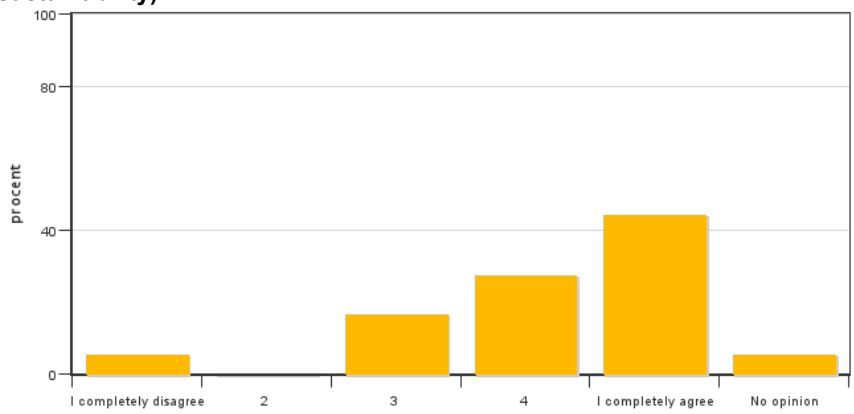



Number of answers: 18
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 6
4: 7
I completely agree: 5

No opinion: 0

**9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).**

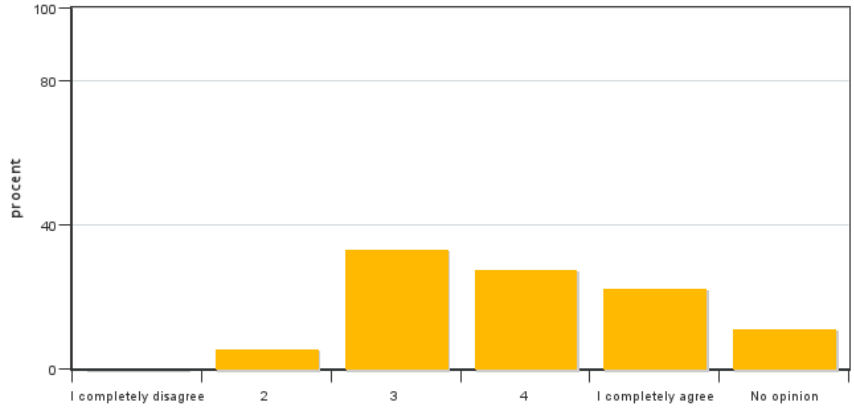



Number of answers: 18
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 0
3: 3
4: 5
I completely agree: 8

No opinion: 1

**10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).**

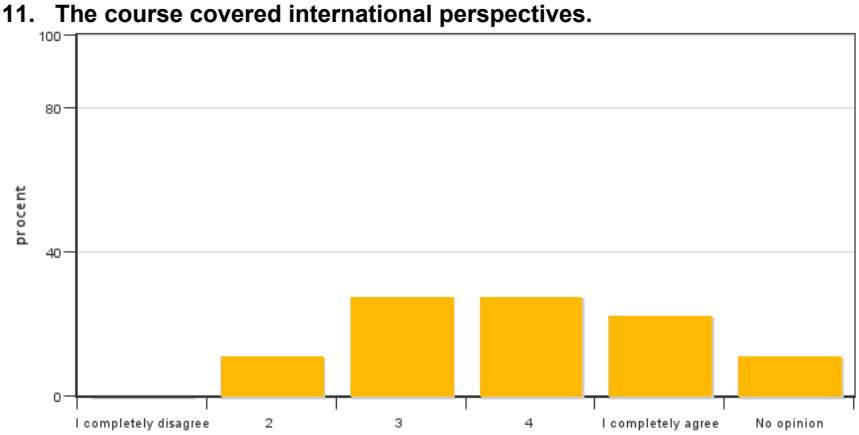



Number of answers: 18
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 6
4: 5
I completely agree: 4

No opinion: 2

**11. The course covered international perspectives.**

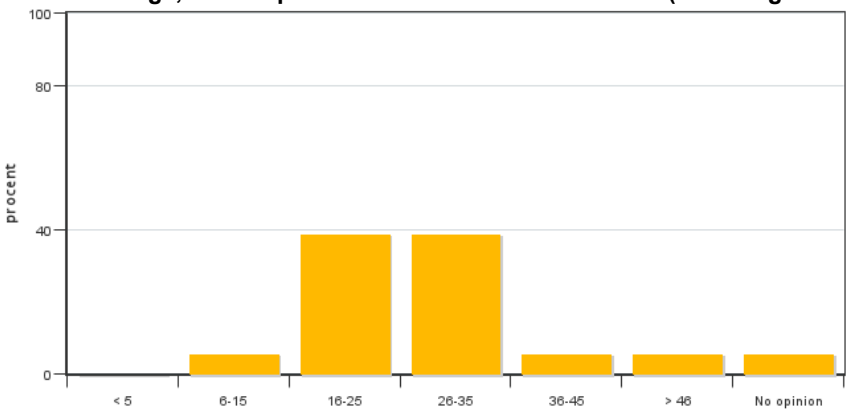



Number of answers: 18
Average: 3,7
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 5
4: 5
I completely agree: 4

No opinion: 2

**12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).**




Number of answers: 18
Average: 26,2
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 1
16-25: 7
26-35: 7
36-45: 1
> 46: 1

No opinion: 1

## Additional own questions

**13. Är det något särskilt i kursen ni tycker absolut bör ändras?**

**13. Vad i kursen tyckte ni var särskilt bra? Som absolut inte bör ändras eller tas bort?**

## Course leaders comments

Tyvärr hade vi inte så högt deltagande kring utvärderingen för denna kurs, något som även synts på övriga kurser detta läsår. Vi kan behöva påminna studenterna extra om detta nästa år tidigare för att få med allas upplevelser i utvärderingen.

Av de studenter som svarat (18 st, 46%), har vi dock fått bra och konstruktiv kritik från. Det genomsnittliga omdömet var lägre än förra året (3,6 jämfört med 4,4) och vi har fått många idéer kring hur kursen kan förbättras till nästa år. Vi efterfrågade förbättringsförslag och vi har fått flera stycken.

Många ansåg att kursen hade tydlig koppling till kursens lärandemål (4,6), att studenterna hade tillräckliga förkunskaper (4,6), att det varit en inkluderande lärmiljö (4,2) och att lärandemoment stöttat lärande (3,9).

Dock var det ett par studenter som inte ansågs att deras rätt till pedagogiskt stöd inte togs omhand på rätt sätt. Vi valde att ge alla studenter ökad tid för hemtentamen genom att släppa tentafrågorna redan i mitten av februari. Detta gör vi för att tid inte skall vara en begränsande faktor för någon, och det rekommenderas att ge alla studenter samma stöd om möjlighet finns. Detta upplevdes delvis som att inget särskilt pedagogiskt stöd gavs till de studenter som har rätt till extra tid för tentamen. Detta tar vi med oss och kommer se över hur vi tydligare informerar om rutiner kring pedagogiskt stöd på programnivå, och kursnivå.

Gällande krav på förbättringar så nämndes det i några kommentarer att kursen var ojämn i arbetsbörda, innehöll en del upprepningar och innehållet upplevdes lite hoppigt. Inför nästa år kommer vi se över så att vi minimerar risken för onödiga upprepningar, men vi ser också att det delvis finns ett värde av att upprepa vissa delar samtidigt som vissa djurslag används för olika syften och därför är viss upprepning oundvikligt (exempelvis kaniner för sällskap eller försöksdjursverksamhet). Angående arbetsfördelningen kommer vi se över huruvida vi kan fördela den jämnare, men vi kommer också att trycka på vikten av eget ansvar och att börja i tid under kursens gång. Enligt rapporteringen har ca 80 % av studenterna lagt mindre än 35 timmar i veckan på kursen, varför vi anser att arbetsbördan inte är för hög eftersom detta är en kurs på heltid. Ungefär hälften av studenterna hade lagt mindre tid än så. Vi har försökt att lägga ämnena i kursen i block exempelvis, lantbruksdjur först, försöksdjur i egen vecka etc. för att kursen inte ska upplevas som plottrig trots mycket spritt innehåll. Men vi ska se om det går att förbättra ytterligare till nästa år.

Inför nästa år ska informationen om parasitologiundervisningen finnas tillgänglig i Studiehandledningen för att underlätta för studenterna. Vi ska också vara tydligare att hänvisa studenternas frågor till den eftersom den innehåller svaren på de flesta av frågorna. Tyvärr verkar det som att vi förvirrat studenterna när vi försökt ge förtydliganden i efterhand. Parasitologiveckan ansågs också inte vara helt anpassad för programmet utan mer riktad åt veterinärer. Vi förstår att det är mycket ny terminologi som studenterna behöver lära sig, och därför finns mycket inläsningstid i schemat. Inför nästa år kommer vi trycka mer på det i studiehandledningen.

Många ansåg att det saknades information kring många delar, exempelvis praktiken och studiebesök. Här fanns det dock information i Studiehandledningen och detta togs även upp tydligt på introduktionen men vi kan försöka göra denna ännu bättre och ännu mer tydligt.

Hemtentan fick ett bra betyg kring att ge möjlighet att visa vad studenterna lärt sig (3,9) men några studenter ansåg att instruktionerna var lite för oklara och önskade en genomgång tidigare av den. Vid rättningen av hemtentan så upplevdes dock inte som ett problem att studenterna skulle ha missförstått frågorna. Men vi tar till oss detta och kan erbjuda en frågestund tidigare under nästa års kurs. Frågorna i hemtentamen var alla, utom en, använda flera gånger under tidigare års kurser, där vi generellt inte fått kritik för att de varit svåra att förstå varför vi var förberedda på att denna årskurs skulle tycka att instruktionerna var otydliga.

Den fysiska lärmiljön fick inte bra omdöme (3,2), då den sal vi främst fått (Ratatosk) inte hade tillräckligt med ladd-möjligheter till datorn, var trångt och hade dålig luft. Vi tilldelas tyvärr bara en sal utifrån tillgång och efterfrågan. Vi kommer rapportera in studenternas omdöme om salen. Studenterna får gärna också skicka in deras åsikter som exempelvis felanmälningar på otillräcklig ventilation så att vi kan få bukt med problemen.

Alla praktiska moment, praktiken, alla studiebesök och de praktiska momenten på djurförsöksveckan, fick goda omdömen och var något studenterna upplevde som särskilt bra. Studenterna önskade även ännu mer praktiska

moment om möjligt. Övriga moment som fick bra kommentarer var de föreläsningar som hållits under kursens gång. Vi kommer försöka hålla fast vid så många praktiska moment som möjligt, utifrån budgeten kursen får.

### Internal comments

## Student representatives comments

18 av 39 registrerade studenter svarade på kursutvärderingen som motsvarar en svarsfrekvens på 46%. Följande är sammanfattningen på studenternas kommentarer för kursen Djurhållning, djurhälsa och smittskydd, BI1388;

**1. Mitt helhetsintryck av kursen är:**
I helhet upplevs det vara ett något otydligt upplägg av kursen där information om moment som hemtentamen, praktiken och parasitologi-veckan upplevdes otydlig eller otillräcklig. Det uttrycks även att information om de olika momenten kom sent eller för nära inpå, exempelvis ingen tydlig information om quizet inom parasitologi utan det togs upp under parasitologiveckan. Det tas även upp att information och utsatt tid för frågor om tentamen bör vara tidigare i kursen. Det uttrycks att tydligare riktlinjer kring praktiken hade uppskattats, exempelvis hur stora boskap det ska vara eller andra riktlinjer. Generellt upplevs det ett behov av tydligare och mer konkret information, samt bättre fördelning av tid och färre repetitiva föreläsningar.

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**
Det uttrycks av en person att informationen inte var lättillgänglig vilket gjorde att det spenderades för mycket tid på att ta reda på hur studiebesöken och praktiken skulle utföras.

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**
Det uttrycks lite missnöje kring parasitologi-veckan och att den inte var på en lämplig nivå för kursen. Det tas även upp att föreläsare ibland inte tog sig an de frågor som ställdes. Mer praktiska moment hade varit gynnsamma för lärandet.

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**
Det uttrycks ett missnöje av bedömningen kring stavningar och grammatik hos personer med dyslexi.
Det framförs även ett missnöje vid pedagogiskt stöd och att det inte gavs då alla fick tillgång till hemtentamen samtidigt.

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**
Generellt upplevs det ett missnöje kring salen Ratatosk då det var brist på eluttag, dålig luft och trångt. Det tas även upp att det var dåligt med whiteboardpennor i grupprum.

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**
Informationen och instruktionerna upplevdes otillräckliga och otydliga, det tas upp att motivationen för högre betyg försvann för att det tog för mycket energi att förstå frågorna.

**12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**
Det tas upp att det inte fanns schemalagd tid för att göra hemtentamen vilket gjorde att det spenderades väldigt mycket tid på studerande de sista veckorna av kursen.

**13. Är det något särskilt i kursen ni tycker absolut bör ändras?**
Generellt upplevs upplägget inte genomtänkt eller planerat, mycket bristfällig information och varierande svar beroende på vem som får frågan. Ett förslag för att förbättra upplägget är att sprida ut de mindre uppgifterna mer över kursen för att undvika flera uppgifter samtidigt. Det framförs även att det var för många mindre inlämningar som gjorde det rörigt och flera moment som var repetitiva, exempelvis vid försöksdjursveckan. Det behövs mer framförhållning, det upplevdes som att många små moment kom utan förvarning.
De moment som främst tas upp är hemtentamen och parasitologi-veckan, det som bör ändras är information, upplägg och fördelning av tid kring dessa. Vid parasitologi-veckan bör vissa moment vara obligatoriska då det sedan skulle vara en examination kring det.

Tas upp att etik föreläsningen hade kunnat handla om praktiken och furuvik då det går emot moralen hos flera i klassen.

Smittskydd-uppgiften framförs som onödig då det är många andra uppgifter och moment som redan har berört ämnet och kändes därav inte givande.

Feedbacken på examinationstillfällen framförs som varierande från person till person, det tas upp att personer har fått kritik för exempelvis enstaka ord som nästa person inte har fått kritik för. Det tas upp att det upplevs orättvist mot personen som får mer kritik då det blir mer att ändra, medan det även blir orättvist mot personen som inte får samma kritik och kan ta med sig det.

**14. Vad i kursen tyckte ni var särskilt bra? Som absolut inte bör ändras eller tas bort?**
Föreläsningarna och de olika föreläsarna var uppskattade. Studiebesöken, praktiken och andra praktiska moment var

uppskattade.