Veterinary Pathology
VM0135, 30322.2425

14 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Cecilia Ley

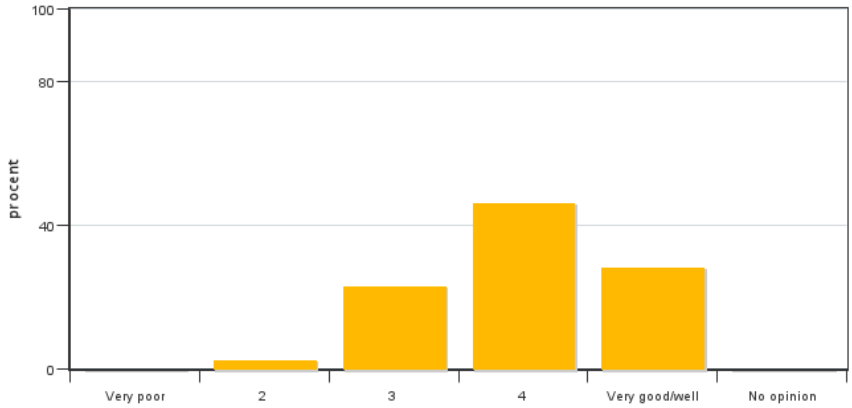
Evaluation report

Evaluation period: 2025-05-04 - 2025-05-25

Answers	39
Number of students	130
Answer frequency	30 %

Mandatory standard questions

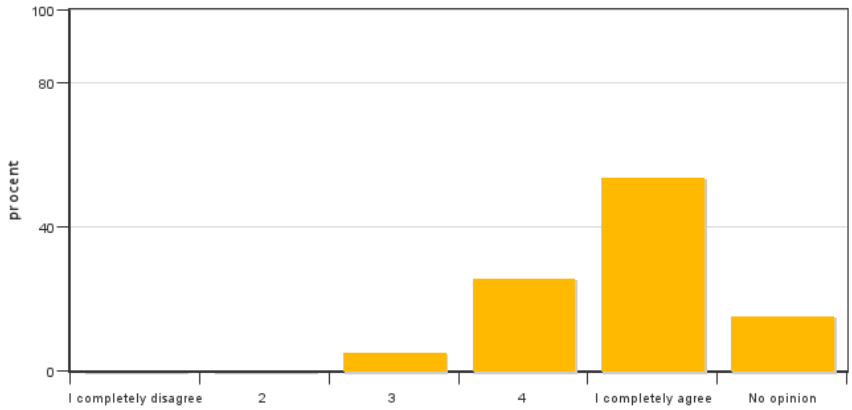
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 39
Average: 4,0
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 9
4: 18
Very good/well: 11
No opinion: 0

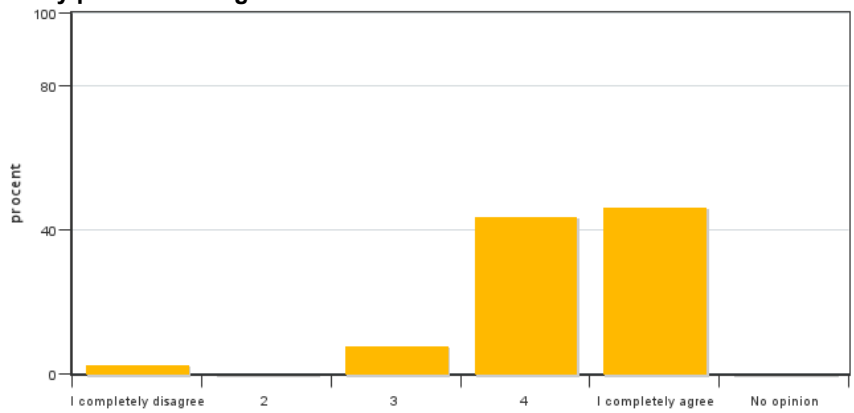
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 39
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 10
I completely agree: 21
No opinion: 6

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

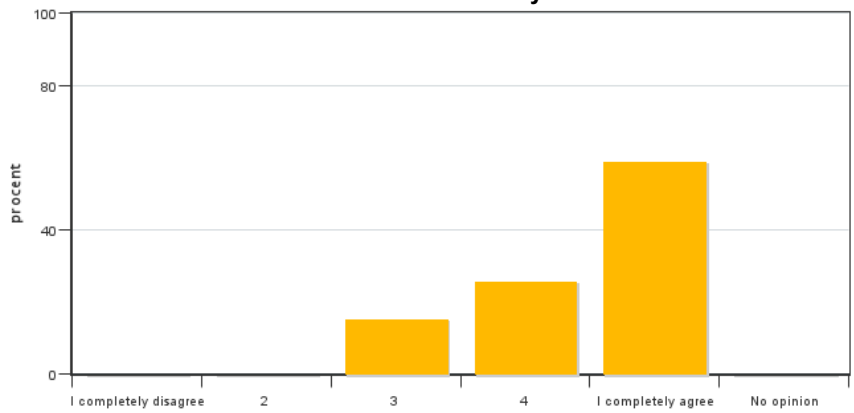


Number of answers: 39
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 0
3: 3
4: 17
I completely agree: 18

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

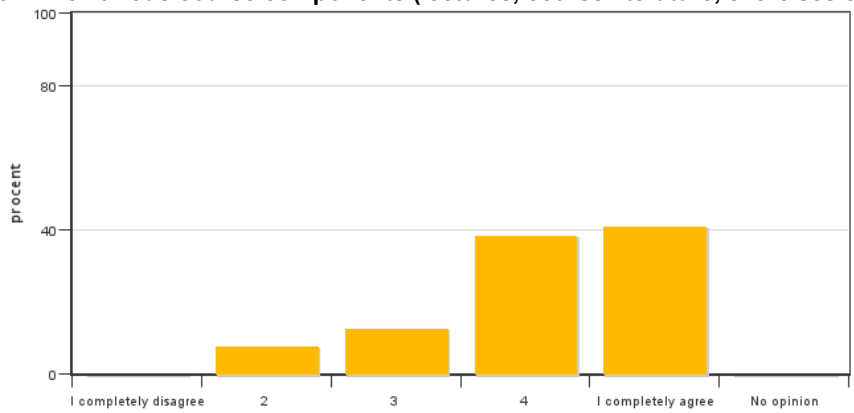


Number of answers: 39
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 6
4: 10
I completely agree: 23

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

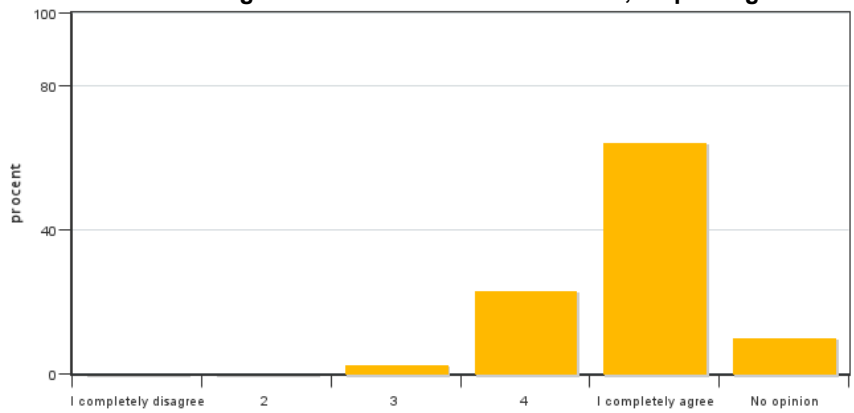


Number of answers: 39
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 3
3: 5
4: 15
I completely agree: 16

No opinion: 0

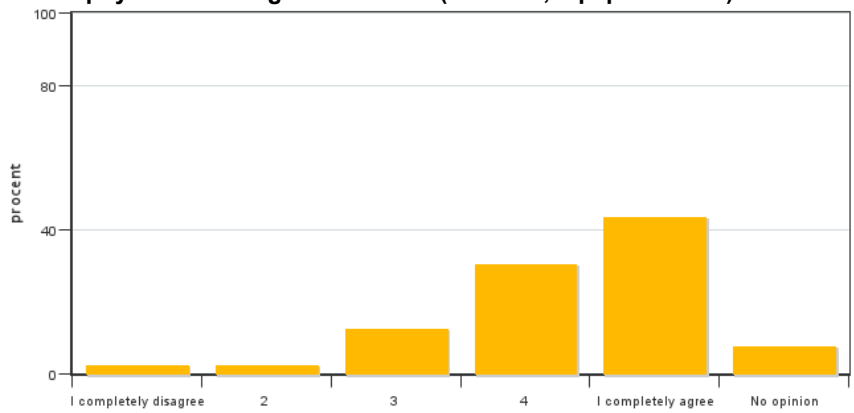
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 39
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 9
I completely agree: 25
No opinion: 4

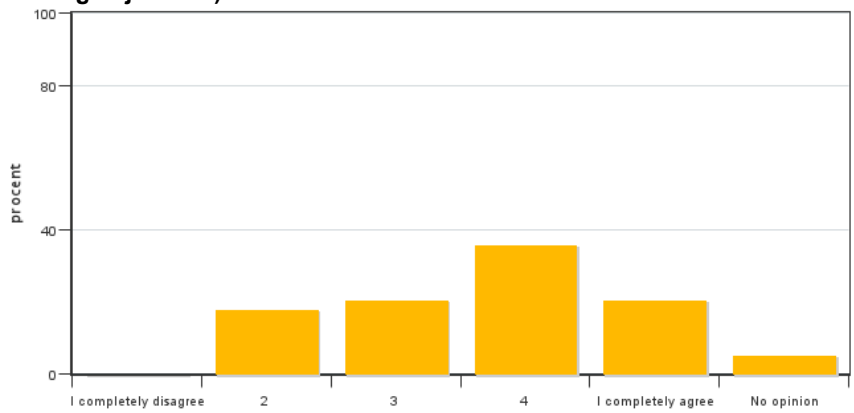
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 39
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 5
4: 12
I completely agree: 17
No opinion: 3

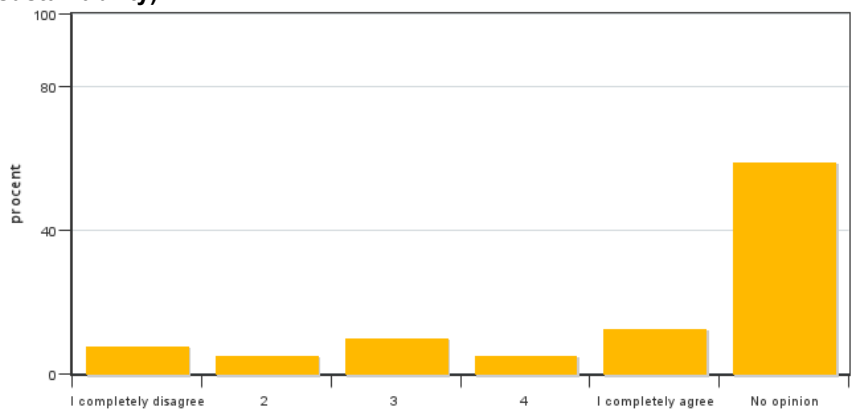
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 39
Average: 3,6
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 7
3: 8
4: 14
I completely agree: 8
No opinion: 2

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

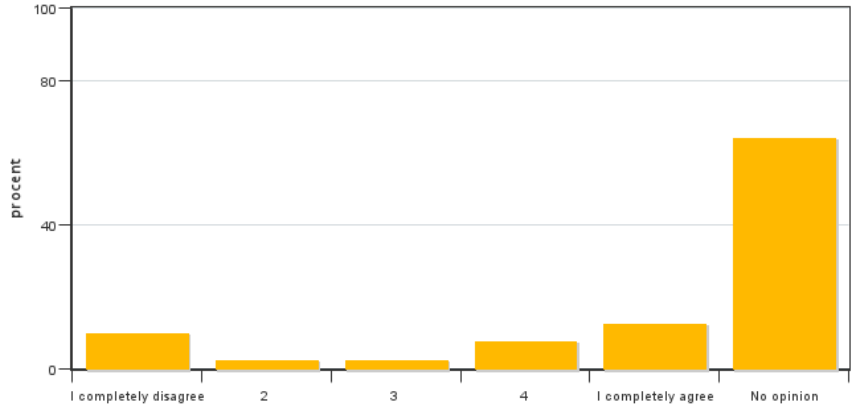


Number of answers: 39
Average: 3,3
Median: 3

I completely disagree: 3
2: 2
3: 4
4: 2
I completely agree: 5

No opinion: 23

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

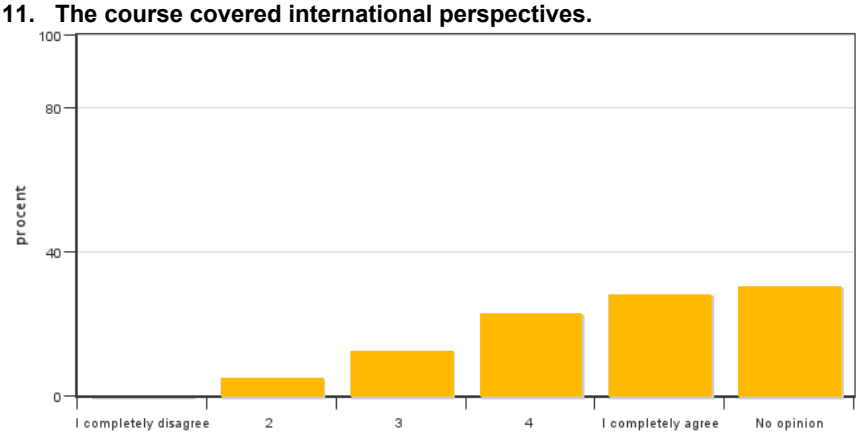


Number of answers: 39
Average: 3,3
Median: 4

I completely disagree: 4
2: 1
3: 1
4: 3
I completely agree: 5

No opinion: 25

11. The course covered international perspectives.

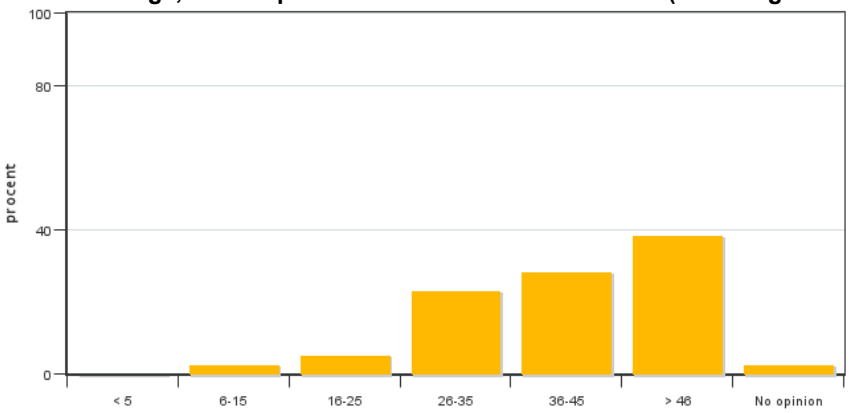


Number of answers: 39
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 5
4: 9
I completely agree: 11

No opinion: 12

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



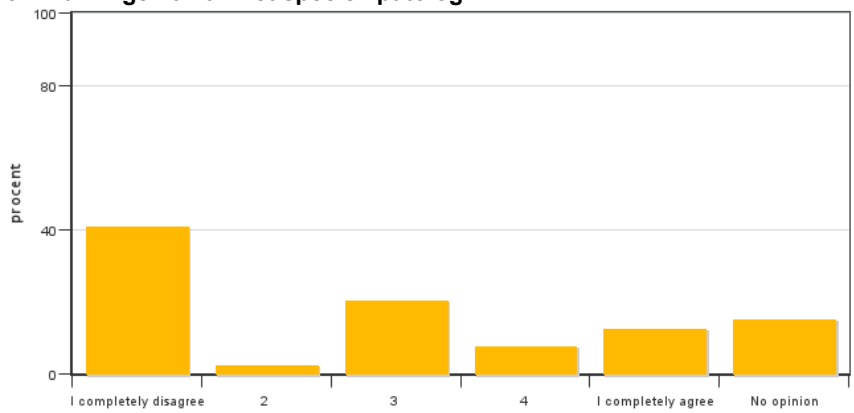
Number of answers: 39
Average: 38,2
Median: 36-45

< 5: 0
6-15: 1
16-25: 2
26-35: 9
36-45: 11
> 46: 15

No opinion: 1

Additional own questions

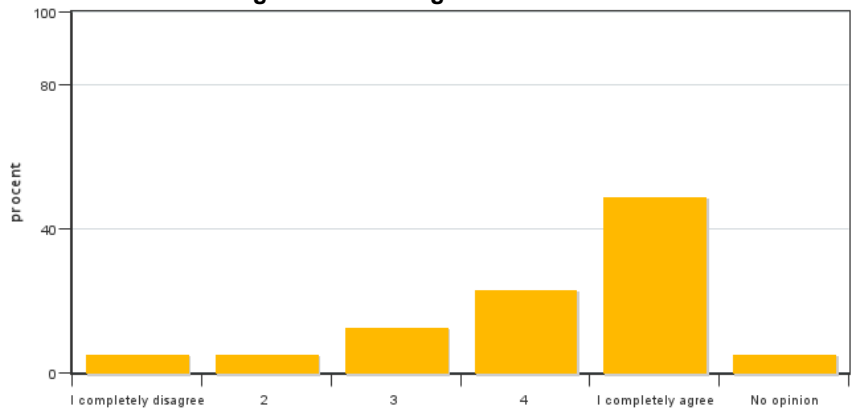
13. Jag har haft stor nytta av kursboken (Zachary): Pathologic Basis of Veterinary Disease, 7:e uppl., 2022) för inlärningen av ämnet speciell patologi.



Number of answers: 39

I completely disagree: 16
2: 1
3: 8
4: 3
I completely agree: 5
No opinion: 6

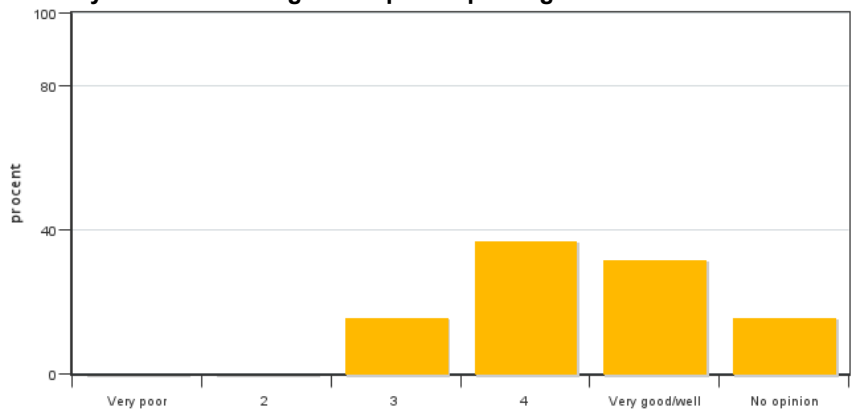
14. Antalet föreläsningstimmar var lagom i förhållande till kursinnehållet.



Number of answers: 39

I completely disagree: 2
2: 2
3: 5
4: 9
I completely agree: 19
No opinion: 2

15. Utbytet av föreläsningarna i speciell patologi var:

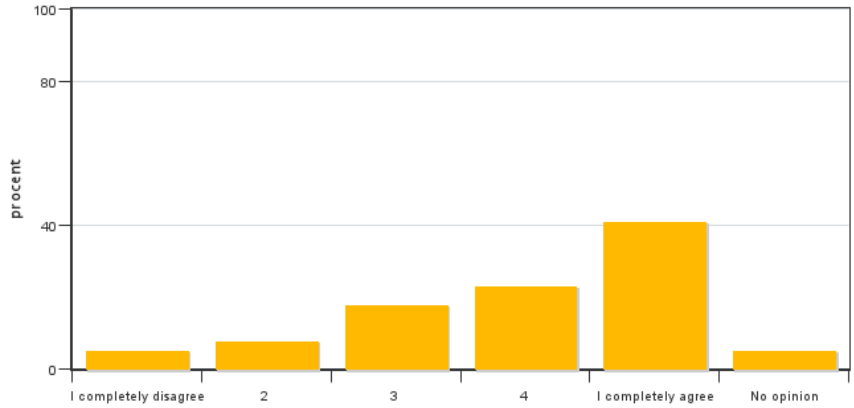


Number of answers: 38

Very poor : 0
2: 0
3: 6
4: 14
Very good/well: 12

No opinion: 6

16. Demonstrationerna av obduktionsfall från patologen har varit intressanta och underlättat inlärningen av ämnet.

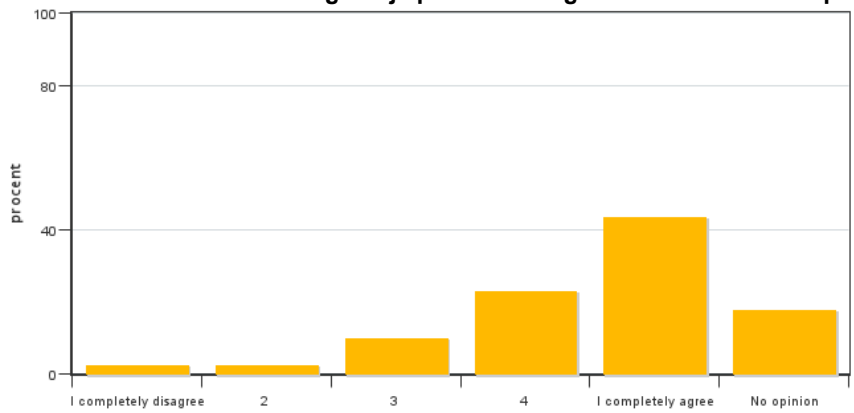


Number of answers: 39

I completely disagree: 2
2: 3
3: 7
4: 9
I completely agree: 16

No opinion: 2

17. Fallseminarierna var en god hjälp för inlärning och förståelse av respektive organsystem.

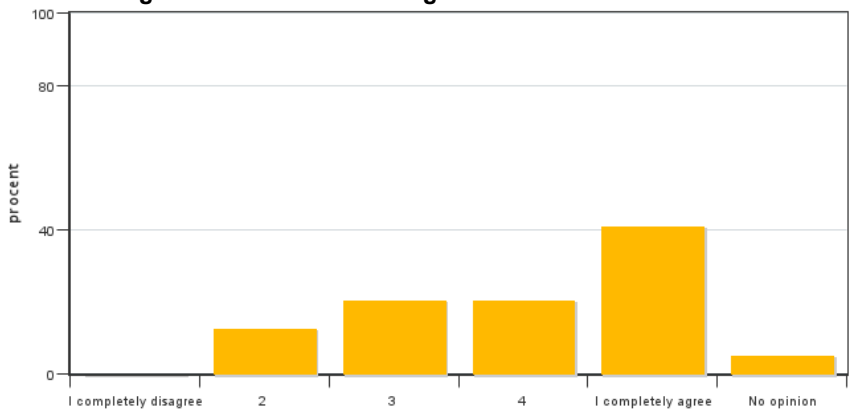


Number of answers: 39

I completely disagree: 1
2: 1
3: 4
4: 9
I completely agree: 17

No opinion: 7

18. Inläsningstiden har varit tillräcklig.



Number of answers: 39

I completely disagree: 0
2: 5
3: 8
4: 8
I completely agree: 16

No opinion: 2

19. Vad är ditt övergripande intryck av övningarna och examinationen (OSCE) för PU (Profesionell utveckling) under kursen i Speciell patologi?

19. Har du några övriga synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen får du gärna skriva dom här.

Course leaders comments

Sammanställning av kursvärdering Speciell patologi (VM0135) 30322.2425

Antalet studenter som svarat på kursvärderingen är 37, vilket motsvarar 28% av de registrerade på kursen (130 studenter). Helhetsintrycket av kursen är sammantaget positivt (medel 4,0). Kopplingen till kursens lärandemål upplevdes tydlig, kursinformationen lättillgänglig och de flesta studenter anser att de haft tillräckliga förkunskaper inför kursen. Kursen var förlagd till Campus Ultuna, med möjlighet att delta på föreläsningar genom Zoom i samband med påskhelgen. Likaså förlades tentamengenomgången på Zoom. Den sociala lärmiljön upplevdes inkluderande och den fysiska lärmiljön uppges för de flesta fungerat tillfredsställande, dock med flera kommentarer om problem med uppkoppling till WiFi.

Medelantalet timmar som de svarande studenterna lagt ned på kursen inklusive schemalagd tid uppgick till 38,3 h och merparten av de svarande har lagt mer än 35 h i veckan på kursen (inklusive schemalagd tid). I kommentarerna framkommer att det upplevts vara ett mycket omfattande kursinnehåll. Kursens lärandemoment anses av majoriteten av svarande till att till stor del ha stöttat lärandet (medel 4,4). Antalet föreläsningar ansågs av de flesta vara lagom i förhållande till kursinnehållet och i svaren anger flera att det var ett bra schemamässigt upplägg. Kommentarer om varierande kvalitet på föreläsningarna och hög föreläsningstakt ges. Beröm ges åt föreläsarna för deras kunnighet, men det finns också efterfrågan om bättre struktur på PowerPoints och föreläsningsupplägg. Gällande nyttan av kursboken (Zachary: Pathologic Basis of Veterinary Disease) för inlärningen av ämnet speciell patologi anger många av de svarande att de antingen bara till del eller inte alls haft nytta av boken.

Seminariefallen var uppskattade som en god hjälp för inlärning och förståelsen av ämnet (medel 4,2). Detta moment var ett nytt inslag i kursen, och jämfört med upplägget av seminariefallen (X-fall) i 2024 års kurs (nu borttagna) blev det ett mer positivt utfall för årets upplägg. Flera studenter framförde önskemål om att ha seminariefall i ytterligare organsystem än de som erbjöds för årets kurs. Undervisande lärare har dock meddelat ett förhållandevis lågt antal deltagare vid genomgångarna av fallen. Demonstrationerna av obduktionsfallen uppger de flesta att dessa varit intressanta, även om de inte upplevs ha underlättat inlärningen av ämnet.

Beträffande frågorna om kursen berört hållbar utveckling samt genus- och jämställdhetsperspektiv har många studenter uppgett att de inte har någon uppfattning om detta. Av de relativt få studenter som haft en uppfattning ses en stor spridning i hur detta uppfattats. Kommentarer om att frågorna inte är passande för kursen framkommer. Likaså är det flera studenter som uppger att de inte har en uppfattning i frågan om de anser att kursen berört internationella perspektiv, men av de som haft en uppfattning svarar de flesta att de anser att kursen helt eller till del tagit upp detta perspektiv.

De flesta kommentarerna om kursen ges för tentamens upplägg och innehåll. För frågan om tentamen gav möjlighet att visa vad studenten lärt sig under kursen var majoriteten av uppfattningen att den till stor grad gjort detta, dock var inte de flesta helt instämmande med detta (medel 3,6). Bland kommentarerna som ges framkommer synpunkter om att tentan innehållit mycket detaljfrågor, men också att den spänner över ett stort område pga kursens omfattande innehåll. Vidare förekommer önskemål om att dela upp tentan i deltentor. Kursledningen har bett kursrepresentanten

inhämta information från övriga deltagande studenter på kursen för att få en klarare bild av intresset för ett sådant upplägg hos studenterna. Inläsningstiden anser de flesta att ha varit tillräcklig.

Nytt för i år var också att Professionell utveckling ingick i kursen med en omfattning av 0.5 HP. Övningsmomenten förefaller i stort ha fungerat bra, dock framkommer flera kommentarer om att OSCE:n med fördel skulle kunna ha förlagts i tiden till en annan del av utbildningen, förslagsvis vid tillfälle som är mindre studieintensivt än det som föreligger i Speciell patologi.

Internal comments

Student representatives comments

Sammanställning kursutvärdering speciell patologi

- För mycket information och detaljer genomgående i kursen. Bör vara mer fokus på det som är vanligt, vad djuren visar för symptom och hur och om man kan behandla det.
- **För stor tenta med för många detaljfrågor**. Bör delas upp i minst 2 tentor. Kursen innefattar en stor mängd information, därav tenterades endast en mycket liten del. Man blev nästan ”besviken” över att man inte fick visa sina kunskaper. För många irrelevanta detaljfrågor på tentan som mer kontrollerar att vi pluggat, än tenterar information som är viktig att få med sig.
- **Koppling till verkliga, kliniska fall** under föreläsningarna skulle göra det enklare att hänga upp sjukdomar och problem på något. Alltså mer klinisk koppling, vad händer med djuret, går det att bota, hur i så fall?
- **Seminarierna var mycket bra** och det finns en stor efterfrågan på fall på varje organsystem. Fler övningar som komplement till föreläsningarna önskas. Blir enklare att lära sig det om man får arbeta med materialet istället för att endast läsa det sida upp och sida ner.
  Ett annat förslag är att ha fall som liknar de fallen vi hade under biokemin. Vi blir indelade i basgrupper och jobbar med 1-2 fall per organsystem i grupp. Det kommer inte bara gynna inlärningen, utan även våra kliniska färdigheter senare i utbildningen, men också när vi kommer ut i arbetslivet.
- **Patologronderna** var mycket intressanta och har för somliga varit bra då det hjälpt inlärningen då man fick se en stor del av patologiska fynd som togs upp på föreläsningarna, i verkligheten. Andra menar att det inte bidragit till inlärningen, men varit intressanta ändå.
- **Problem med WiFi** på skolan.
- Klagomål på att ”kursutvärderingen spelar ju ingen roll för ni lyssnar ju ändå inte” – speciellt på att det bör vara minst 2 tentor på en så pass stor och omfattande kurs.
- Bra tid på föreläsningarna. Gav möjlighet att plugga både på FM och EM. Tex. läsa på om kommande föreläsning samt repetera föregående föreläsning på FM samt repetera dagens föreläsning på EM.
- Vissa tycker att det låg **för mycket fokus på histologi**. Vi hade ju en histopatologitenta under den allmänna patologin, då hade man kunnat tenta av fler histopatologiska fynd till exempel.
- Bra och tillräckligt med inläsningstid.
- Bra föreläsare överlag!
- Övningarna inför **OSCE** hade kunnat få vara lite längre så att man hade kunnat få bättre genomgångar av KTCpersonalen samt få mer handledning under övningarna. KTC-personalen behöver även bli mer samstämmiga och säga samma saker så att inte olika grupper får olika bud. I övrigt var KTC-personalen FANTASTISK! De flesta är mycket nöjda med OSCE-momentet, men vissa anser att det var ett onödigt stressmoment att lägga till under den speciella patologin. Den lugnaste kursen vi haft under åk 2 var Djurhållning och djurvälfärd, det kanske skulle vara möjligt att lägga OSCE-momentet då i stället?
- **Önskemål om dugga** i resterande organsystem också. Det var en bra checkpoint för att se om man pluggat tillräckligt och rätt, och därmed är redo för tenta.
- Det största önskemålet är**: DELA UPP KURSEN I 2 TENTOR!!!** Det kommer gynna inlärningen!