Operational Management of Industrial Wood Supply
SV0049, 30285.2425

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Advanced
Course leader = Emanuel Erlandsson

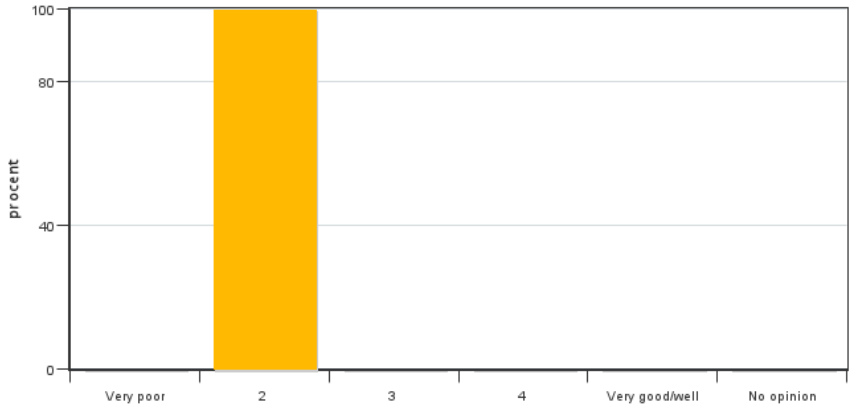
Evaluation report

Evaluation period: 2025-03-17 - 2025-04-07

Answers	1
Number of students	4
Answer frequency	25 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

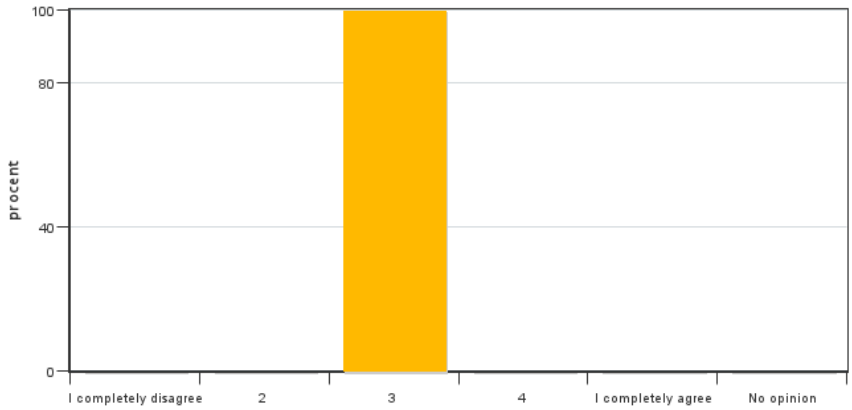


Number of answers: 1
Average: 2,0
Median: 2

Very poor : 0
2: 1
3: 0
4: 0
Very good/well: 0

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

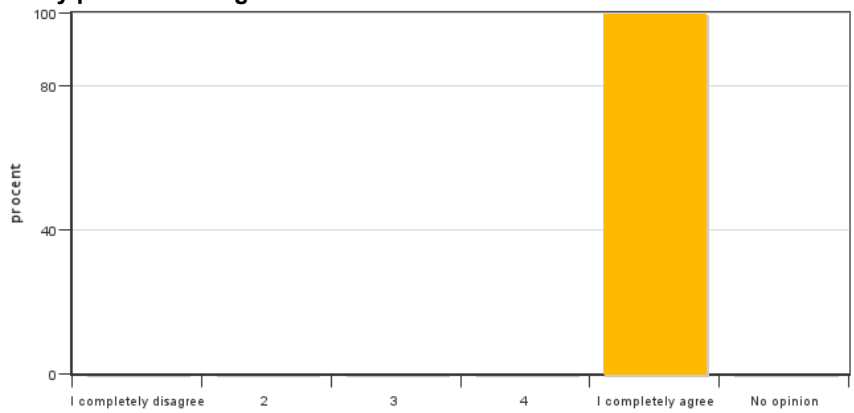


Number of answers: 1
Average: 3,0
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 0
I completely agree: 0

No opinion: 0

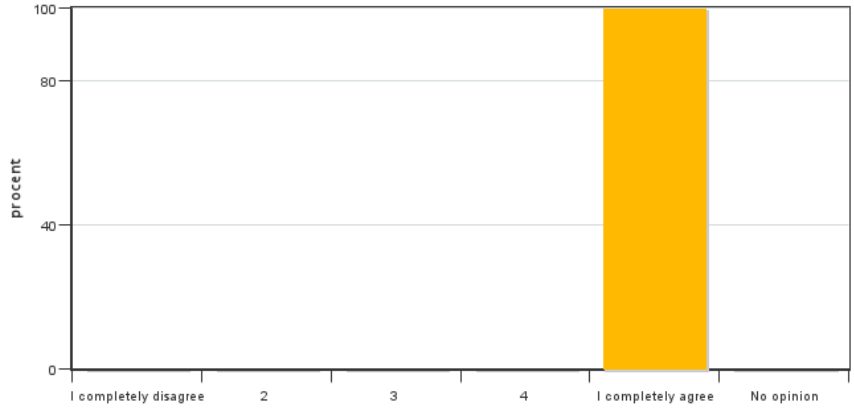
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 1
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 1
No opinion: 0

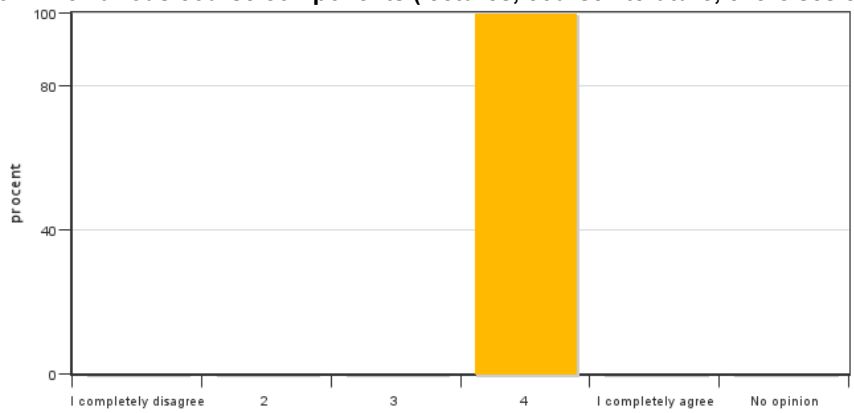
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 1
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 1
No opinion: 0

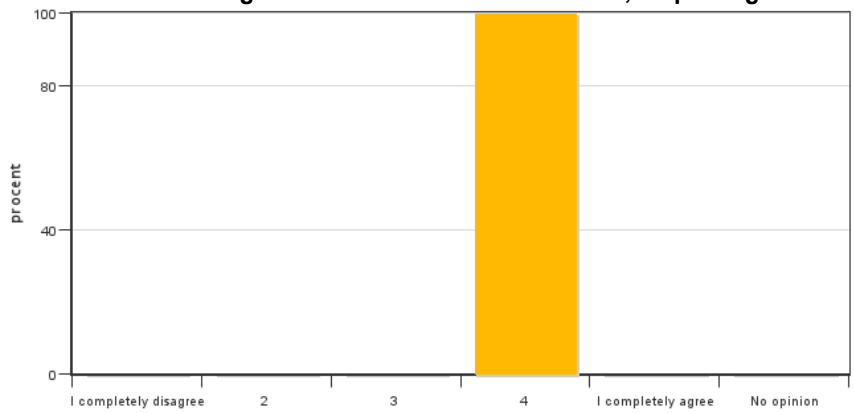
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 1
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 0
No opinion: 0

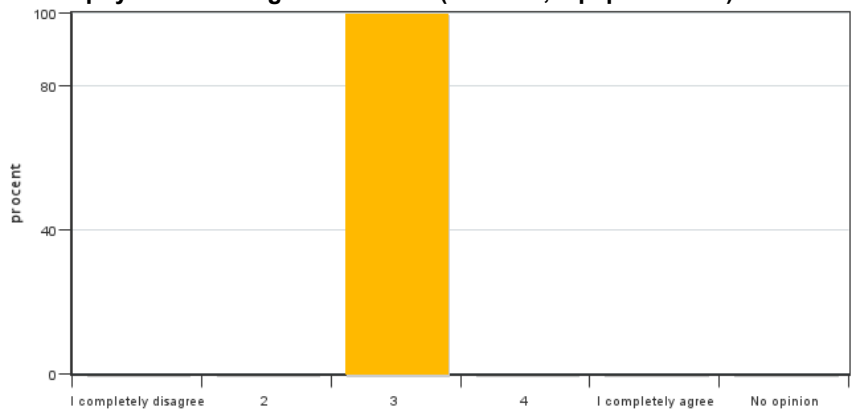
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 1
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 0
No opinion: 0

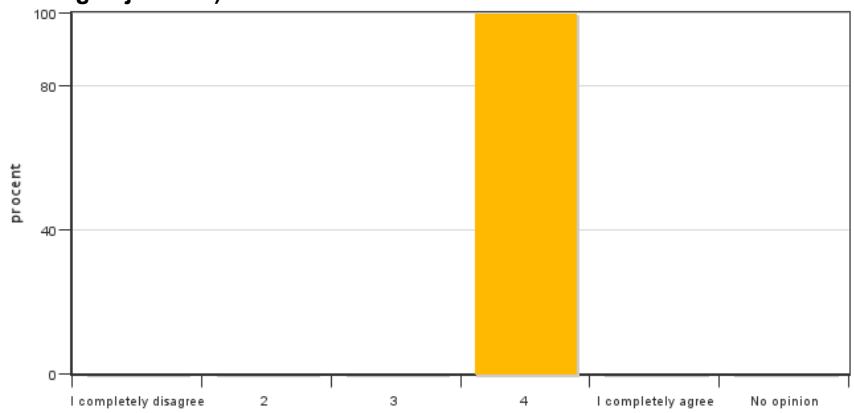
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 1
Average: 3,0
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 0
I completely agree: 0
No opinion: 0

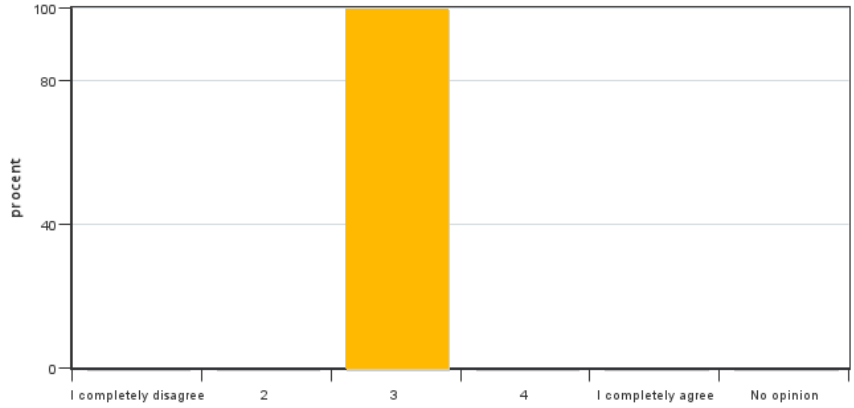
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 1
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 0
No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

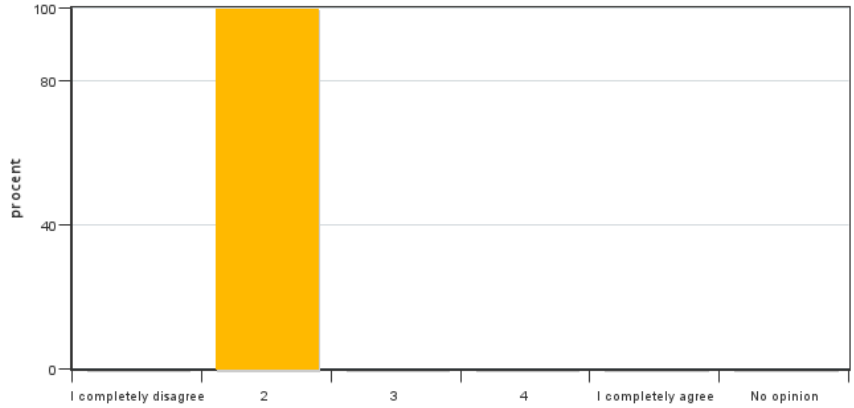


Number of answers: 1
Average: 3,0
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 0
I completely agree: 0

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

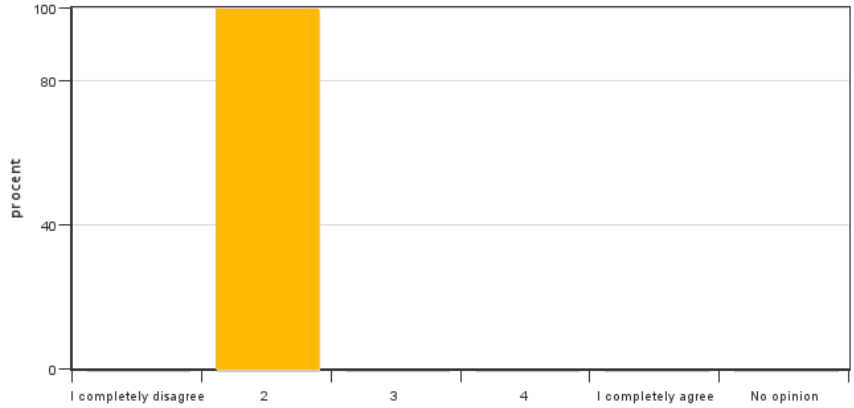


Number of answers: 1
Average: 2,0
Median: 2

I completely disagree: 0
2: 1
3: 0
4: 0
I completely agree: 0

No opinion: 0

11. The course covered international perspectives.

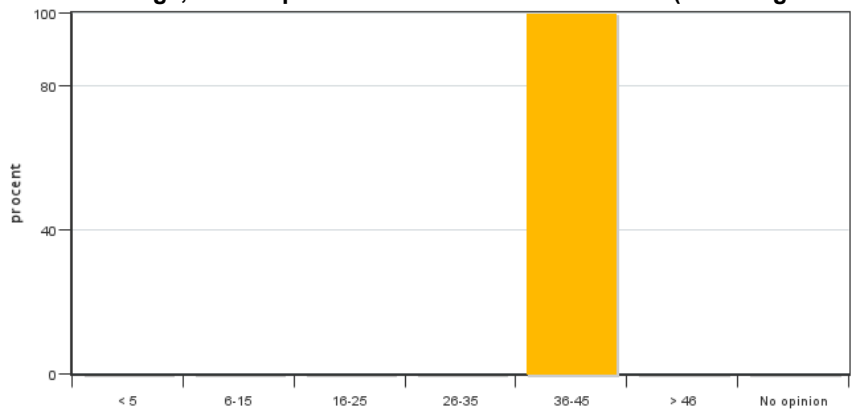


Number of answers: 1
Average: 2,0
Median: 2

I completely disagree: 0
2: 1
3: 0
4: 0
I completely agree: 0

No opinion: 0

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

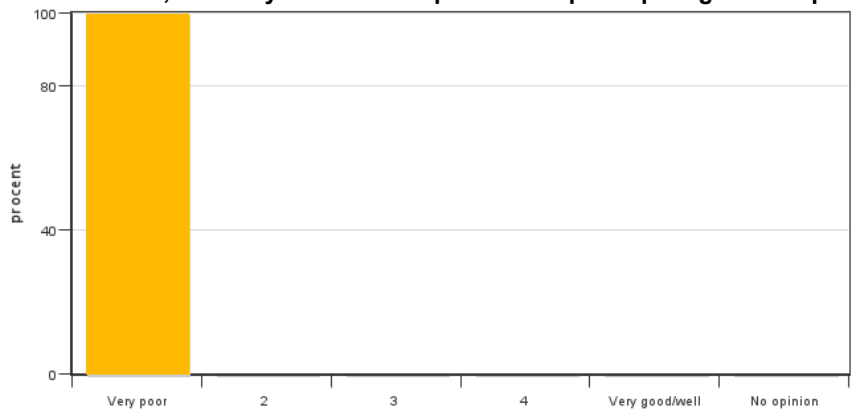


Number of answers: 1
Average: 40,0
Median: 36-45

< 5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 0
36-45: 1
> 46: 0

No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Number of answers: 1
Average: 1,0
Median: 1

Very poor : 1
2: 0
3: 0
4: 0
Very good/well: 0

No opinion: 0

14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

14. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Detta var första upplagan av kursen i det nya mastersprogrammet Industrial Wood Supply Management. Det var första gången kursen gavs i ett hybridformat, dvs. som både campus- och distanskurs, och det var även första gången den gavs på engelska. Kursen var beroende av ny AV-teknik och en ny struktur för grupparbeten för att fungera effektivt som hybrid. Givet allt nytt och tidigare oprövat, och behov av anpassningar under kursens gång i takt med erfarenheterna, så förlöpte kursen väl. Studenterna uttryckte överlag positiva kommentarer om kursen, även om både deras och lärarlagets upplevelser visar en del förbättringsområden. Helhetsintrycket var 4.4 för campusstudenterna, med en svarsprocent på 88%. Enbart en av de fyra distansstudenterna besvarade kursvärderingen, och gav den 2.0 i helhetsintryck. Totalt medel blev 4.1.

Infrastrukturen fungerade ändamålsenligt. Den nya Datorsal 1B med AV-teknik fungerade utmärkt för hybridundervisningen. Även Sälgen fungerade överlag väl, men takmikrofonen fångade inte upp ljud på ett helt tillfredsställande sätt. Det måste tas i beaktning att använda de fristående headseten, framförallt för lärare men även av studenterna på plats vid diskussioner i hybridformatet. Wifi-täckningen i lokalen var under all kritik, vilket omöjliggjorde zoomanvändning av studenterna i salen. När detta åtgärdats så tillkommer denna möjlighet. Avsaknaden av strömuttag annat än längs väggarna var även försvårande. Det kunde avhjälpas med förlängningssladdar, men bör få en bättre lösning. Nyttjandet av Uppgiftsidor i Canvas och ett Zoomklassrum med breakout rooms för olika grupper fungerade mycket bra. En förbättring som infördes under kursens gång var även att utse två studenter (en campus, en distans) till co-hosts i Zoom och som därmed kunde öppna förberedda breakout rooms vid tillfällen med eget arbete. Någon (lärare och/eller student) behöver även tillse att datorsal kopplas upp på plats upp när lärare handleder på distans. En annan förbättring är att boka datorsalar för hela dagar, så ändamålsenliga arbetsplatser med uppkoppling mot Zoomklassrummet finns även vid ej lärarledd tid.

Ur ett kursledningsperspektiv bör det uttryckas en tydligare policy om att ha kameran på vid distansdeltagande, och inte bara ett önskemål. Det bör ställas som ett krav vid obligatoriska redovisningar för att visa att man är på plats och deltar.

Examinationerna enligt den nya modellen fungerande överlag bra. Fler individuella inslag i examinationerna önskas dock. Mängden examinerande uppgifter anses fullt tillräcklig, så utvecklingen bör inriktas på att i större utsträckning dela upp befintliga uppgifter mellan grupp- och individuella inlämningar. T.ex. att övningar kan fortsätta lösas och lämnas in i grupp, men där svar på frågeställningar eller reflektioner lämnas in individuellt, och att syntesen av ett litteraturseminarium skrivs, lämnas in och graderas individuellt. Det kan ske efter seminariet, frikopplat från gruppens sammanfattning av enskilda artiklar som kan lämnas in i förväg. Den sista modulens spelbaserade övningar bör till någon del även graderas individuellt och inte enbart för grupprestation.

Kursen har ansetts ta ca 40 timmar per veckan av snittstudenten, och att kursen är krävande. Överlag verkar det ha varit en ganska jämn arbetsbelastning. En del moment upplevdes vara lite mer krävande på distans, p.g.a. den extra tiden för att söka upp gruppkamrater och lärare. Exempelvis kunde det ta längre tid vid övningar att få handledning av en lärare som vandrade runt mellan breakout rooms i Zoom istället för att kunna bli hjälpt i större konstellationer som campusstudenterna hade möjlighet till. Detta bör kunna avhjälpas genom att hålla en ständig uppkoppling mot datorsal och delta i den ”allmänna” dialogen där, samtidigt som gruppen arbetar med varandra genom exempelvis Teams.

Vid mer omfattande övningar, framförallt i samband med de avslutande tävlingsinslagen, ansåg distansstudenterna att deras samarbeten var mer utmanande rent tekniskt, vilket ledde till upplevelsen att det var svårare att prestera lika bra som vid samarbeten på campus inom samma tidsramar. Skillnaden ansågs mindre vid några introduktionsövningar där läraren väntade in grupperna mellan ett antal övningssteg. Att arbeta mer stegvis och hålla en kontinuerlig zoomuppkoppling mot datorsal är därför det som kan rekommenderas till lärare i nästkommande kurstillfälle . Att även bedöma relativa utfall (vid tävling) inom campusgrupper och distansstudenter var för sig skulle uppfattas som en mer rättvis jämförelse än att jämföra alla grupper tillsammans oberoende av campus- eller distansdeltagande.

Att använda just Teams för grupparbeten verkar vara den lösning som flest distansdeltagare förespråkar: och där kan de skapa olika team för olika gruppkonstellationer.

Andelen kvinnliga föreläsare blev ovanligt låg det här kurstillfället, och behöver öka. Ett önskemål lämnades om att bjuda in fler gäster som ger exempel på konkret metodik som tillämpas och vilka utvecklingar man arbetar mot inom olika företag.

Internal comments

Student representatives comments

The course was overall good. The students participating on distance experienced a worse learning environment than those on campus. This was contributed to general challanges related to distance tutoring, and very few students taking the course on distance.

The content of the course is relevant to the learning objectives but quite heavy on Microsoft Excel-exercises. The pace of the course was rather high, which was appreciated by the students, but the study pace in combination with the inflexible exercises leaves very little room for academic freedom.