Market oriented wood supply
SV0021, 30032.2425

7.5 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Emanuel Erlandsson

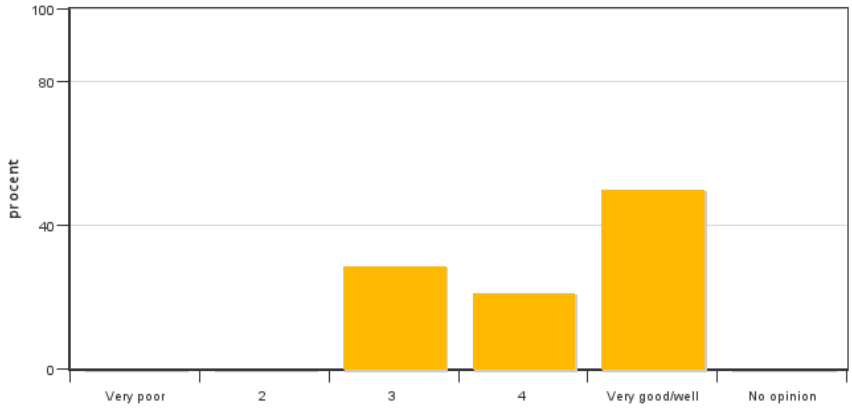
Evaluation report

Evaluation period: 2025-02-12 - 2025-03-05

Answers	14
Number of students	29
Answer frequency	48 %

Mandatory standard questions

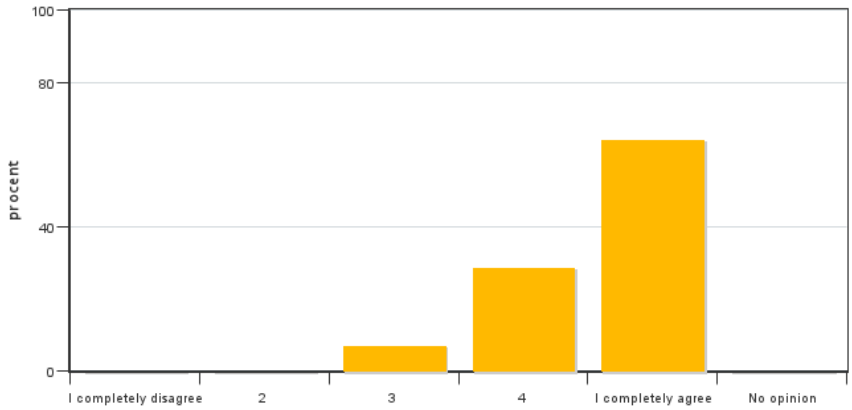
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 14
Average: 4,2
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 4
4: 3
Very good/well: 7
No opinion: 0

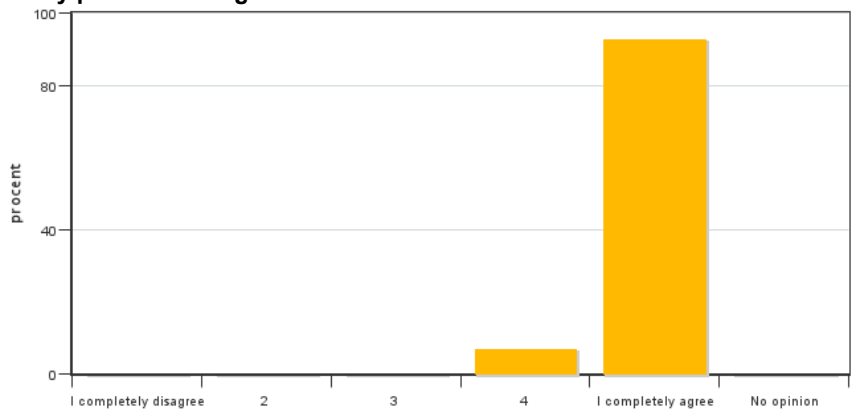
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 14
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 4
I completely agree: 9
No opinion: 0

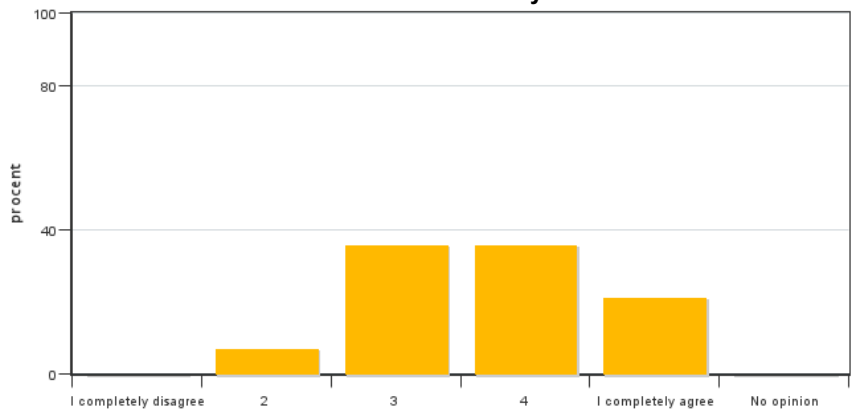
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 14
Average: 4,9
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 13
No opinion: 0

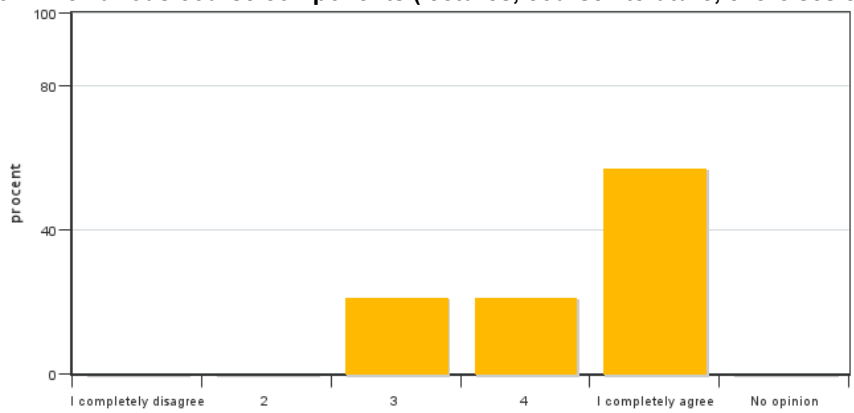
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 14
Average: 3,7
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 5
4: 5
I completely agree: 3
No opinion: 0

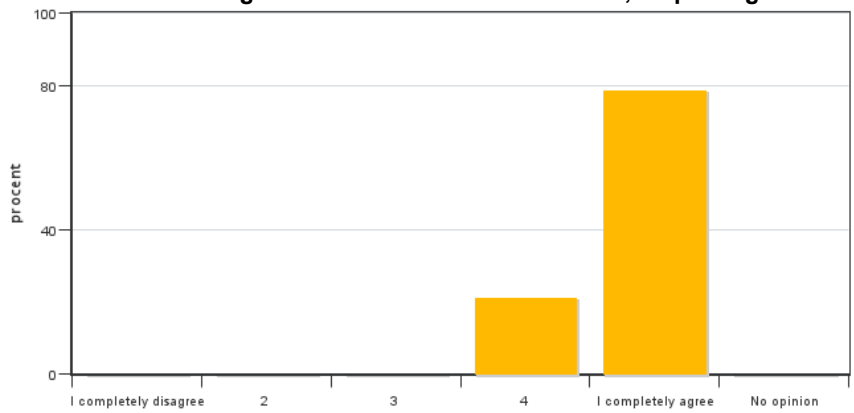
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 14
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 3
I completely agree: 8
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

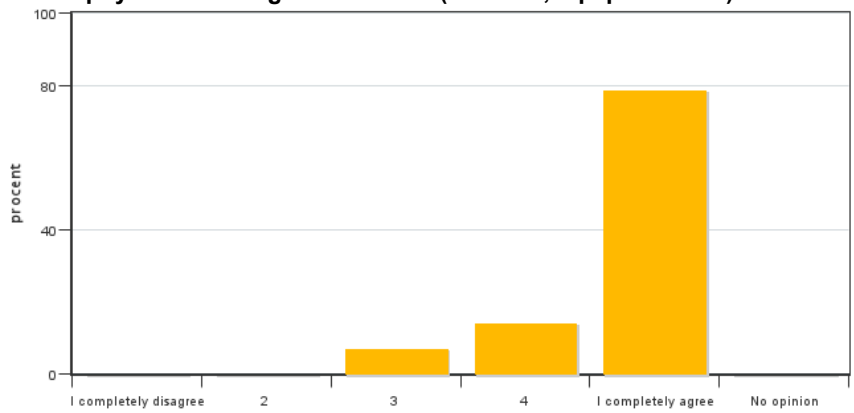


Number of answers: 14
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 3
I completely agree: 11

No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

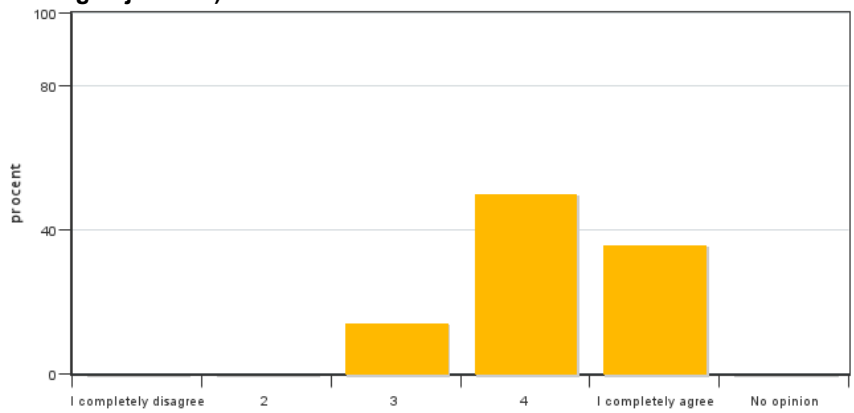


Number of answers: 14
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 2
I completely agree: 11

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

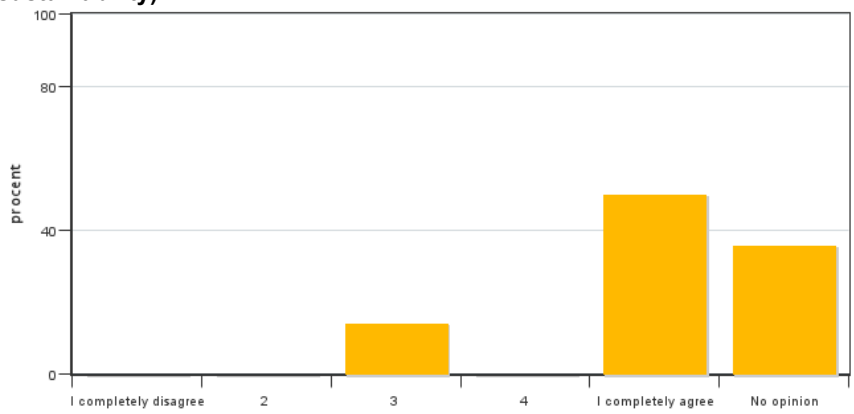


Number of answers: 14
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 7
I completely agree: 5

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

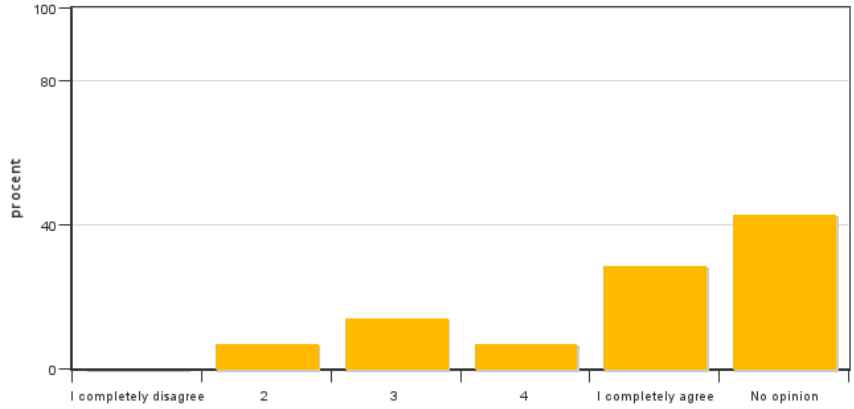


Number of answers: 14
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 0
I completely agree: 7

No opinion: 5

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

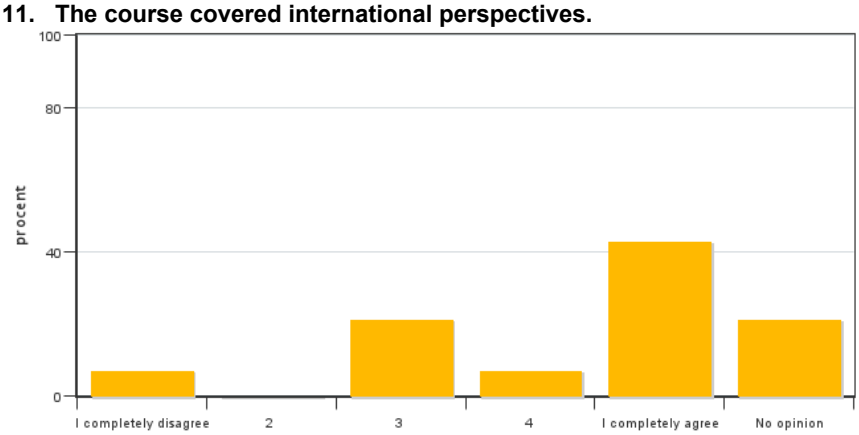


Number of answers: 14
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 2
4: 1
I completely agree: 4

No opinion: 6

11. The course covered international perspectives.

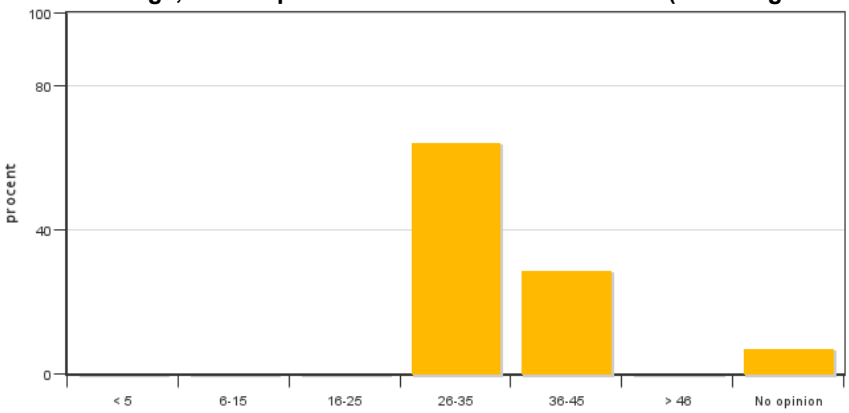


Number of answers: 14
Average: 4,0
Median: 5

I completely disagree: 1
2: 0
3: 3
4: 1
I completely agree: 6

No opinion: 3

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 14
Average: 33,1
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 9
36-45: 4
> 46: 0

No opinion: 1

Course leaders comments

Årets kursomgång förlöpte överlag väl, och studenterna hade ett helhetsintrycket på i medel 4,2. Kursledningen fick en extra utmaning i att ordinarie kursledare avslutade sin anställning efter halva kursen. Han agerade dock i rollen som kursledare fram till dess, då ett byte av rollen skedde. Flera kursdeltagare har uppfattat en del otydligheter relaterad till kursinformationen p.g.a. detta byte.

Det finns fortsatt en del utmaningar i att hålla kursen mot två campus. Ledda av fjolårets synpunkter på att ha mer klassrumsundervisning och mindre zoomundervisning så skedde avsevärt mer i klassrum, och då oftast med en lokal i Uppsala uppkopplad mot en lokal i Umeå. Att införa den extra uppgiften att kursrepresentanten kopplar upp lokalen på den ort där läraren inte befinner sig underlättade betydligt och behöver fortsätta vid kommande kurstillfällen. Vid svårare moment, eller moment som kräver högre studentaktivitet och/eller mer handledning så är den samlade erfarenheten att det både underlättar genomförandet och ökar kvaliteten om en uppdelning sker där studenter från respektive ort får undervisning vid separata tillfällen.

Några generella förbättringsförslag som lyfts av studenterna är att förbättra canvasstrukturen, t.ex. genom en tydligare kronologisk ordning med direkt koppling till schemat och kursblocken där separata canvasmoduler för t.ex. inlämningar tas bort. Gärna med en namngivning som också speglar ordningen, som en märkning med A, B, C , och inte datum som kan förvilla då de ibland avser olika saker (t.ex. ibland när en uppgift introduceras och ibland när den ska lämnas in). Det kan också vara lämpligt att enhetligt döpa innehållet till typ, som Föreläsning, Seminarium, Övning. Att hålla längre framförhållning för det som läggs ut är också önskvärt.

Studenterna uppfattade otydligheter kring litteraturen i virkeslära, som ansågs vara omfattande. Ett förbättringsförslag från dem är att lägga till länshänvisningar och instuderingsfrågor som kopplar litteraturen till ämnet och kursen, och gärna också som stöd för syntetisering av innehållet. Gärna också lägga till ett eller fler litteraturseminarier.

Examinationerna gick överlag väl. En svaghet var att exakta datum för alla examinationer inte framgick från kursstart, t.ex. mellan vilka datum de olika quizen skulle vara öppna för att besvara. Ska kursen fortsätta att ha öppna frågor i quiz önskade studenterna att det ska vara tillåtet att gå tillbaka till frågor då det är svårt att avväga tiden som kan läggas ned på en öppen fråga innan man har uppfattningen om alla quizets frågor. Vid utvärdering tillsammans med kursrepresentanten diskuterades även att hålla quizen mer koncentrerade, t.ex. att de sker vid bokade tillfällen i datorsal med en lärare närvarande. När digital salstentamen (Inspera) blir tillgängligt så skulle detta passa utmärkt för upplägget. Det diskuterades också att det kan vara lämpligt med fler individuella examinationer i kursen som är betygsgrundande, t.ex. som avser förståelse av övningar, syntes och helhetsförståelse av litteratur, samt reflektioner av föreläsningar.

Internal comments

Student representatives comments

Min uppfattning är att kursen har varit uppskattad av studenterna och innehållet har varit mycket bra. Något som jag har ställt mig kritisk till är att ha quiz som examination då det är väldigt enkelt att fuska. Det har varit lite oklart vem det var som man skulle fråga under kursen pga det delade kursledaransvaret. Det har uppstått lite konflikter mellan Uppsala- och Umeåstudenterna. Det är svårt att komma till botten till varför det är så. Något inom den här kursen som kan motverka detta är att göra instruktioner tydligare.