Verktyg för framtidens lantbruks-och trädgårdsproduktion LB0128, 30093.2425

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Hanna Williams

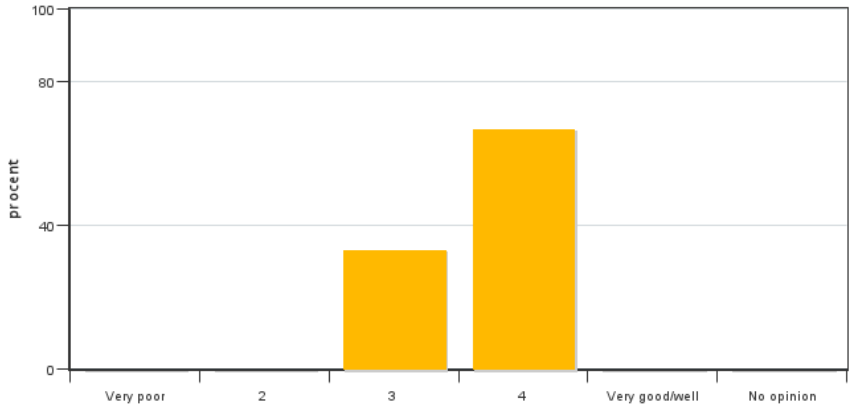
Evaluation report

Evaluation period: 2025-03-17 - 2025-04-07

Answers	6
Number of students	6
Answer frequency	100 %

Mandatory standard questions

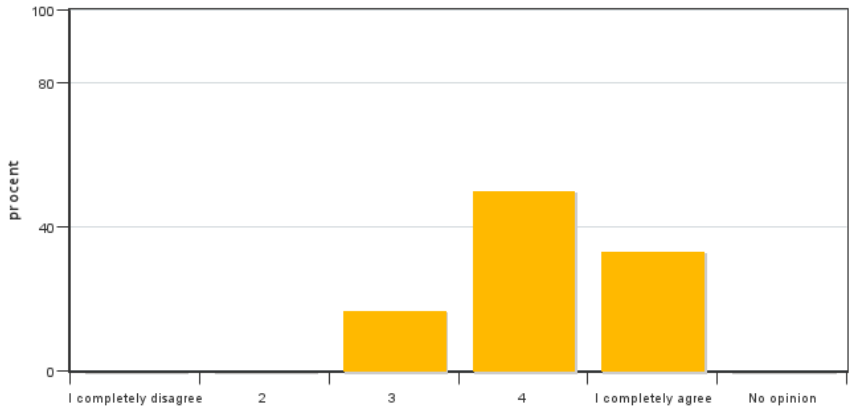
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 6
Average: 3,7
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 2
4: 4
Very good/well: 0
No opinion: 0

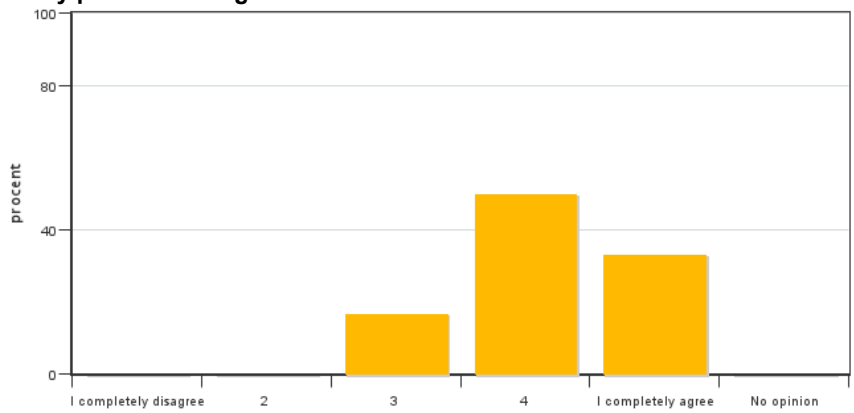
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 6
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 3
I completely agree: 2
No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

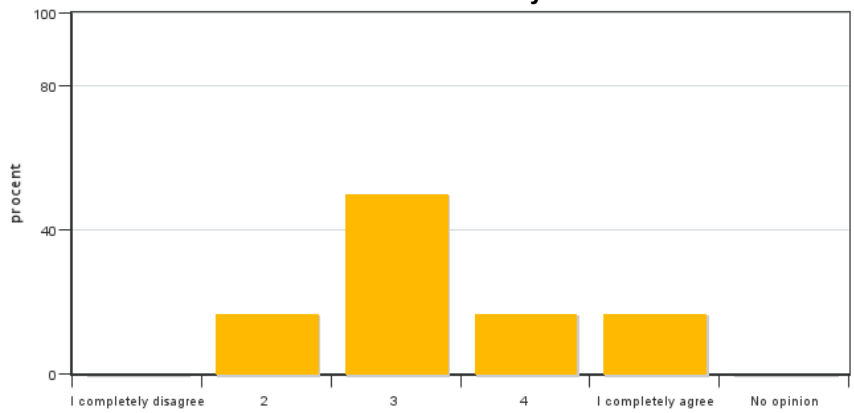


Number of answers: 6
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 3
I completely agree: 2

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

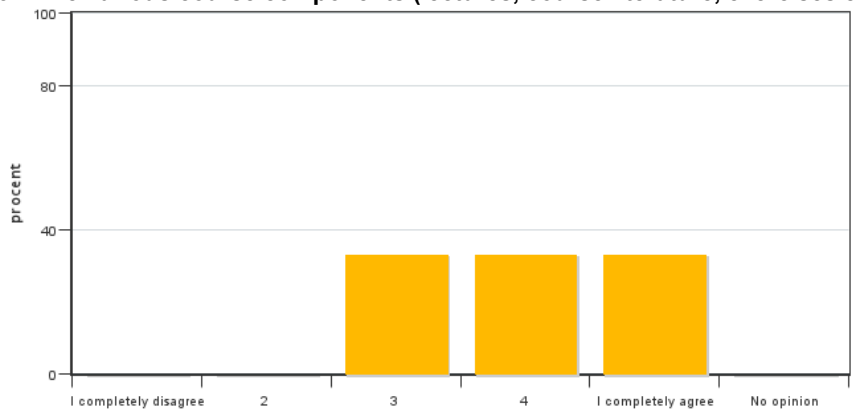


Number of answers: 6
Average: 3,3
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 1
3: 3
4: 1
I completely agree: 1

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

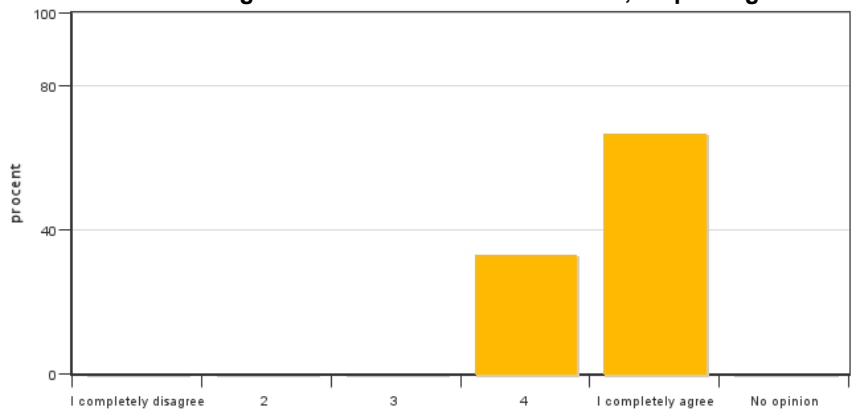


Number of answers: 6
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 2
I completely agree: 2

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

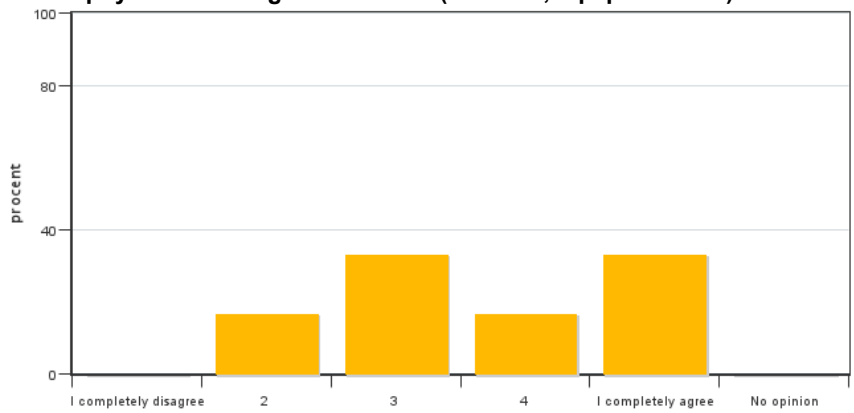


Number of answers: 6
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 4

No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

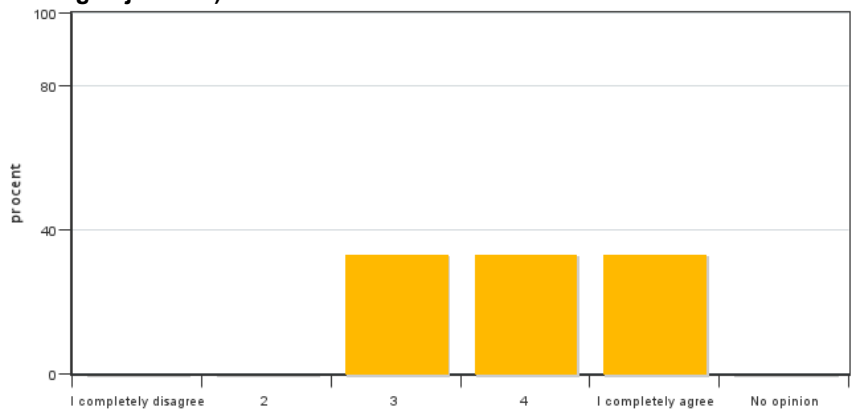


Number of answers: 6
Average: 3,7
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 1
3: 2
4: 1
I completely agree: 2

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

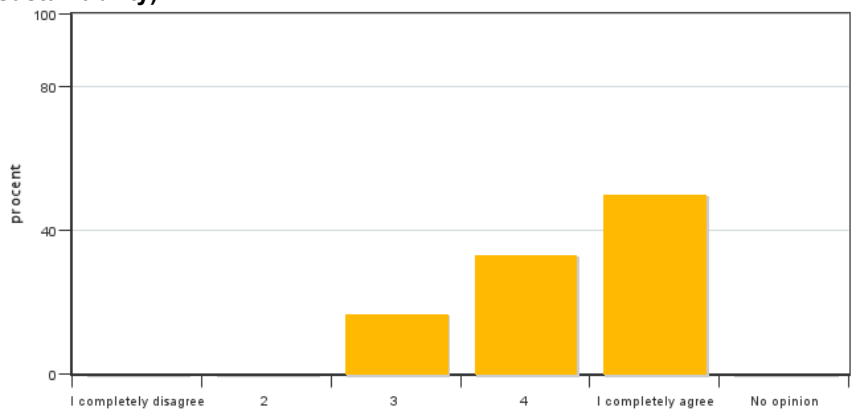


Number of answers: 6
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 2
I completely agree: 2

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

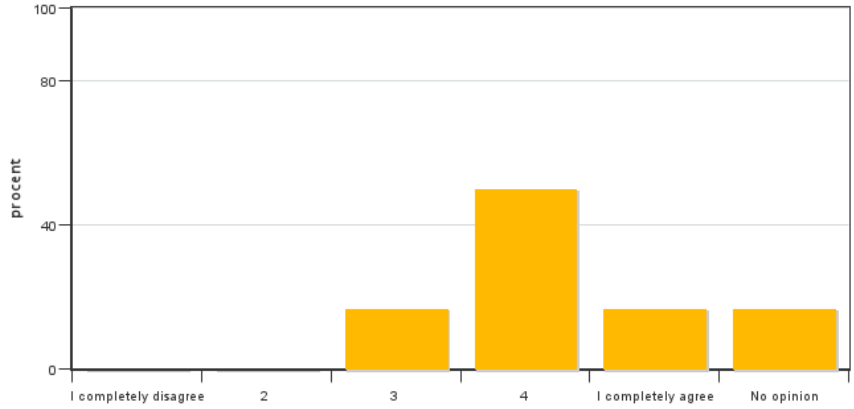


Number of answers: 6
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 2
I completely agree: 3

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

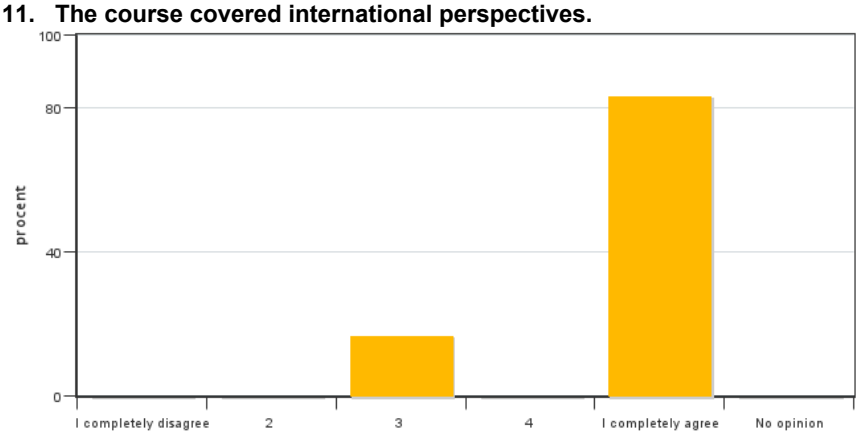


Number of answers: 6
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 3
I completely agree: 1

No opinion: 1

11. The course covered international perspectives.

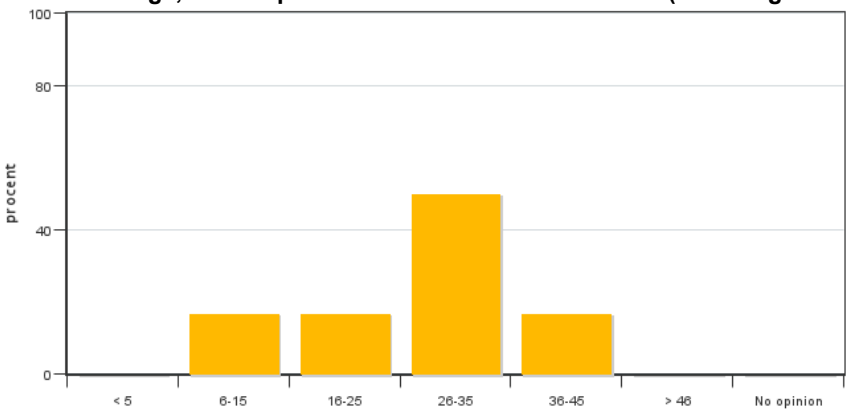


Number of answers: 6
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 0
I completely agree: 5

No opinion: 0

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



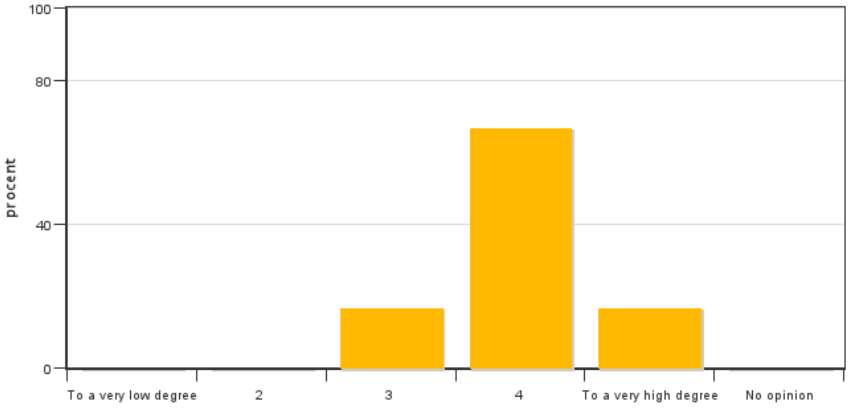
Number of answers: 6
Average: 26,7
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 1
16-25: 1
26-35: 3
36-45: 1
> 46: 0

No opinion: 0

Additional own questions

13. Kurslitteraturen var relevant och intressant.



Number of answers: 6

To a very low degree: 0
2: 0
3: 1
4: 4
To a very high degree: 1

No opinion: 0

14. Vad tyckte du om de olika delarna av kursen: precisionsodling, jämföra produktionssystem respektive risk- och omvärldsanalys?
Fick de ungefär lika mycket tidsutrymme? Vilken del var mest intressant?

14. Vad tyckte du om grupparbetet och den individuella inlämningen inom precisionsodling? Var det på en lagom nivå? Kändes det relevant? Fick du möjlighet att visa det du lärt dig och lära dig saker under arbetets gång?

14. Vad tyckte du om risk och omvärldsanalys-arbetet? Var det på en lagom nivå? Kändes det relevant? Fick du möjlighet att visa det du lärt dig och lära dig saker under arbetets gång?

14. Vad tyckte du om Klimatkollen-arbetet? Var det på en lagom nivå? Kändes det relevant? Fick du möjlighet att visa det du lärt dig och lära dig saker under arbetets gång?

14. Vad tyckte du om studiebesöket hos Lantmännen? Var det givande?

14. Vad tyckte du om gästföreläsarna på kursen? T.ex Erik Jönsson (Syngenta), Anders Andersson (potatisodlare), Ellinor Thor (LMI), Harald Svensson och Helena Johansson (jordbrukspolitik), Farmdroid, Anette Bramstorp (HIR)

14. Vad var det bästa med kursen som du tycker bör behållas?

14. Var det någon del av kursen som kan förbättras till nästa år? Har du någon idé eller ett förslag på hur det skulle kunna förbättras?

Course leaders comments

100% svarsfrekvens på kursutvärderingen!

Helhetsintryck av kursen 3,7 (ökning från VT2024 då det var 3,3)

Kursens innehåll hade tydlig koppling till lärandemålen.

Väldigt spritt med hur mkt tid studenterna har lagt på kursen. Från 6-15 upp till 36-45 h per vecka.

Studiebesöket hos Lantmännen var uppskattat, kommer behållas.

Det nya arbetet med Klimatkollen var uppskattat men kan ges lite mer tid!

Ska försöka lägga fler föreläsningar på samma dag och undvika att ha enstaka en-timmesföreläsningar på en dag.

Ojämnt upplagt schema när det gäller arbetsbörda och föreläsningar. Detta ska bli bättre till nästa kurstillfälle.

Misstag av kursledaren att inte ha installerat datorprogram på datorer i datorsalar. Detta har redan åtgärdats inför nästa läsår.

Internal comments

Kan Jozefine utöka sin del av kursen? Eller ska man ge den mindre tid? Den är väldigt uppskattad! Kanske något litteraturseminarium?

Precisionsodling

- kanske kan ha helt och hållet individuellt – speciellt om de är så få?
- Fler olika gårdar gör det mer intressant, framförallt muntliga redovisningar
- Bör man höja nivån? Är det mkt upprepning med vad som sker på tidigare kurser?
- Studiebesök till Anders Andersson

Jämföra produktionssystem

- Överlag uppskattat!
- Klimatkollen bör vara helt och hållet individuellt. När de gör det i par i början är det bara en i paret som har lagt in allt i programmet.
- Ha första Klimatkollen övningen lite tidigare så man får mer tid på sig för del 2.
- Kan man lägga in någon student feedback övning där de ska diskutera preliminära resultat i Klimatkollen? Eller ha muntlig genomgång av första övningen?
- Påminn om litteraturseminarier
- Göra om Rajs uppgift och kanske ha i Klimatkollen arbetet. Hanna kan hålla i den föreläsningen.

Oleksyis föreläsning var uppskattad

Student representatives comments

Helhetsintrycket på kursen var bra men det var lite för mycket tomrum i schemat enligt oss som läste den. Kursen hade ett relevant innehåll som ger en bra grund att stå på inom växtodling. Föreläsningarna har varit bra både från SLU och från gästföreläsare. Literaturseminarierna var mycket bra och det vart många intressanta samtal kring dem.

Det som upplevs är att risk och omvärldsanalys delen var något tom kunde ha varit lite mer föreläsningar om det även i precisionsodlings delen hade det kunnat vara några mer föreläsningar.

Lantmännen besöket var uppskattat av alla för där fick vi både teori och praktik där vi först fick en genomgång teoretiskt för att sen prova de praktiskt och det var lärorikt.

Både risk och omvärldsanalysen men även klimatkollen var uppskattat och lärorikt och det uppstod många intressanta samtal som väcker många frågor.

I en helhet vart kursen bra och rekommenderar att fler läser denna kurs för det ger mycket nya tankar som inte man har tänkt på innan.