Animal husbandry and animal welfare
VM0138, 10135.2425

9 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Cecilia Maria Elisabeth Kronqvist, Rebecka Westin

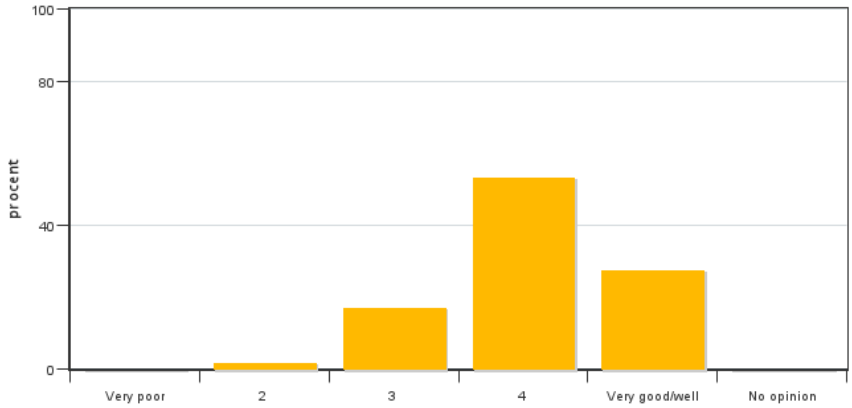
Evaluation report

Evaluation period: 2024-09-29 - 2024-10-20

Answers	58
Number of students	131
Answer frequency	44 %

Mandatory standard questions

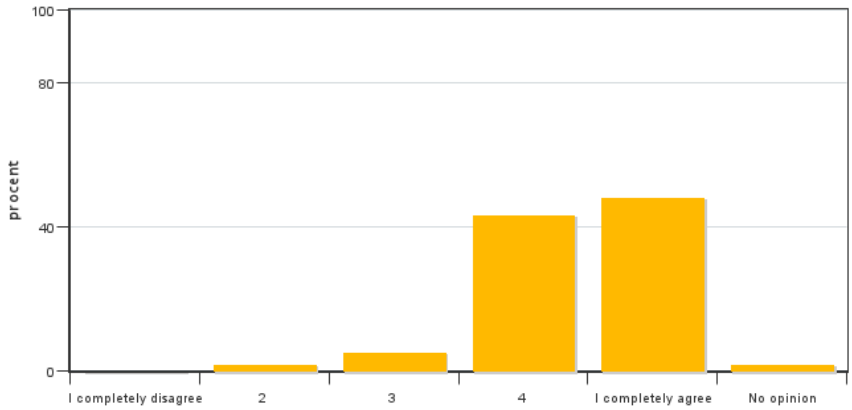
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 58
Average: 4,1
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 10
4: 31
Very good/well: 16
No opinion: 0

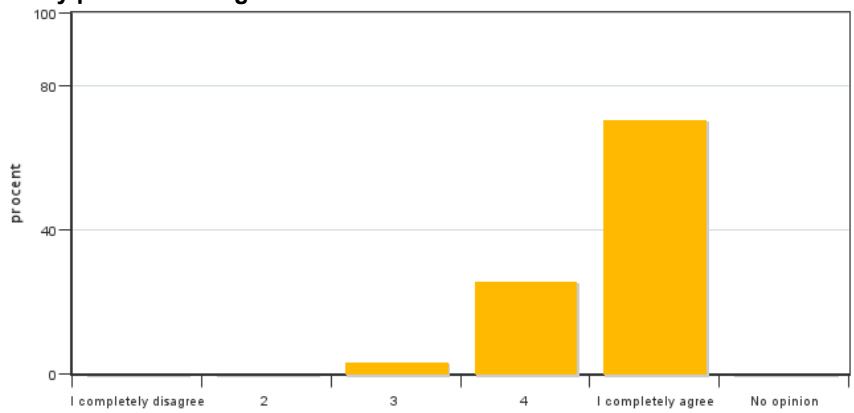
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 58
Average: 4,4
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 3
4: 25
I completely agree: 28
No opinion: 1

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

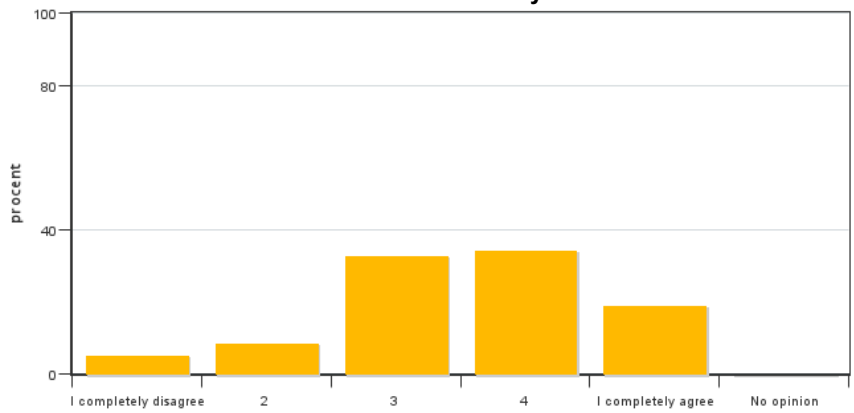


Number of answers: 58
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 15
I completely agree: 41

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

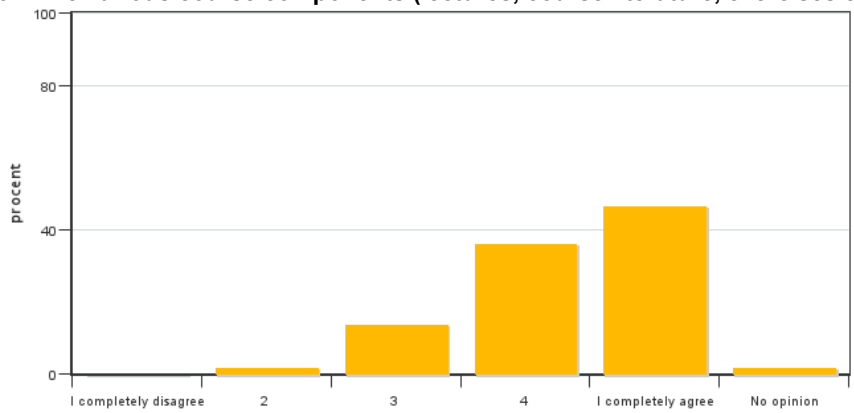


Number of answers: 58
Average: 3,5
Median: 4

I completely disagree: 3
2: 5
3: 19
4: 20
I completely agree: 11

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

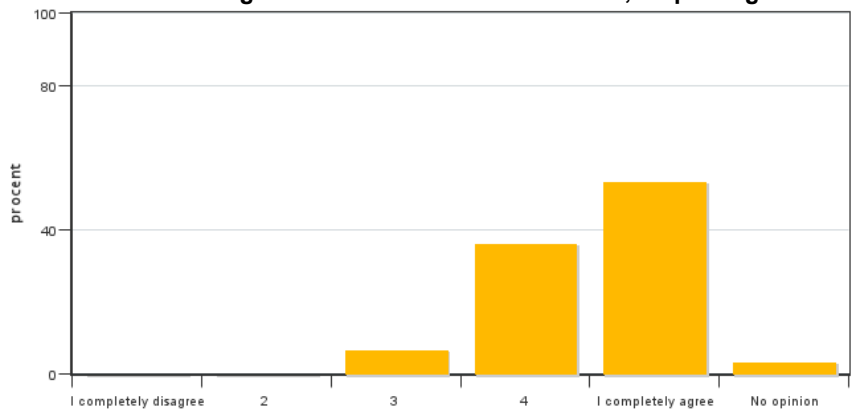


Number of answers: 58
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 8
4: 21
I completely agree: 27

No opinion: 1

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

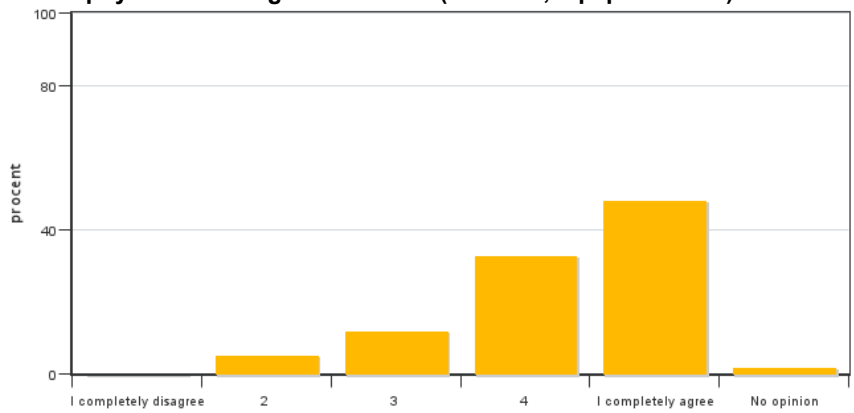


Number of answers: 58
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 4
4: 21
I completely agree: 31

No opinion: 2

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

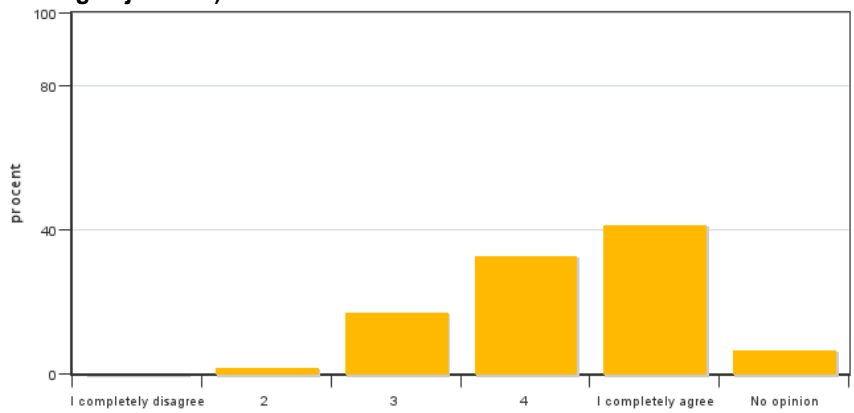


Number of answers: 58
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 3
3: 7
4: 19
I completely agree: 28

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

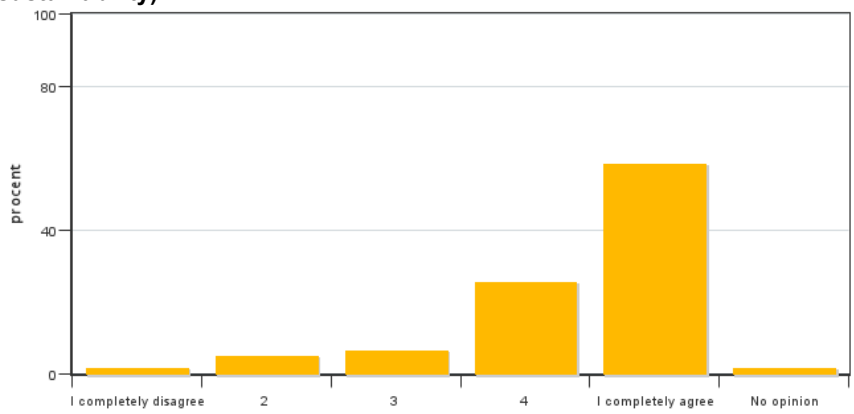


Number of answers: 58
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 10
4: 19
I completely agree: 24

No opinion: 4

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

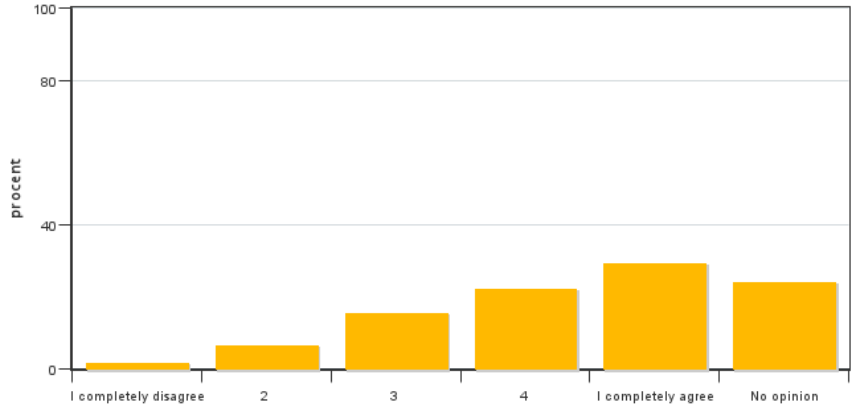


Number of answers: 58
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 1
2: 3
3: 4
4: 15
I completely agree: 34

No opinion: 1

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

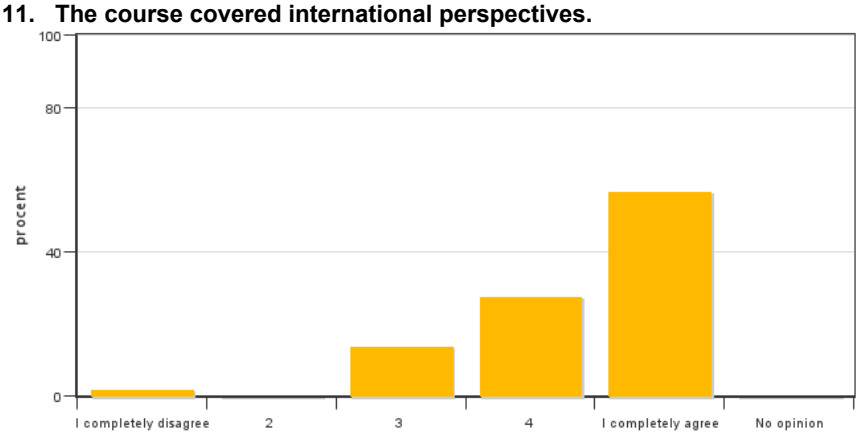


Number of answers: 58
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 4
3: 9
4: 13
I completely agree: 17

No opinion: 14

11. The course covered international perspectives.

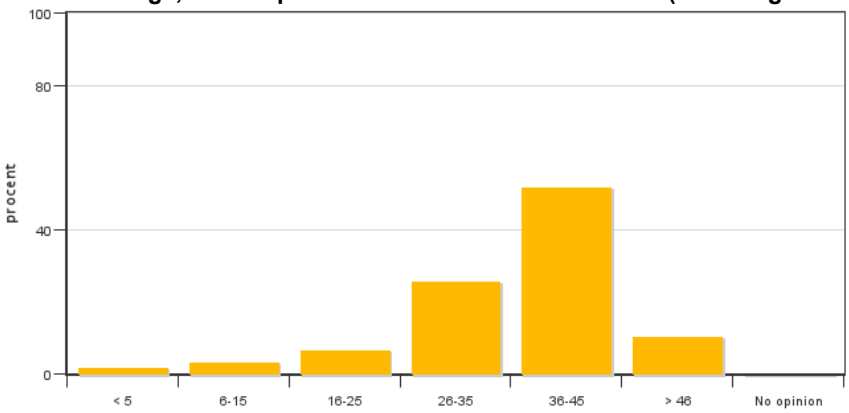


Number of answers: 58
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 1
2: 0
3: 8
4: 16
I completely agree: 33

No opinion: 0

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 58
Average: 35,0
Median: 36-45

< 5: 1
6-15: 2
16-25: 4
26-35: 15
36-45: 30
> 46: 6

No opinion: 0

Additional own questions

13. Synpunkter på föreläsningar?

13. Synpunkter på övningar/diskussionspass?

13. Synpunkter på Skaraveckan (upplägg, studiebesök, boende, etc.)?

13. Har gruppuppgiften "Integrerat projekt" bidragit till lärandet under kursen? I så fall på vilket sätt?

13. Är det något annat du vill passa på att framföra till kursledningen?

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

1. Helhetsintryck 4.1
Folk hade generellt ett positivt intryck av kursen och tyckte den var rolig och givande men också väldigt intensiv med långa dagar.
Gårdsbesöken på skara var bra generellt men en person nämner även att de kan ha gett en lite falsk bild över hur de flesta gårdar ser ut och hade önskat att få se lite fler konventionella vanliga gårdar.

2. Tydlig koppling till lärandemål 4.4

3. Förkunskaper 4.7
Generellt var förkunskaperna bra, men vissa ansåg att de var lite kopplat till hur mycket erfarenhet man hade kring just de djuren som det pratades om, och där är självklart allas erfarenhet och förkunskap olika.
Önskas också föreläsningar om respektive djurslag innan gårdsbesök.
Författningskunskapen nämndes även att där hade vissa mindre förkunskaper men att det gick bra ändå.

4. Lättillgänglig kursinformation 3.5
Föredrar att få ut föreläsningarna i god tid för att planera plugget bättre och hinna kolla igenom innan. Många av oss lär oss bäst när det finns tillgängligt.
Upplägget i canvas påpekas av flera, som tyckte det var rörigt och svårt att hitta. vissa föreslår en helt egen modul med alla handouts samlade i ordning som föreläsningen ska hållas. Eller som vi hade i ettan där alla låg veckovis under korrekt datum.
En viss förvirring med TimeEdit (som vi är vana vid att kunna lite på), många som inte visste att man skulle kolla på schemat i canvas, samt att även det scehamt var svårt att förstå med färgkoder och olika grupper. ett förslag var att göra olika helt separata scheman för de olika grupperna.

5. Lärandemoment 4.3
Överlag bra föreläsningar (och föreläsare) och lärorika diskussioner. Många upplevde att de lärde sig bra i skolan men vissa påpekar även en del upprepning från andra föreläsningar. Vid längre dagar med endast föreläsningar var det dock svårt att ta in allt ordentligt.
Vissa önskar lite mer med näringsläran då det var svårt att lära sig så mycket på den tiden vi hade.

6. Sociala lärmiljön. 4.5
Påpekas att hästföreläsnigen kändes ganska vinklad.
Generellt bra men att etiken kändes mindre inkluderande enligt vissa.

7. fysisk lärarmiljö. 4.3
Problem med Wi-Fi.
Tufft med att vara i Audhumla en hel dag.
Mycket stillastående på gårdar

8. Examination 4.2
Roligt upplägg som gav mindre stress och kändes lärorikt.
Vissa svar rättades dåligt och var rätt men visade fel, eller stämde inte överens med föreläsningar.
Vissa frågor var även lite oklara och svårt att veta vad ni ville ha ut av det, ffa etiktentan, menar många kändes luddig och passade inte riktigt för den här formen av examination. För etiken hade många önskat istället ha en extra föreläsning eller fler obligatoriska diskussioner.

9. Hållbar utveckling 4.4
Det som fattades lite var den ekonomiska biten. Annars bra

10. Genus och jämställdhet 3.9
Lite i etiken och djur och våld, annars har det inte jättemycket. Men mer än i övriga kurser.
Många som inte haft någon uppfattning på denna fråga (14)

11. Internationella perspektiv 4.4
Önskas ännu mer även om det hat berörts lite. Önskas mer om hur synen på djur ser ut världen över samt mer välfärd och djurhållning i förhållande till Sveriges gårdar.

12. genomsnittlig tid
Medel 35.
30 av 58 svarade 36-46h.
Långa dagar gjorde det svårt för många att komma under 40h

13. synpunkter föreläsningar
Jättebra föreläsningar med engagerade föreläsare som gav bra perspektiv, även kul att blanda zoom och på plats.
”några av de allra bästa föreläsarna vi haft”
Hundföreläsningen handlade mest om deras härkomst och inte så mycket om djurhållningen. Även hästföreläsningen kunde varit bättre, upplevdes väldigt riktad, medan övriga föreläsningar kändes mer objektiva. Borde diskuteras mer fördelar OCH nackdelar med alla sätt att hålla hästar.
Etiken upplevdes lite svårare och spretig, och vissa hade önskat mer tid för detta.
Fiskföreläsningen tyckte många var superbra och måste behållas
Många föreläsningar drog över tiden, även om det bara är fem minuter så gör det mycket när det händer flera gånger på en redan fullspäckad dag.
Önskemål att lägga ut alla föreläsningar innan i god tid, då många antecknar direkt i materialet och upplever att de lär sig bättre så.

14 övningar/diskussioner
Näringslärans övning och förprövningen var jättebra.
Generellt var folk positiva till övningarna och tyckte det bidrog till lärande och givande diskussioner.

15. Skaraveckan
Många poängterar att det är tråkigt att ett obligatoriskt moment ska kosta pengar och att det dessutom var väldigt dyrt med både boende och mat.
Upplevdes även problem med att få info om skaraveckan när ett bindande formulär fylldes i.
Otroligt givande moment som gav mycket med alla gårdsbesök och liknande, ett moment som måste finnas kvar, fullspäckat med värdefulla upplevelser. Däremot var det långa dagar som gav lite tid för återhämtning.
Vissa föreslår att ha föreläsningar i Uppsala/på zoom för att komprimera tiden och göra alla gårdsbesök på 2-3dagar.
En del önskemål om att besöka en mer vanlig ridskola som ger en bättre bild av dagens hästhållning, gården vi besökte gav inte en rättvis bild av dagens hästhållning och en del var lite besvikna över den.
Vissa upplevde det även lite jobbigt socialt att bo med främlingar under en vecka, kan trötta ut en ännu mer.
Fältvandringen vid grisgården får ett stort plus, även grisgården verkar ha uppskattats extra då få vet hur grisgårdar ser ut.

16. Integrerat projekt
Många tyckte det var roligt, lärorikt och givande, man lärde sig mycket om sitt eget djurslag och vart man skulle hitta informationen. Hade däremot behövts lite mer riktlinjer och ramar så att man inte djupdyker för mycket i vissa ämnen.
Det var svårt att veta vad som var relevant att ta upp på de 15 minuter man fick.
Det har gett en bättre uppfattning om hur komplext det är att driva och hur man ska tänka på djuren men samtidigt vad som är rimligt. Däremot lärde man sig inte lika mycket om resterande djurslag utöver sin egna gård.
Ett bra sätt att öppna ögonen när man väl är ute, man tänker till mycket mer.
Kattgrupperna hade dock önskat något besök eller ett mer relevant djur, och påpekar att det var svårt att hitta information.

17. Övrigt
Tajt schema med långa dagar. Men en mycket bra kurs med många lärorika moment.
Bra föreläsare och väldigt uppskattat med hemtenta.
Upplägget i canvas var stökigt och bör ses över till nästa år.
Lantbrukspraktiken var bra men hade gärna gjorts efter alla föreläsningar istället för förra året då man nu har mer kött på bena och ser sånt man inte gjorde innan.
Superbra kurs för att öka förståelsen för vad en veterinär kan göra.
Lite rörigt med schema och hade varit bra om olika kursledare hade kunnat prata ihop sig så att vi som studenter vet vart man ska kolla och hur schemat visas, samt var handouts hittas.