



## Logistics TN0365, 40146.2425

5 Hp

Pace of study = 33%

Education cycle = Advanced

Course leader = David Ljungberg

### Evaluation report

---

Evaluation period: 2025-05-27 - 2025-06-22

Answers 1

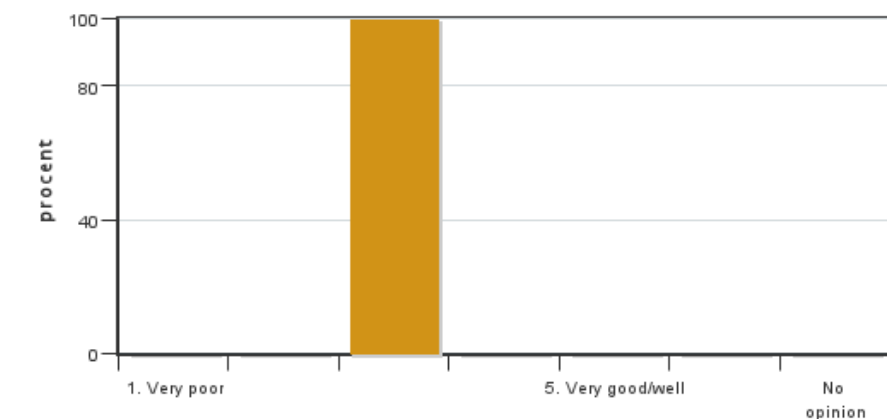
Number of students 26

Answer frequency 3 %

### Mandatory standard questions

---

#### 1. My overall impression of the course is:

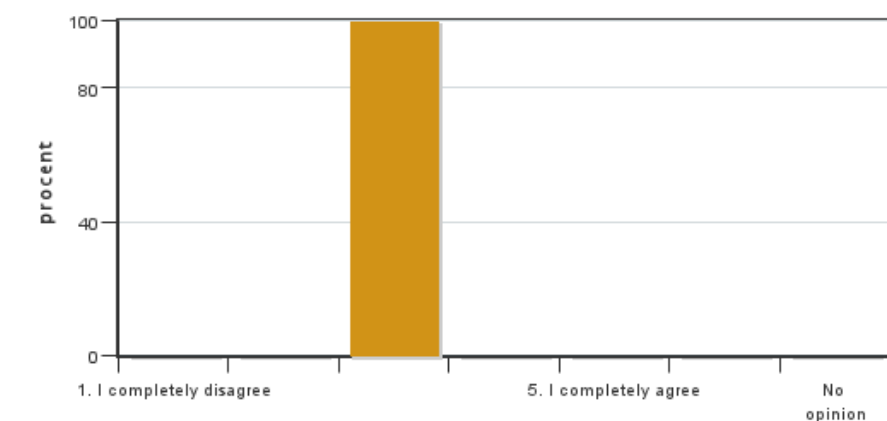


Answers: 1  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 0

No opinion: 0

#### 2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

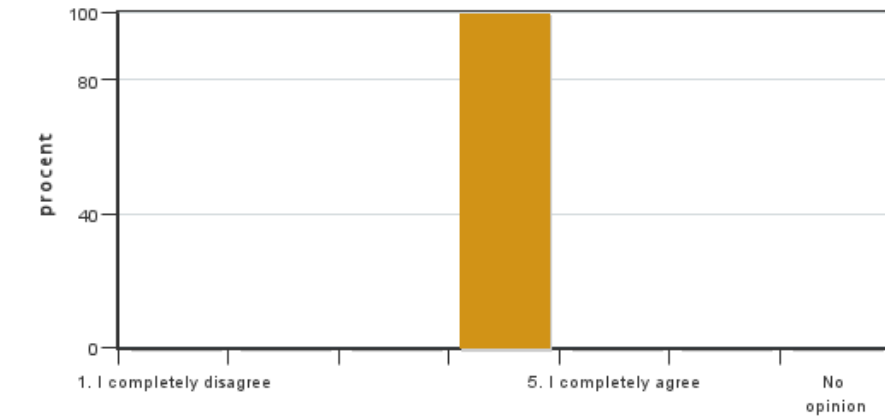


Answers: 1  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 0

No opinion: 0

**3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.**

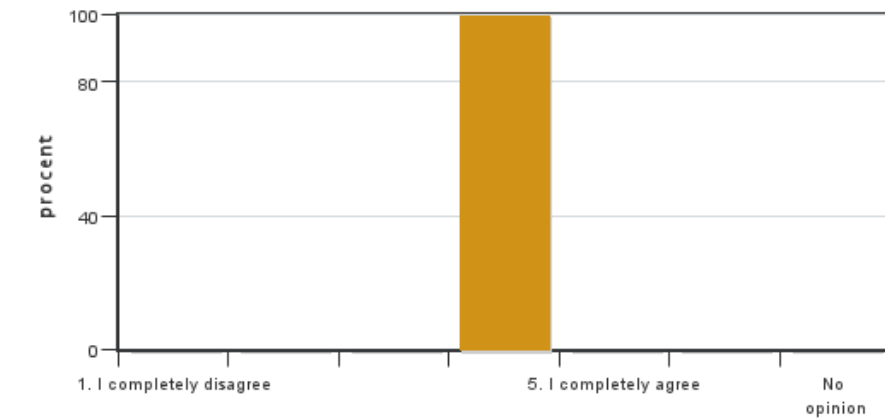


Answers: 1  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 0

No opinion: 0

**4. The information about the course was easily accessible.**

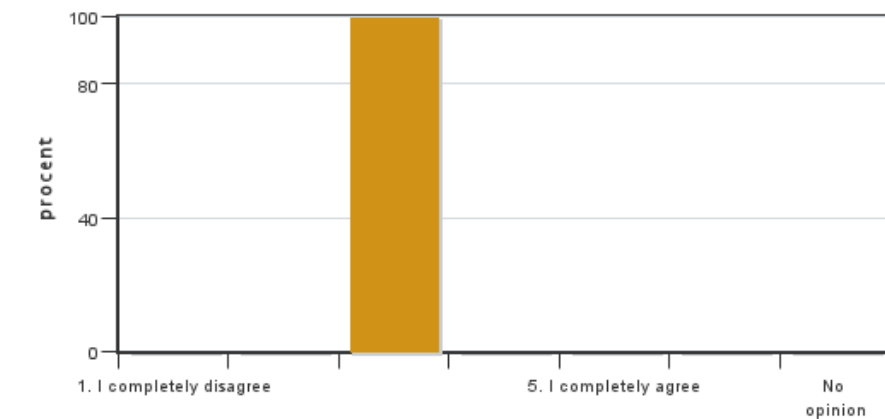


Answers: 1  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 0

No opinion: 0

**5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.**



Answers: 1  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 0

No opinion: 0

**6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.**



Answers: 1  
Medel: 5,0  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 0  
5: 1



No opinion: 0

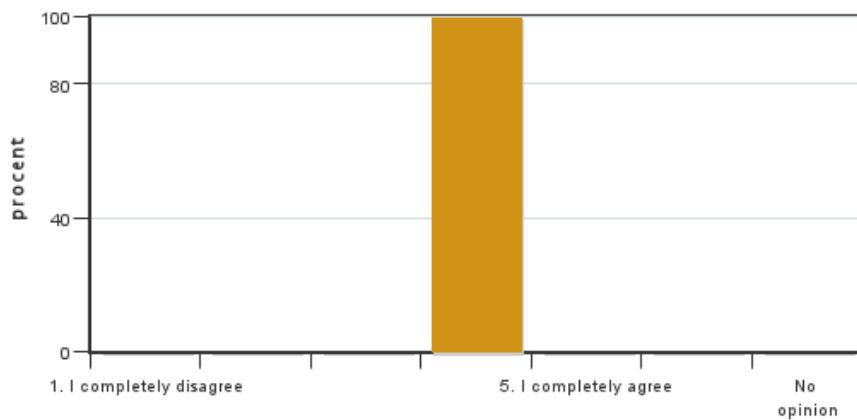
**7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.**



Answers: 1  
Medel: 5,0  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 0  
5: 1  
No opinion: 0

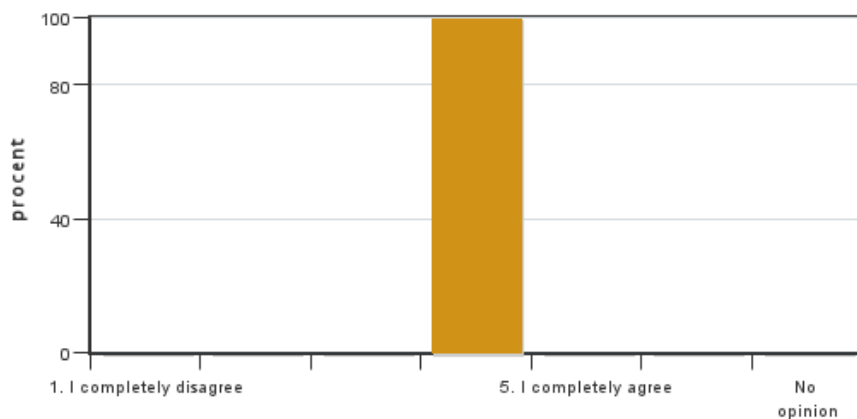
**8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).**



Answers: 1  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 0  
No opinion: 0

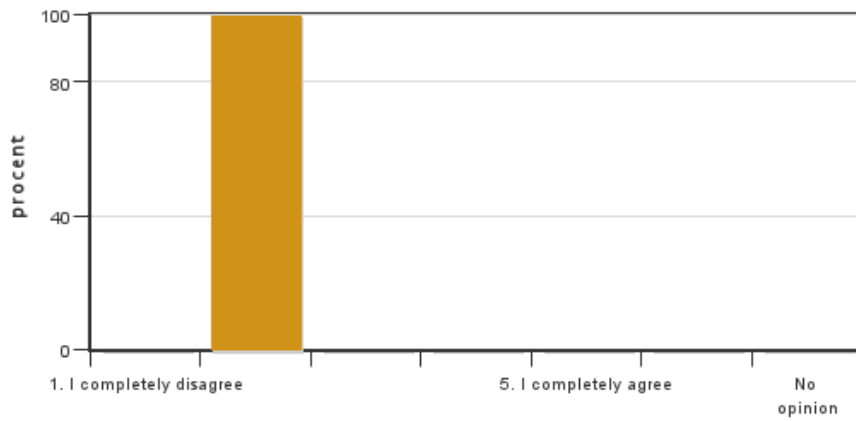
**9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).**



Answers: 1  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 0  
No opinion: 0

**10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).**

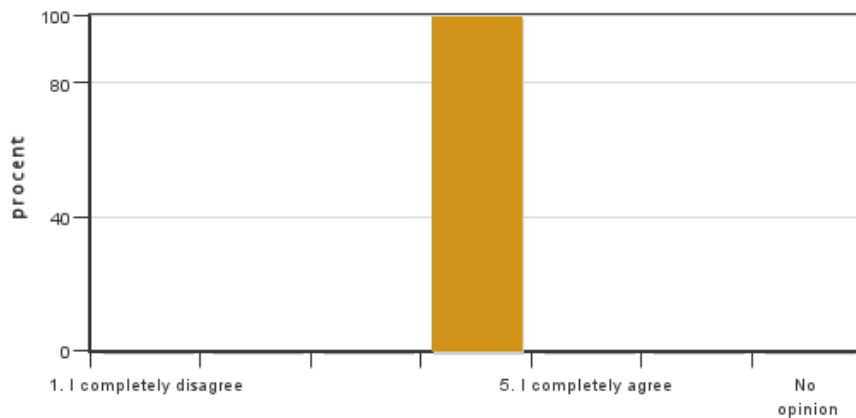


Answers: 1  
 Medel: 2,0  
 Median: 2

1: 0  
 2: 1  
 3: 0  
 4: 0  
 5: 0

No opinion: 0

**11. The course covered international perspectives.**

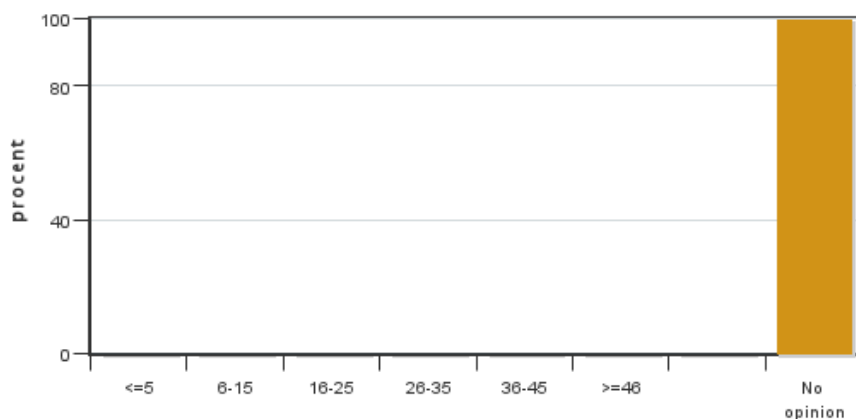


Answers: 1  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 1  
 5: 0

No opinion: 0

**12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).**



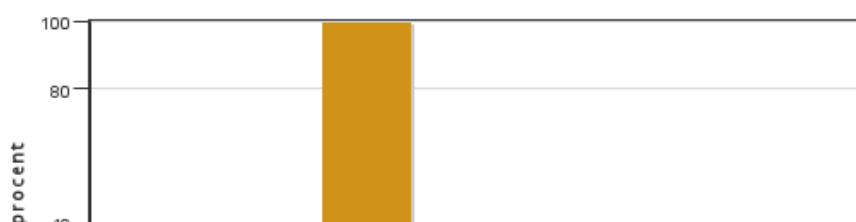
Answers: 1

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 0  
 36-45: 0  
 ≥46: 0

No opinion: 1

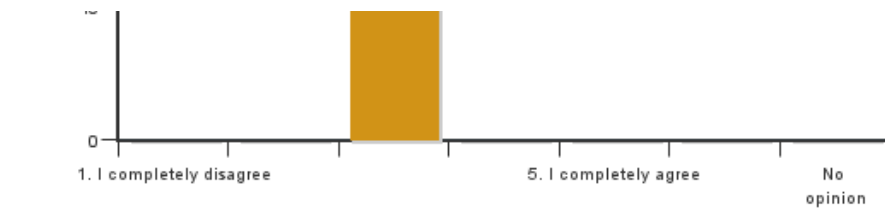
**Additional own questions**

**13. Genom kursen har jag utvecklat min förmåga att bidra till hållbar utveckling.**



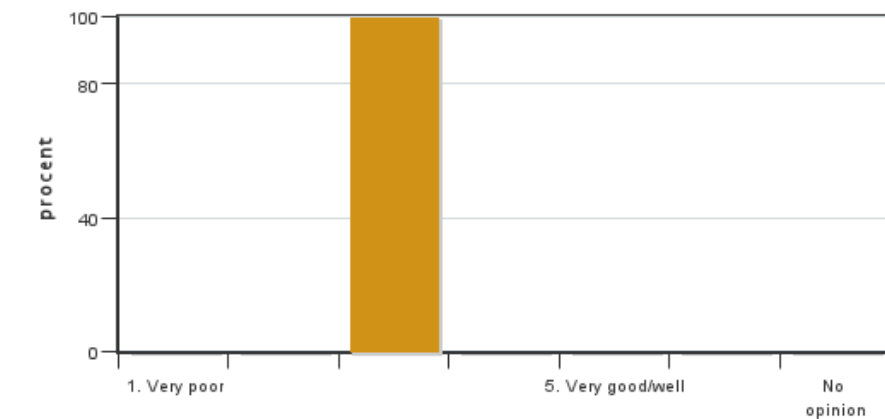
Answers: 1  
 Medel: 3,0  
 Median: 3

1: 0  
 2: 0  
 3: 1



4: 0  
5: 0  
No opinion: 0

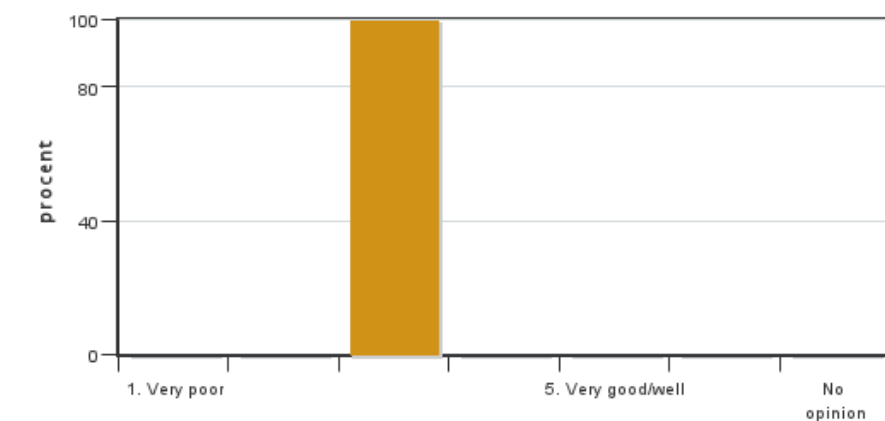
**14. Vad anser du om avsnittet operationsanalys (föreläsningar, datorlaborationer och övningar)?**



Answers: 1  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 0  
No opinion: 0

**15. Vad anser du om avsnittet om supply chain management med projektuppgiften och dess innehåll och utformning?**



Answers: 1  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 0  
No opinion: 0

**16. Har du några övriga kommentarer eller förbättringsförslag?**

## Course leaders comments

Kursen har fungerat relativt bra. Några reflektioner från lärarperspektiv:

- Tidsbrist pga överbelastning i kombination med vab och sjukdom har påverkat lärarinsatsen. Konkret har våren krävt omfattande arbete med utveckling av nya av SLU prioriterade program, vilket har tyvärr har påverkat befintlig undervisning negativt. I denna kurs har det gått ut över studenterna framförallt när det gäller rättning av labbar och inlämningsuppgifter.

- Engagemanget från studenterna tycks ha varit relativt lågt, vilket yttrat sig i form av låg närvaro på föreläsningar, labbar och övningar, och relativt låg ambitionsnivå i projektrapporter och seminarier. Som lärare är utgångspunkten att ge studenterna verktyg och möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande men detta bygger på att de har en motivation och det är svårt att påverka dem som inte är närvarande.

- Detta har varit fallet även tidigare men tycks vara en ökande trend. Enligt tidigare kommentarer kan det vara en reaktion på tunga perioder med omfattande närvarokrav i tidigare delar av utbildningen (främst på kandidatnivå). Denna kurs har en blandning av moment som fungerar att göra som självstudier och moment som kräver hög

närvaro (t ex seminarier). Dock brukar studenter med hög närvaro i regel lyckas bättre på kursen.

- Kursvärderingen har för låg svarsfrekvens för ge representativ information om årets kurs. Dock fanns relevanta och konstruktiva enskilda kommentarer som troligen kan spegla hur fler studenter kan ha uppfattat kursen.

- I kursvärderingen beskrivs att arbetsbelastningen är hög. Vår bedömning är inte att det är så stora krav. Dock gör kursens upplägg att studenterna behöver lägga ner tid tidigt i kursen (bland annat vid datorlabbar) och inte bara läsa inför tentan. Samtidigt innebär detta att när datorlabbar och övningar är genomförda är studenterna väl förberedda inför tentamen.

- Examinationsformerna för kursen kritiserats (datorlabbar och tentamen ses som dubbel examinering) men det finns ett syfte i att kombinera datorlabbar och skriftlig tentamen. Inlämningsuppgifter med kamratgranskning och läraråterkoppling och fungerar som övning och kunskapskontroll men utmanar inte individen på samma sätt som en tentamen. Samtidigt är det väl värt att se över hur vi kan utveckla tentamen och övriga examinationsformer.

## Student representatives comments

---

Baserat på kursutvärderingen samt återkoppling som framkommit i muntliga samtal med flera studenter under kursens gång har ett antal utvecklingsområden i kursen identifierats. Studenter upplever genomgående att kursens arbetsbörda överskrider vad som förväntas jämfört med andra 5 hp-kurser, där laborationerna särskilt framhålls som tidskrävande i relation till kursens angivna omfattning.

Ett centralt problem som lyfts fram rör den nuvarande examinationsformen där både projekt och tentamen ingår, vilket studenter ifrågasätter ur effektivitetssynpunkt. Särskilt problematiskt upplevs det faktum att Excel-baserade uppgifter examineras både genom laborationer och tentamen, vilket studenter betraktar som överflödigt dubbelbedömning av samma kunskaper och färdigheter.

För att förbättra kursen föreslås flera konkreta förbättringsåtgärder. Laborationernas omfattning bör revideras för att bättre motsvara kursens högskolepoäng, samtidigt som examinationsformen behöver omvärderas genom att antingen eliminera dubbelexamination av samma moment eller välja mellan projekt och tentamen som huvudsaklig bedömningsform. Dessutom bör tentamensformatet ses över, särskilt vad gäller **handskrivna** Excel-uppgifter när samma färdigheter redan demonstrerats praktiskt under laborationerna. Vidare framhålls att expertseminarierna som moment upplevs som intressant och lärorikt, men att det i kombination med övriga kursmoment bidrar till den övermäktiga arbetsbelastningen.

Trots dessa strukturella utmaningar uttrycker studenterna att lärare är tillgängliga och gärna hjälper till vilket har uppskattats. Det är också tydligt vad som krävs av studenten för att bli godkänd på kursen vilket är bra, men en uppdatering av föreläsningssanteckningar hade underlättat lärandet då dessa ibland var svåra att tyda. Överlag får kursen en 3:a i helhetsintryck (dock endast statistik från 1 student).