The politics and practice of sustainability
HU0003, 40094.2425

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Christoffer Söderlund Kanarp, Sara Westerdahl

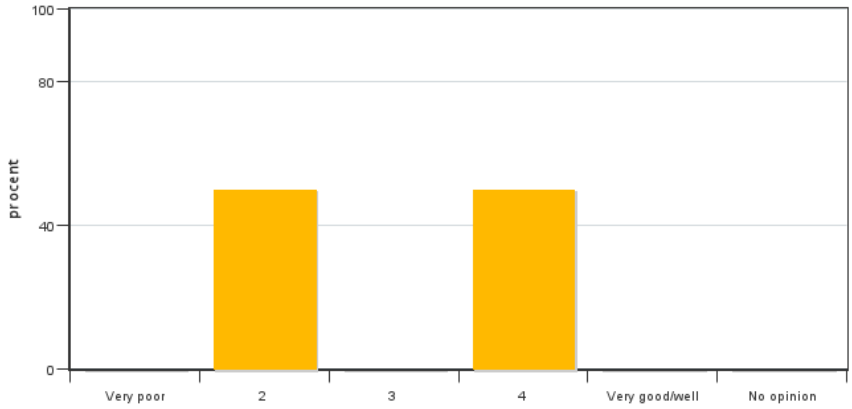
Evaluation report

Evaluation period: 2025-06-01 - 2025-06-22

Answers	2
Number of students	6
Answer frequency	33 %

Mandatory standard questions

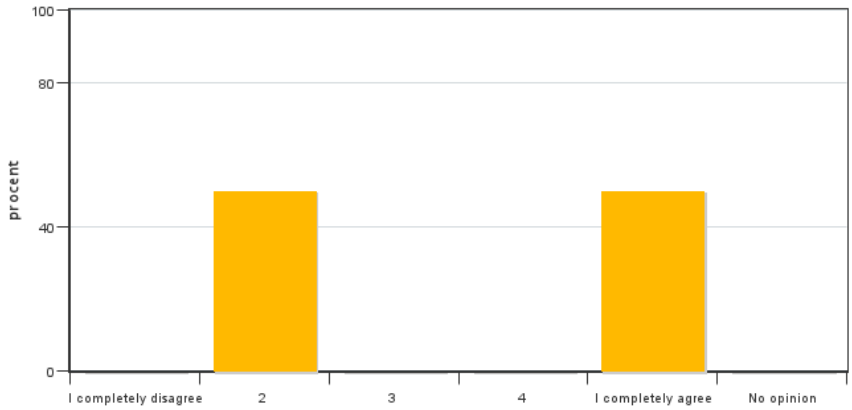
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 2
Average: 3,0
Median: 2

Very poor : 0
2: 1
3: 0
4: 1
Very good/well: 0
No opinion: 0

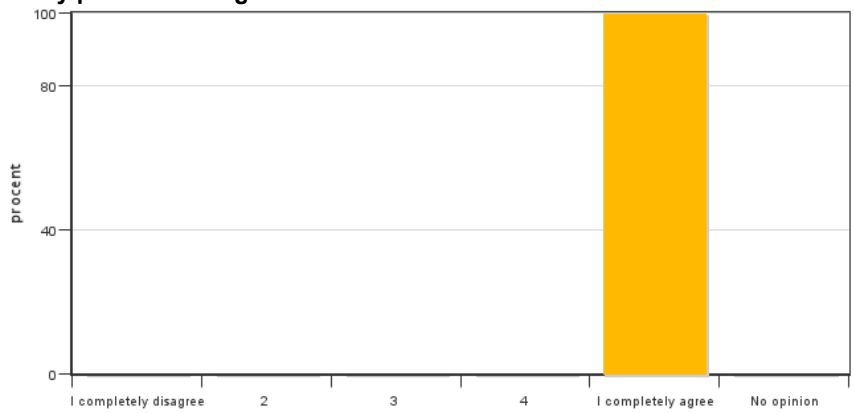
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 2
Average: 3,5
Median: 2

I completely disagree: 0
2: 1
3: 0
4: 0
I completely agree: 1
No opinion: 0

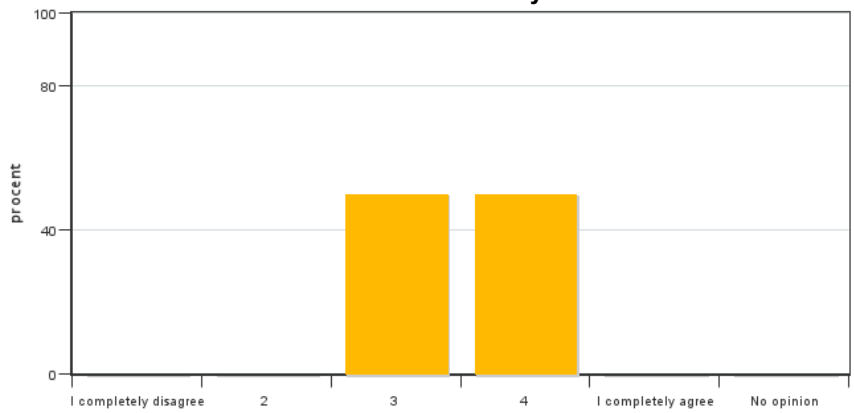
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 2
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 2
No opinion: 0

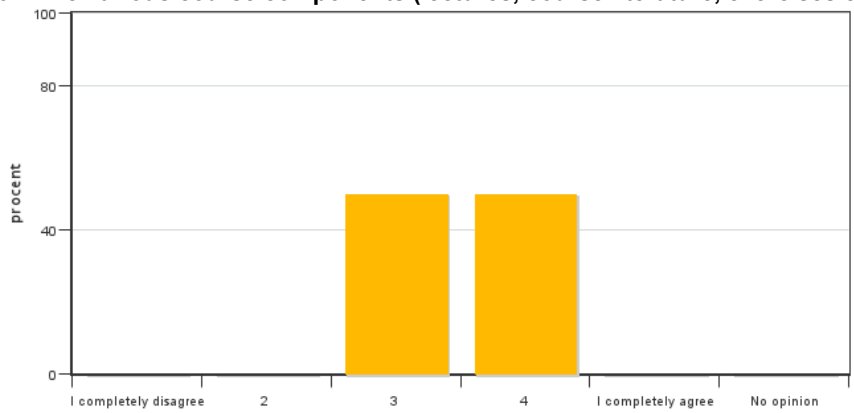
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 2
Average: 3,5
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 1
I completely agree: 0
No opinion: 0

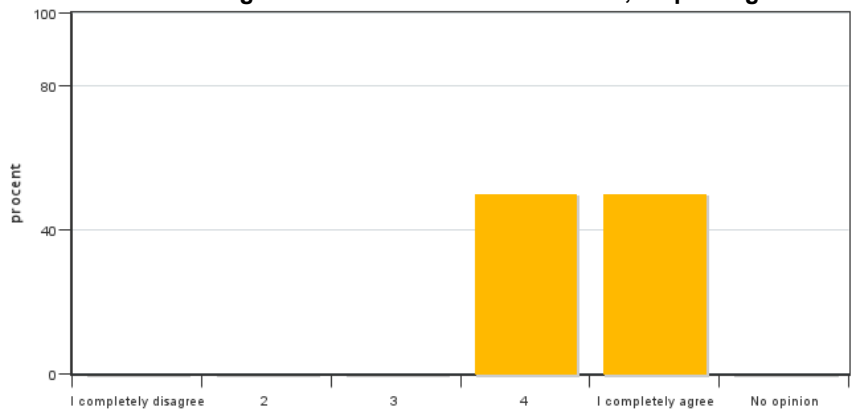
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 2
Average: 3,5
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 1
I completely agree: 0
No opinion: 0

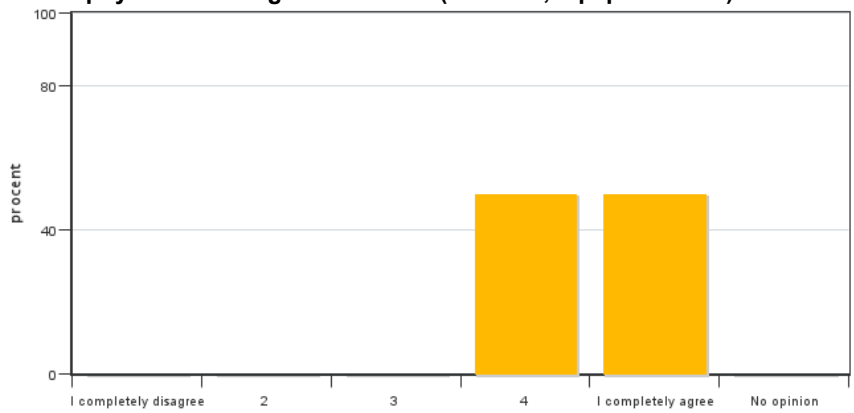
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 2
Average: 4,5
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 1
No opinion: 0

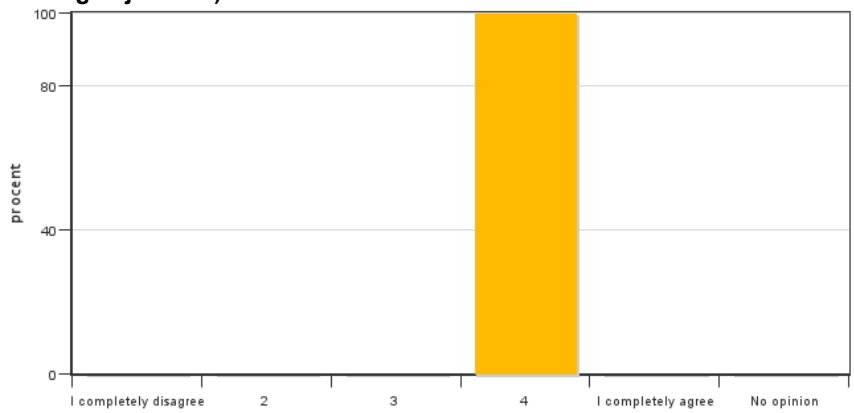
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 2
Average: 4,5
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 1
No opinion: 0

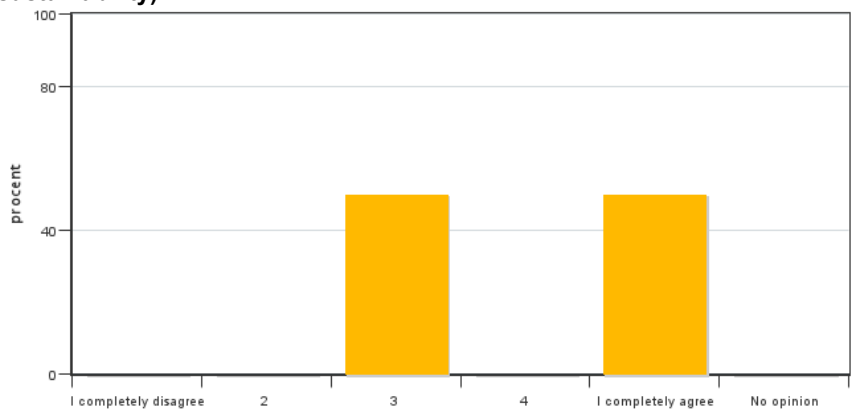
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 2
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 0
No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

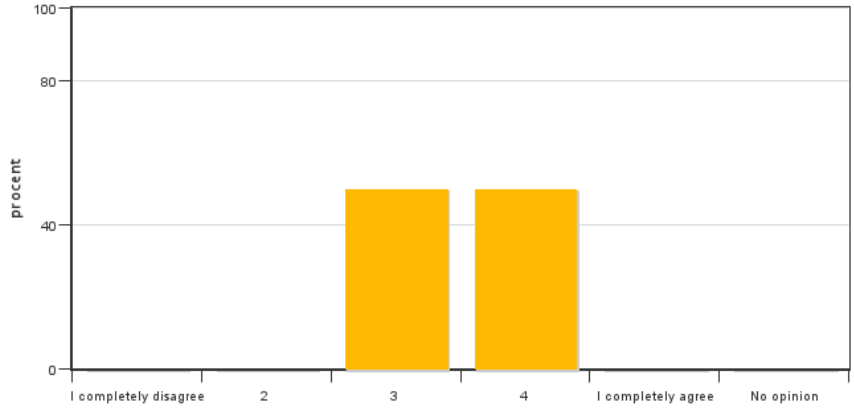


Number of answers: 2
Average: 4,0
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 0
I completely agree: 1

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

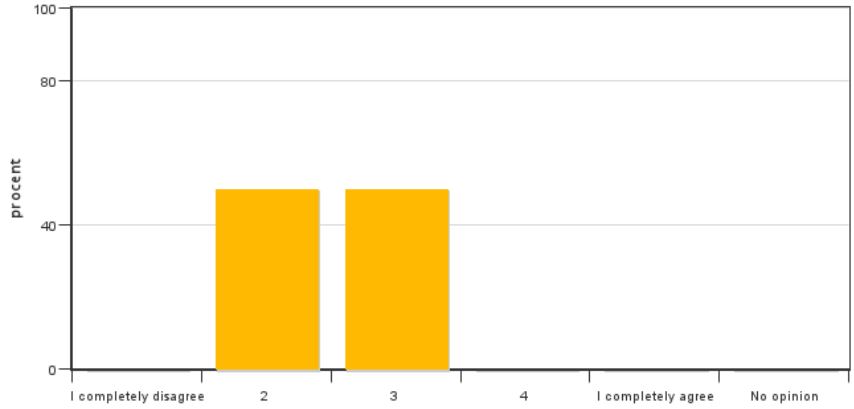


Number of answers: 2
Average: 3,5
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 1
I completely agree: 0

No opinion: 0

11. The course covered international perspectives.

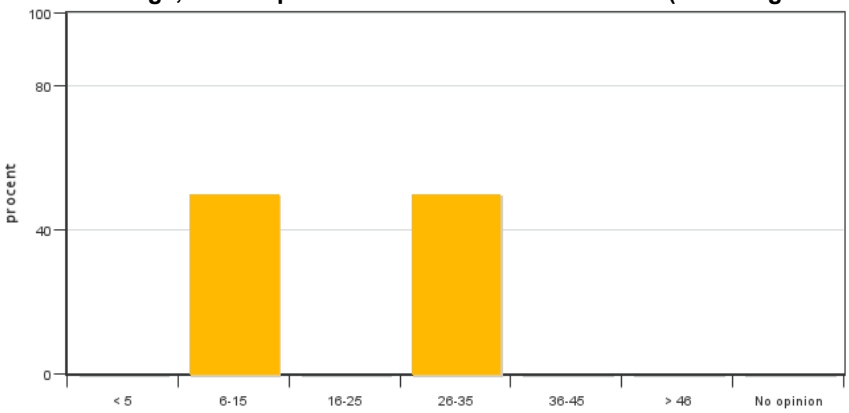


Number of answers: 2
Average: 2,5
Median: 2

I completely disagree: 0
2: 1
3: 1
4: 0
I completely agree: 0

No opinion: 0

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 2
Average: 20,0
Median: 6-15

< 5: 0
6-15: 1
16-25: 0
26-35: 1
36-45: 0
> 46: 0

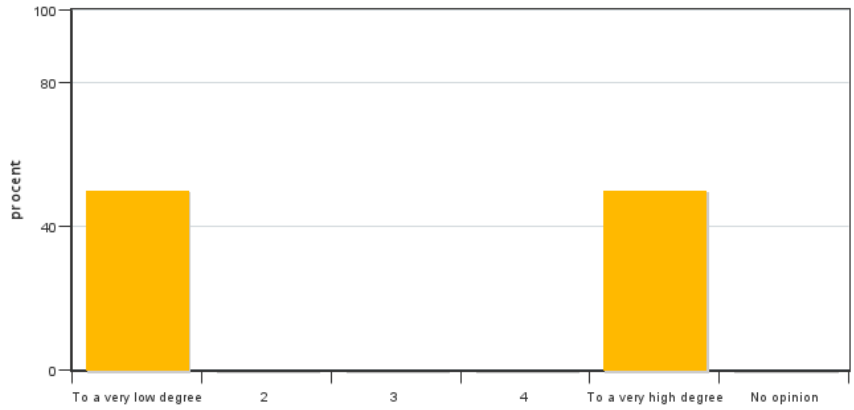
No opinion: 0

Additional own questions

13. Hur upplevde du salstentamen (Del 1) och möjligheten att komplettera salstentamen (Del 2)?

13. Vad tänker du kring Landsbygdsveckan? Hur kunde vi gjort den ännu bättre?

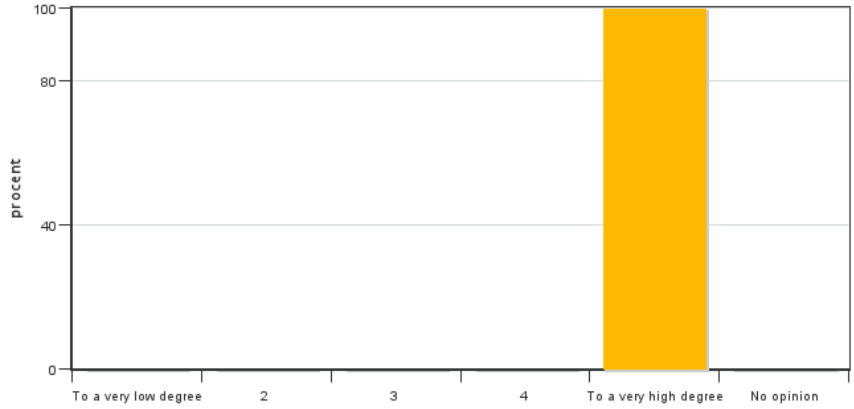
13. I vilken utsträckning var EU-rollspelet (22/4) lärorikt för dig (i relation till kursmålen)? Utveckla gärna ditt svar i kommentarsrutan nedan.



Number of answers: 2

To a very low degree: 1
2: 0
3: 0
4: 0
To a very high degree: 1
No opinion: 0

14. I vilken utsträckning var Co-hero (15/5) lärorikt för dig (i relation till kursmålen)? Utveckla gärna ditt svar i kommentarsrutan nedan.



Number of answers: 2

To a very low degree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
To a very high degree: 2
No opinion: 0

15. Vad tyckte du om Härjedalsäventyret? Hur funkade förberedelserna, själva resan och rapportskrivandet?

15. Hur har kursens upplägg med en första teoretisk del och sedan en mer praktisk del fungerat för dig?

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Kursutvärderingen för kursen Hållbarhetens politik och praktik (VT 25) innehåller mycket tudelade åsikter. Det är dock viktigt att ha i åtanke att endast 33 % av studenterna har svarat på utvärderingen, vilket innebär att den endast bygger på svar från två studenter.

Salstentan upplevs som enkel och låg på en bra nivå. Möjligheten till komplettering var uppskattad. Åsikterna kring landsbygdsveckan går däremot isär. En del upplevde att den inte fyllde något tydligt syfte, medan andra tyckte att den var intressant och lärorik, dock med viss förbättringspotential. En förbättring som lyfts är att deadline för att välja destination borde ha varit tidigare, så att man hade hunnit anmäla sig till aktiviteter och boka resor i god tid.

Rollspelet uppskattades av en student men inte av den andra. Båda ansåg att det var olämpligt placerat i schemat, då det låg för nära salstentan. Det framfördes att rollspelet mestadels bestod av repetition och inte tillförde mycket nytt.

Co-Hero uppskattades av båda studenterna. Även resan till Härjedalen var uppskattad och båda ansåg att den fyllde ett tydligt syfte. Logistiken kring resan kunde dock ha fungerat bättre, men som läromoment var den lyckad.

Upplägget med en teoretisk del först och en praktisk del därefter uppskattades av en av de svarande, medan den andra inte tyckte om detta upplägg.

Övergripande går åsikterna om kursen isär, vissa har på ett övergripande plan uppskattat kursen medan andra upplever att den inte fungerat så bra. Detta speglas dels i utvärderingen men är även ett perspektiv jag fått i och med samtal under kursens gång. Något som det känns som att de flesta upplever är att det finns många förbättringspotentialer i och med organisering och information.