Managerial Accounting for Engineers
FÖ0498, 10245.2425

5 Hp
Pace of study = 33%
Education cycle = Basic
Course leader = Josefina Jonsson

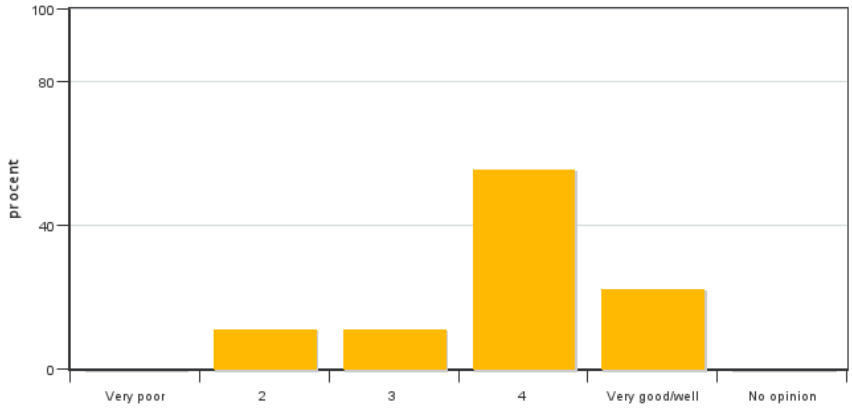
Evaluation report

Evaluation period: 2024-10-27 - 2024-11-17

Answers	9
Number of students	47
Answer frequency	19 %

Mandatory standard questions

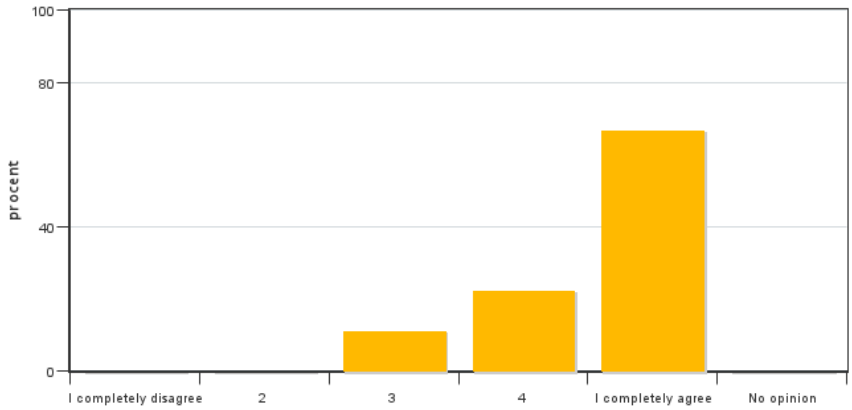
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 9
Average: 3,9
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 1
4: 5
Very good/well: 2
No opinion: 0

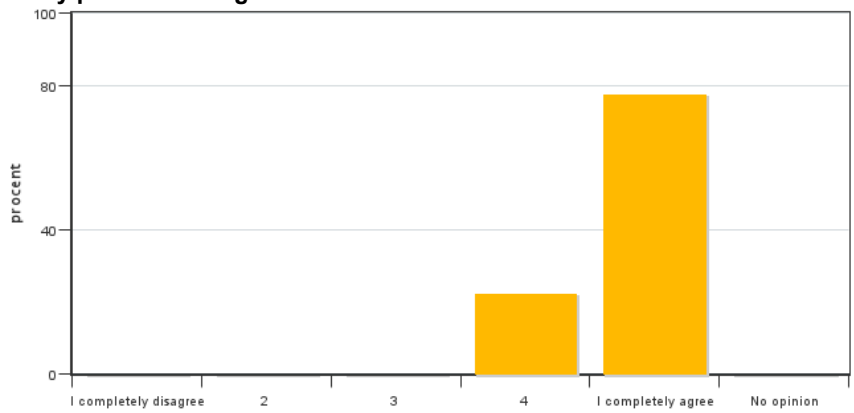
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 9
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 2
I completely agree: 6
No opinion: 0

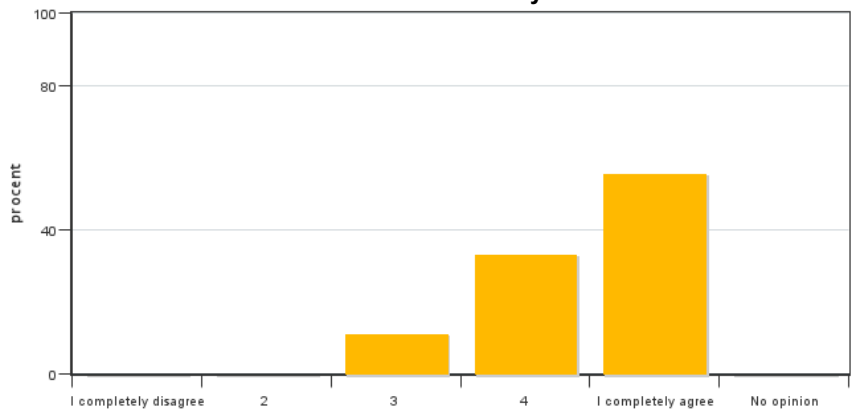
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 9
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 7
No opinion: 0

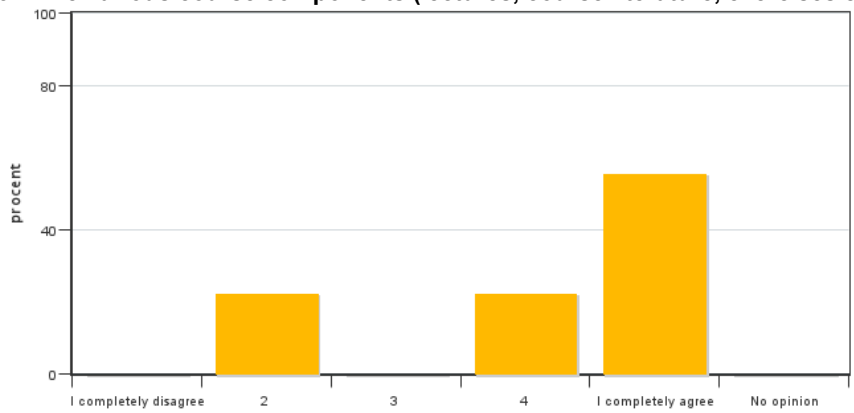
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 9
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 3
I completely agree: 5
No opinion: 0

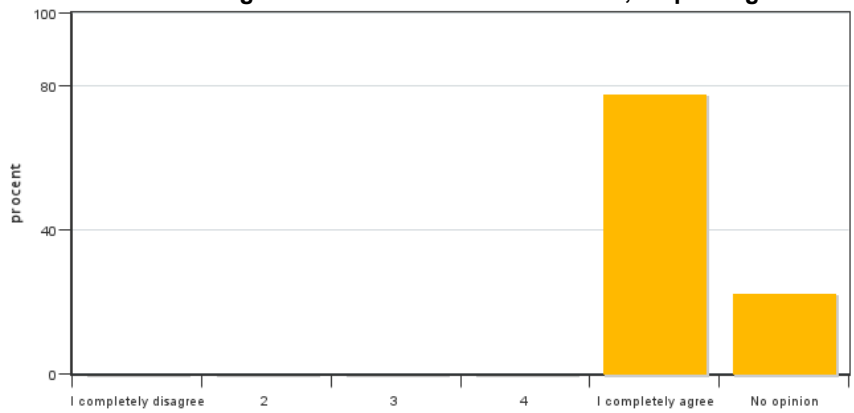
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 9
Average: 4,1
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 2
3: 0
4: 2
I completely agree: 5
No opinion: 0

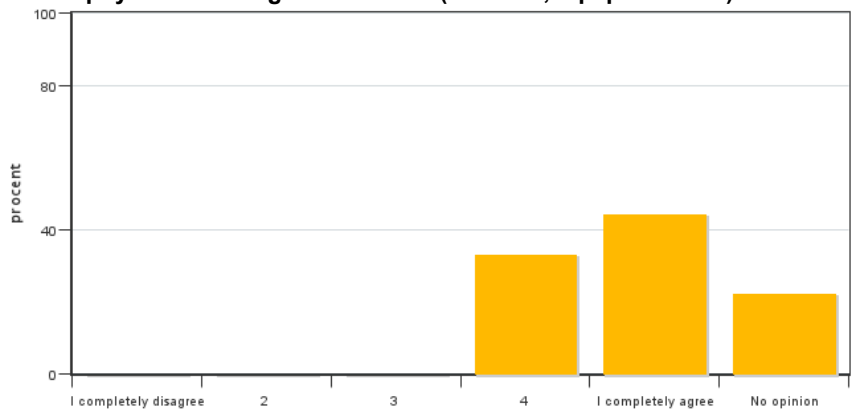
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 9
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 7
No opinion: 2

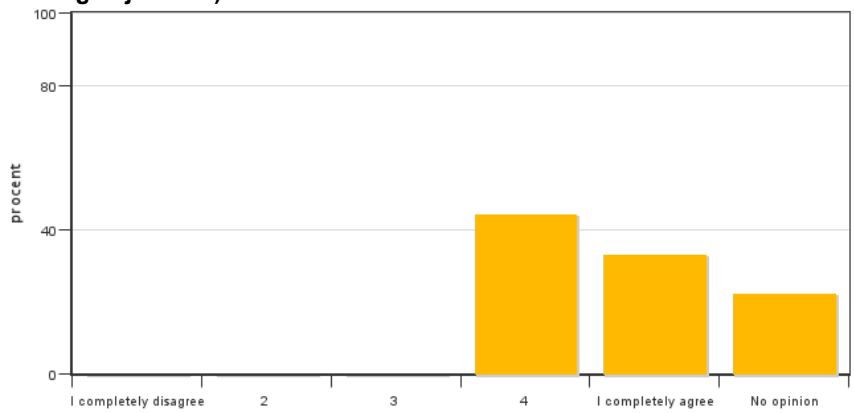
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 9
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 3
I completely agree: 4
No opinion: 2

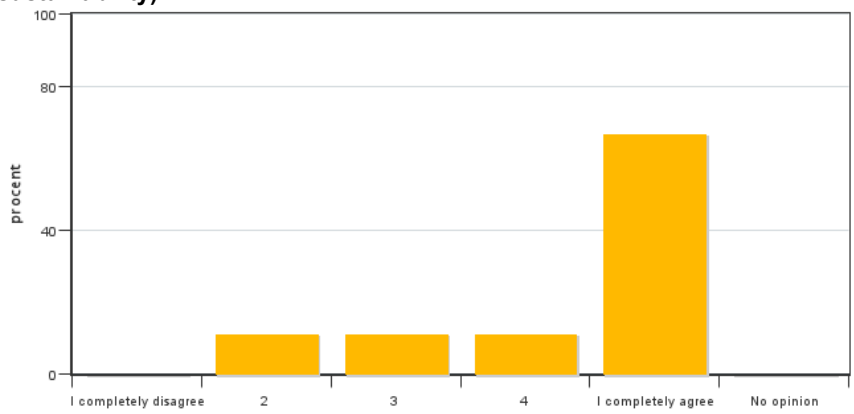
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 9
Average: 4,4
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 4
I completely agree: 3
No opinion: 2

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

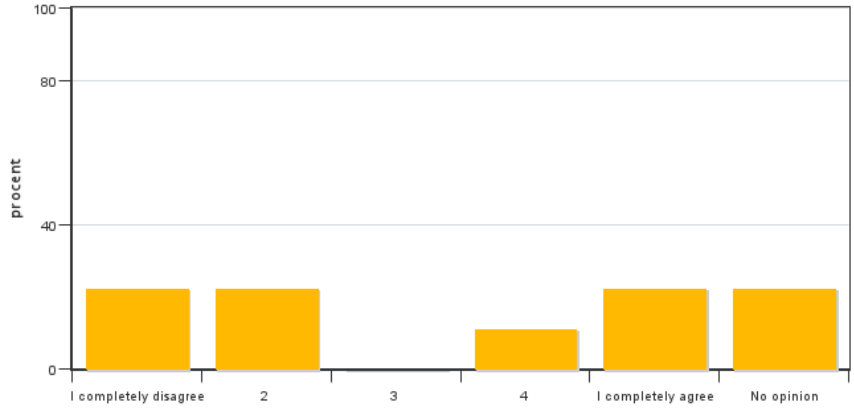


Number of answers: 9
Average: 4,3
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 1
4: 1
I completely agree: 6

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

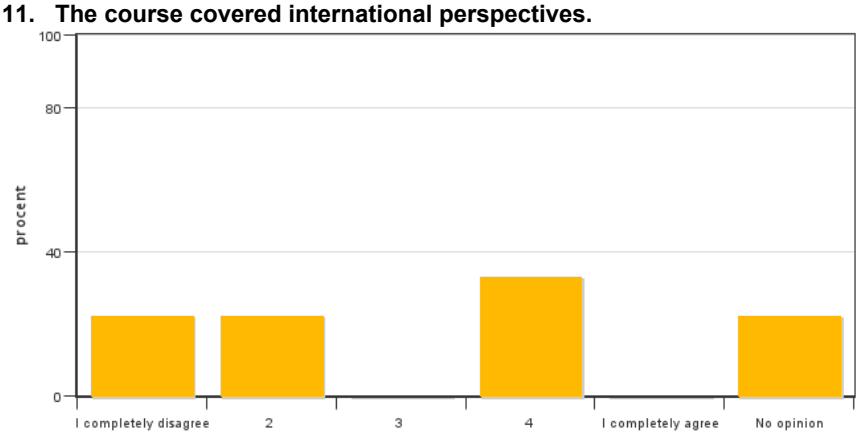


Number of answers: 9
Average: 2,9
Median: 2

I completely disagree: 2
2: 2
3: 0
4: 1
I completely agree: 2

No opinion: 2

11. The course covered international perspectives.

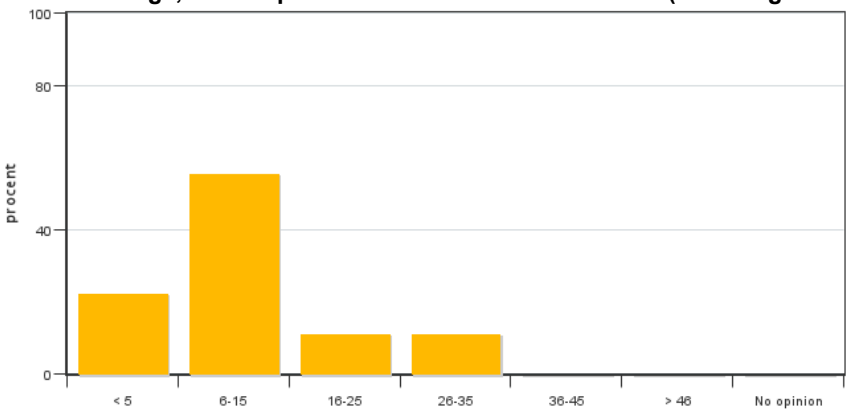


Number of answers: 9
Average: 2,6
Median: 2

I completely disagree: 2
2: 2
3: 0
4: 3
I completely agree: 0

No opinion: 2

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 9
Average: 11,7
Median: 6-15

< 5: 2
6-15: 5
16-25: 1
26-35: 1
36-45: 0
> 46: 0

No opinion: 0

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Helhetsintrycket av kursen från studenterna var att föreläsningarna och materialet som fanns på canvas var tydligt och lättillgängligt. Det uppskattades att föreläsaren Jenny var väldigt insatt och passionerad om ekonomi, vilket gjorde att det blev mer intressant att lyssna på. Hon var även väldigt pedagogisk och det gjorde att övningsgenomgångarna av beräkningsuppgifterna var riktigt bra. Skulle säga att den största delen av lärandet kom ifrån deltagandet på dessa.

Även om det var bra med pedagogiska och tydliga föreläsningar blev det ofta väldigt upprepande och övertydligt. Vi förstår att det är bra med repetition, men det kändes nästan larvigt när det var om och om igen. En stor del av de som läste kursen har redan minst 4 års universitetsstudier bakom sig, vilket gjorde att nivån på kursen uppfattades som rätt låg. Vårt förslag är att det skulle kunna finnas extramaterial för de som känner att de behöver det, men att videos med föreläsningar skulle kunna kortas ned och bli mer koncisa. Ett annat förslag är att det skulle kunna finnas olika nivåer för lösningar i videos för de olika studenterna som läser kursen.

Det lades alldeles för mycket tid att förklara hur man skulle lösa räta linjens ekvation och bryta ut en variabel, ofta 2h av 3h på övningsgenomgångarna. Medan när det som faktiskt är svårt, som omkostnad och budget behövdes det gå igenom jättesnabbt då Jenny dragit ut på tiden med att repetera det som är grundskolenivå och att läsa uppgiftstexten (länge!). Tror att det finns potential att effektivisera här och att det kommer motivera studenterna mer.

Kursinformationen var lättillgänglig även om det fanns några önskemål om att exempelvis lägga upp facit för övningsgenomgångarna och övningstentor. Förstår att det handlar om att vilja locka studenterna att komma till skolan, så att kursen inte bara är på distans. Från studenternas perspektiv handlar det inte om att inte orka åka till skolan/skippa plugg, utan tillgång till ett facit är också ett läromedel. När vi pluggar på uppgifter är det givande att kunna se svaren för att kunna bekräfta att vi tänkt rätt. Annars känns det nästan onödigt att göra uppgifterna för vi vill inte lära oss fel och därmed lösa en uppgift utan facit.

På övningsgenomgångarna användes en dokumentkamera för att visa lösningarna. Det kändes väldigt daterat och även mer otydligt än om uppgifterna hade gåtts igenom på tavlan. Den tillförde ingenting till lärandet utan bara teknikstrul och dålig upplösning. Funkade att ha den i föreläsningsvideos för att lösa uppgifterna. Däremot skulle det kunna uppdateras i och med de kommentarer ovan.

Då det var vår första ekonomitenta var det många som hade pluggat riktigt mycket och som kände att tentan inte gav dem möjlighet att visa vad de kunde. Vi är vana från andra tentor att kunna skriva ut våra beräkningar, med alla delsteg, för att sedan ge ett svar. Nu var det många som tvivlade på sina lösningar då det endast gick att svara med ett numeriskt värde. Om tentan ska vara utformad på det sättet skulle det uppskattas om vi hade haft möjlighet att lämna in beräkningar, som ni skulle kunna kika på ifall studenten svarat fel på frågan. Ibland kanske det var endast ett litet slarvfel pga nervositet som gjort att det blev fel, eller ett inmatningsfel. Då känns det lite taskigt att inte ta i hänsyn att studenten ändå lärt sig hur man ska utföra beräkningen och förstår metoden. Borde kunna ge minst 1 poäng ändå om beräkningen ställts upp rätt! Ett annat klagomål från tentan var frågan angående kurslitteraturen. Det märktes att kursledaren var missnöjd med att studenter inte köpt boken och att det därför fanns en direkt sakfråga. Vi tycker att det känns fult då kurslitteraturen inte är obligatorisk för kursen samt att det är en otroligt dyr bok som innehöll bra mycket mer än det vi behövde för kursen. Föreläsningar och genomgångar räcker! Generellt var tentan annars bra, lagom många frågor och tid. Det uppskattades även att den var på dator.

Projektet var det ända som tog upp hållbar utveckling och även lite internationellt perspektiv. Det funkade bra tyckte vi då det annars i kursen inte var det som skulle ha huvudfokus. I övrigt var projektet relativt enkelt och en lagom arbetsbelastning.

Överlag har kursen uppskattats då den inte var allt för svår eller hade mycket inlämningar etc. Vi gillade konceptet av inspelade föreläsningar och genomgångar av övningar på plats. Materialet skulle däremot behöva uppdateras och kanske delas upp i svårighetsnivå. Tentan var representativ för kursen även om det var en del kuggfrågor och ett taskigt inlämningssätt för beräkningar. Efter kursen kommer vi definitivt att ha nytta av det vi lärt oss på kursen och ta med oss det in i arbetslivet!