Veterinary nursing in anaesthesia, emergency and intensive care DO0141, 20155.2425

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Hafiz Mohamed Bakri

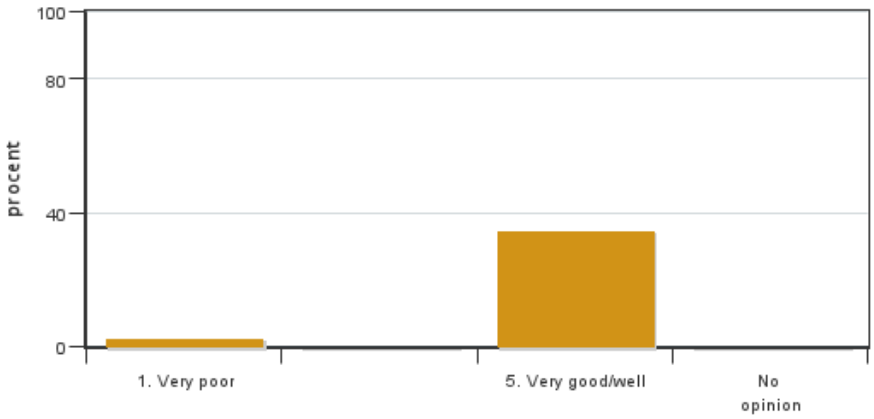
Evaluation report

Evaluation period: 2025-01-12 - 2025-02-02

Answers	43
Number of students	80
Answer frequency	53 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

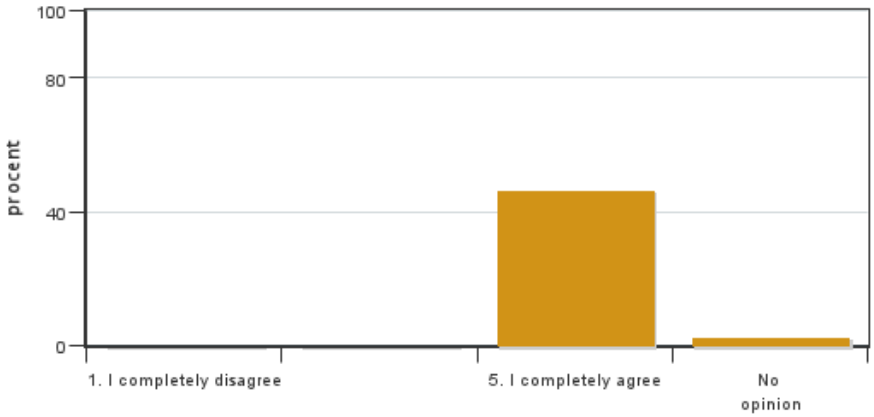


Answers: 43
Medel: 4,2
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 3
4: 23
5: 15

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

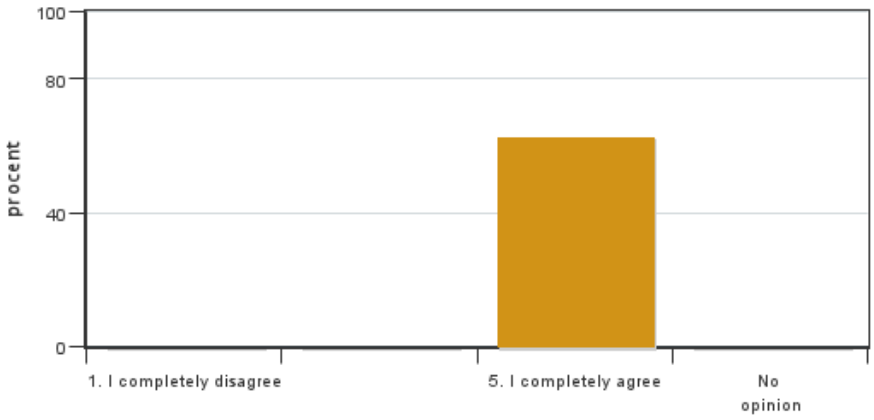


Answers: 43
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 17
5: 20

No opinion: 1

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

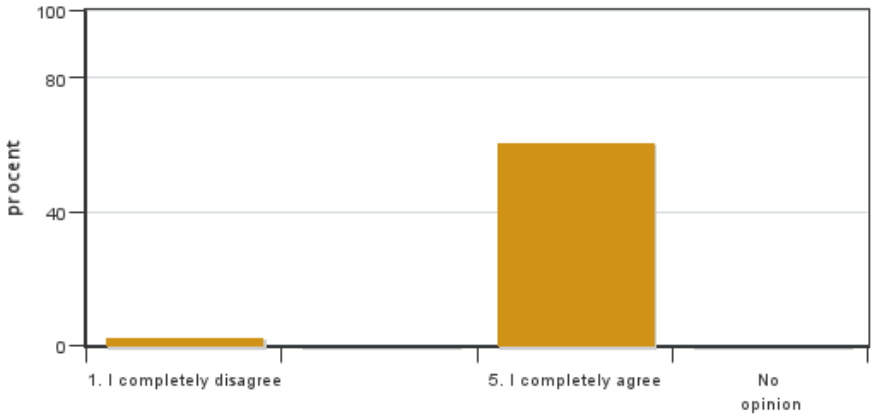


Answers: 43
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 12
5: 27

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

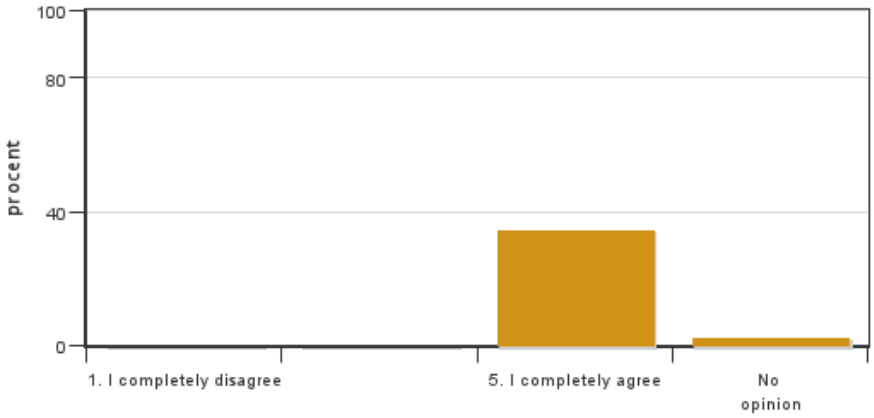


Answers: 43
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 3
4: 12
5: 26

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

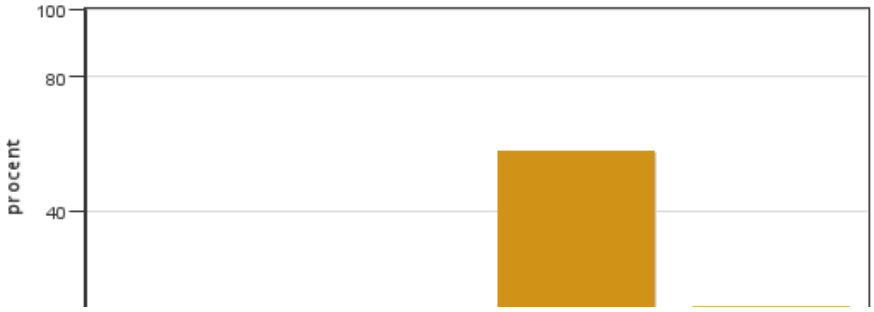


Answers: 43
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 25
5: 15

No opinion: 1

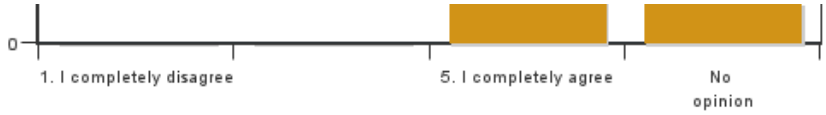
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



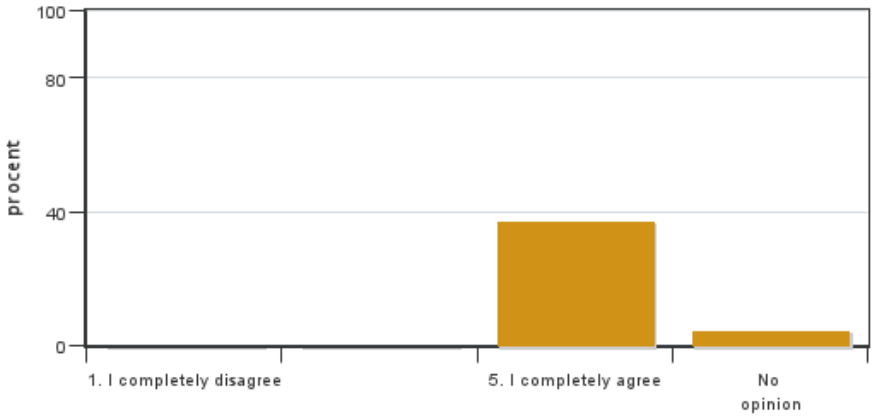
Answers: 43
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 11
5: 25

No opinion: 5



7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

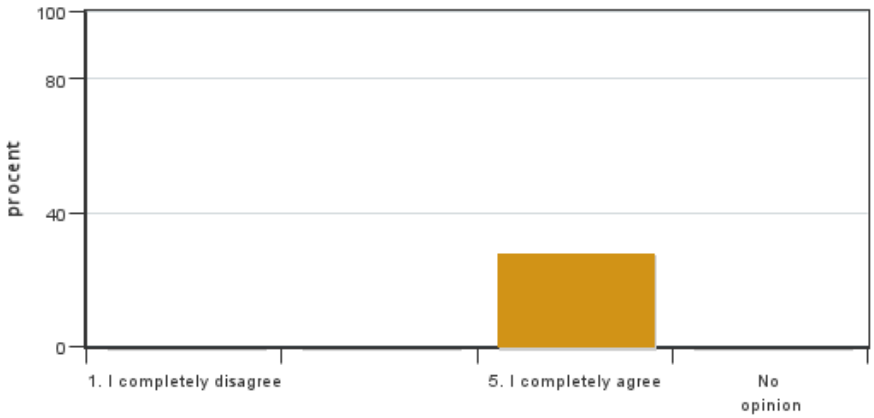


Answers: 43
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 10
4: 12
5: 16

No opinion: 2

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

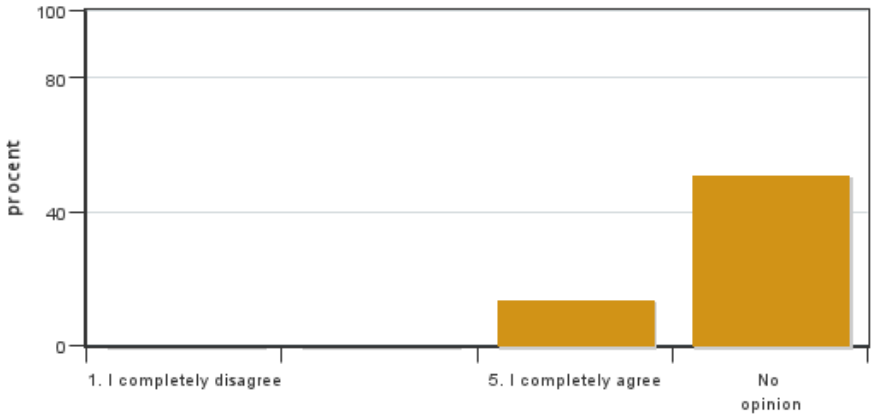


Answers: 43
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 10
4: 17
5: 12

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

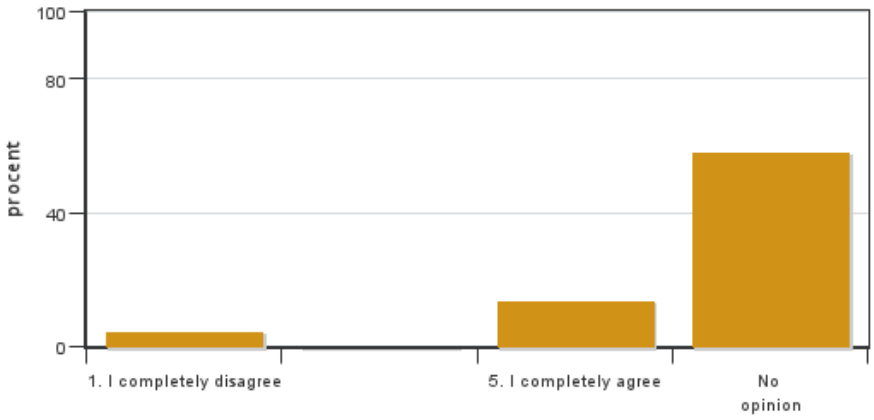


Answers: 43
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 5
4: 7
5: 6

No opinion: 22

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

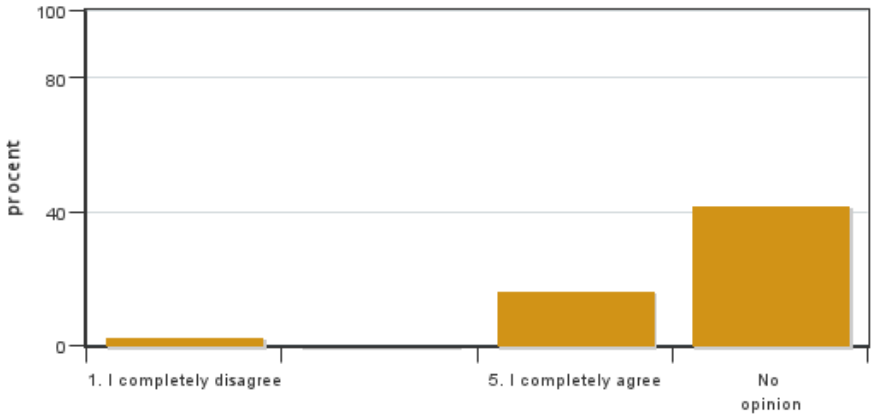


Answers: 43
Medel: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 4
4: 5
5: 6

No opinion: 25

11. The course covered international perspectives.

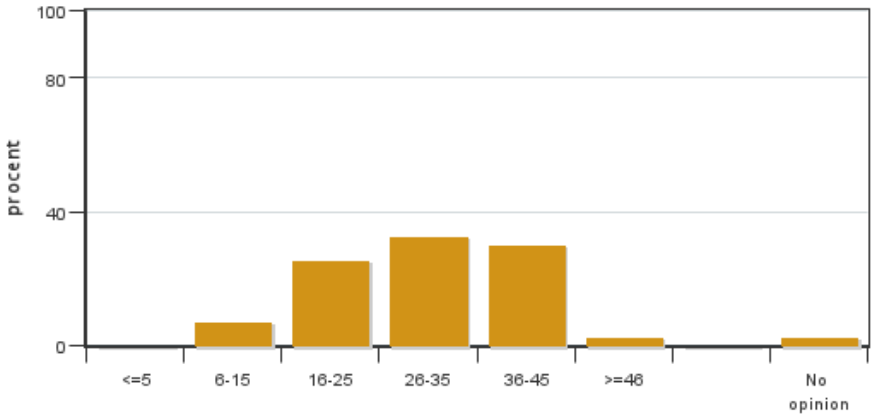


Answers: 43
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 8
4: 8
5: 7

No opinion: 18

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 43
Medel: 29,4
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 3
16-25: 11
26-35: 14
36-45: 13
≥46: 1

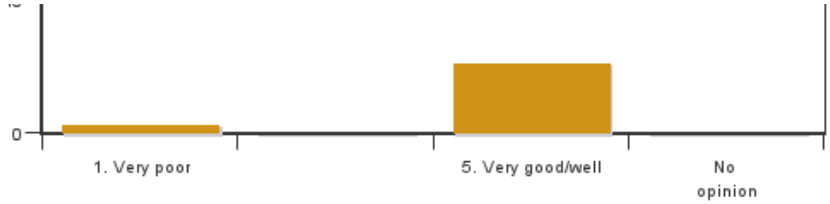
No opinion: 1

Additional own questions

13. Hur lärorik var den praktiska övningen om blodgas, CVK och PICC-line?

Answers: 43
Medel: 3,8
Median: 4

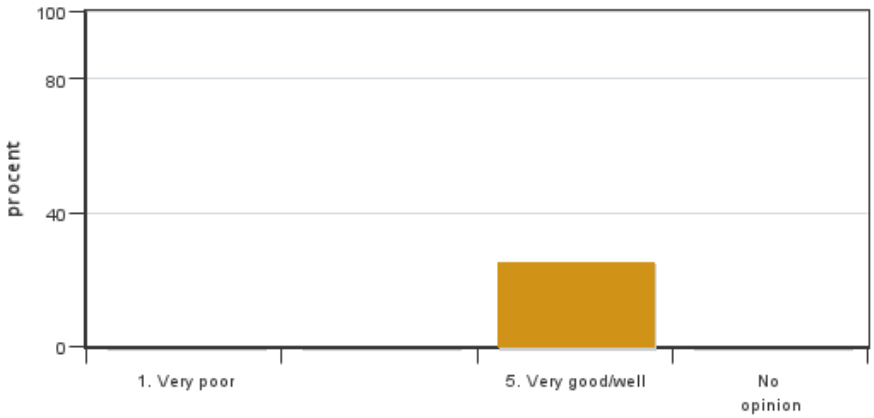
1: 1
2: 1
3: 12



4: 20
5: 9

No opinion: 0

14. Hur lärorik var den praktiska övningen om ventilatorn?

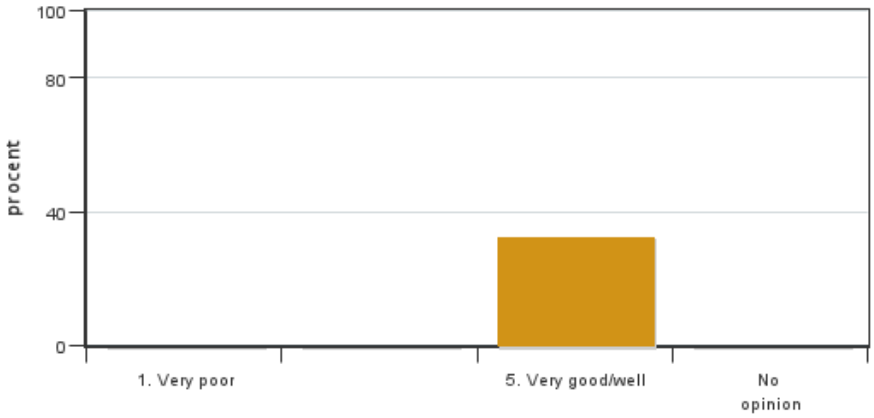


Answers: 43
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 12
4: 18
5: 11

No opinion: 0

15. Hur lärorik var den praktiska övningen om katetrar som nossvalgssond?

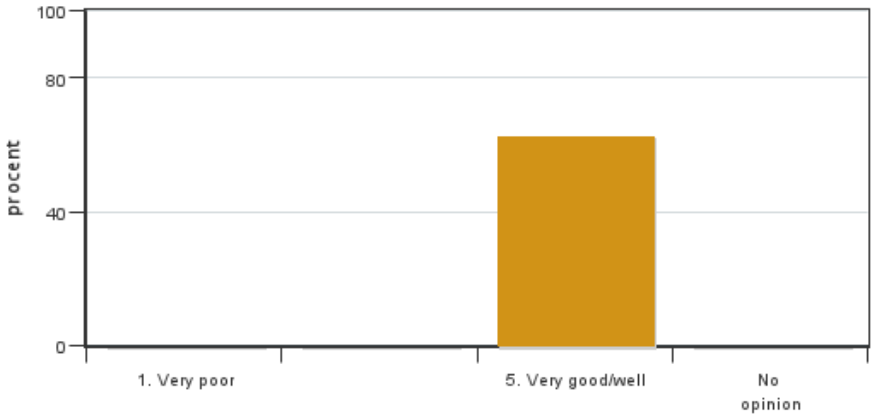


Answers: 43
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 8
4: 21
5: 14

No opinion: 0

16. Hur lärorik var den praktiska övningen HLR - smådjur?

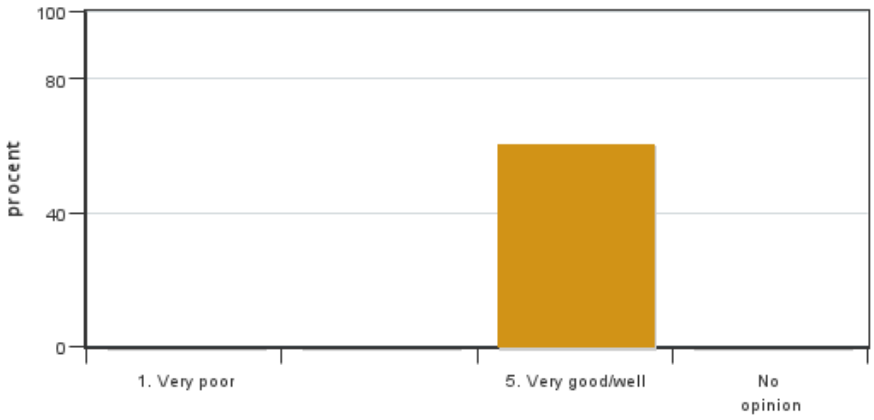


Answers: 43
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 13
5: 27

No opinion: 0

17. Hur lärorik var den praktiska övningen HLR - stordjur?

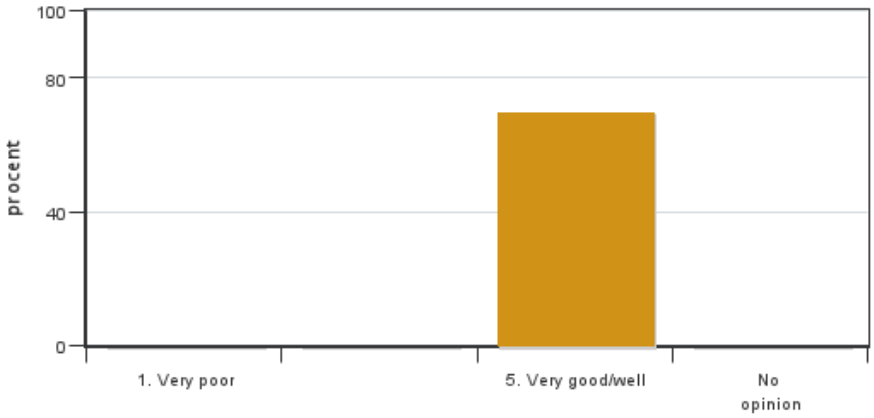


Answers: 43
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 13
5: 26

No opinion: 0

18. Hur lärorik var den praktiska övningen telefon triage?



Answers: 43
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 11
5: 30

No opinion: 0

19. Triagerings simuleringen var ny för i år. Var den lärorik? Hur var upplägget? Kommentera gärna på saker som var bra och/eller behöver förbättras till nästa år.

19. I början av kursen var det vissa föreläsningar som var inspelade. Var detta mer/samma/mindre lärorikt än att ha live föreläsningar? Finns det andra föreläsningar i den här kursen du hade velat ha inspelat?

19. Vad tyckte du om momentet om förgiftningar? Det var tre delar: att skapa en broschyr till djurägaren, en muntlig redovisning och en gemensam inlämning för att bli en resurs som kan användas av er i framtiden (dessa moment ersatte i år frågor på den skriftliga tentamen).

19. Kommentera om räkneduggan. Hur var upplägget? Förberedelserna som var tillgängliga t.ex. räknestugan? Hur var frågorna och examinationsformen?

Course leaders comments

Många tyckte att kursen hade en bra balans mellan teori och praktik, samt att den var rolig, intensiv och intressant med många givande praktiska övningar som man lärde sig av genom att öva och prova på själv.

Det som examinerades hade tydliga kopplingar till lärandemålen dock saknades föreläsningarna om exotics och etik koppling till lärandemålen. Exotics står med i dom allmänna målen i kursen som något som kan tas upp i kursen, men med relevans till lärandemålen. Dom är inte specificerade i lärandemålen utan tas upp pga. stort intresse från föregående studenter. Även denna gång var det studenter som kommenterade på att exotics var uppskattat. Etiken är med dom generella kompetenserna för SLU och djursjukskötarprogrammet och ett beslut utanför kursledningen har fattats om att lära ut i den här kursen. Detta var förklarat till studenter på kursintroduktionen, men då inte alla närvarar den så kan det ha missats av vissa studenter.

Informationen om dom olika inlämningarna och arbeten för kursen var lättillgängligt, dock var det något oklart hur grupparbeten skulle genomföras när många olika arbeten pågick samtidigt. Kursrepresentanten kommenterade att det var många arbeten med olika inlämningsdatum och att det kunde kännas överväldigande för vissa grupper. Det var inte mängden arbete som var jobbigt, utan att det var många olika uppgifter som behövdes göra. Där det finns relevans kommer kursledningen sätta ihop inlämningsuppgifter så det blir större inlämningar istället.

Många tyckte att gnagarövningen var kul och lärorik, någon kommenterade att det var bra att se konkreta implementeringar av dom 3 R.

I fördjupningsseminariet var det några studenter som presenterade samma fall och hade samma artiklar vilket inte var så lärorikt. Det var planerat att studenterna jobbar med två fall, varav ett av dom presenteras på seminariet. På seminariet satt studenterna i tvärgrupper och minst en annan student hade jobbat med samma två fall, men skulle presentera det andra fallet som inte presenteras. Dock kunde det hända att vissa tvärgrupper hade tre studenter med samma två fall, vilket gjorde att en student presenterade ett fall som redan hade diskuterats. Detta pga. antal studenter i grupperna kunde bli ojämna vilket kursledningen inte kunde göra något åt. I framtiden behöves flera fördjupningsfall så alla kan presentera ett unikt fall.

Förgiftningsuppgiften var bra med en tydlig gruppuppgift, roligt att man fick sammanställa alla förgiftningar som hade presenterats och kunde göra en informationsbok utav det. Dock var det ojämnt fördelat då några grupper hade förgiftningar som var svåra att hitta info om. Till framtiden kan dessa förgiftningar till exempel få extra stöd så som artiklar delade redan när förgiftningen tilldelas.

Tentan var bra kopplat till lärandemålen men skulle behövas mera information i fallen för att veta vilka omvårdnadsåtgärder att göra. Den var även lagom lång på 3 timmar då många nyttjade tiden. Hade gärna haft samma fokus på föreläsningarna som fanns på tentan, dvs. fall fokuserat lärande. Det var även svårt att veta hur långa svar som förväntades då frågorna var oklara och poängen kunde inte ses för att lista ut hur många svar förväntades. Det fanns heller inga frågor om exotics.

Till nästa gång kommer frågorna vara mer specifika om vad för svar förväntas, det gäller även att visa hur många poäng varje fråga är värd samt hur många omvårdnadsåtgärder som förväntas. Kursledningen kommer att diskutera om scenarion kan finnas tillgängliga på canvas så studenterna kan använda dom som instuderingsfrågor inför tentan. Eftersom kursmålet inte inkluderar exotics examineras exotics inte på tentan.

Etikseminariet hade ett unikt upplägg där alla förberedde en presentation, men enbart vissa valdes för att redovisa. Detta för att vissa nyckeldiskussioner valdes från olika fall så att det inte blev liknande diskussion på alla presentationer. Kursrepresentanten kunde förstå kommentaren då många inte läste instruktionerna ordentligt och vissa gjorde inte arbetet så bra som dom kunde då dom inte ville presentera. Kursledningen kommer ha diskussioner om hur detta moment kan förbättras.

På blodgas övningen hade studenterna velat gå igenom hur man förstår en blodgas. Det var inte så lärorikt med att öva lägga artärkanyl på häst. CVK och PICC line gav heller inget då det visades bara olika delar och hur den ser ut. Studenterna hade hellre velat ha en demonstration.

Ventilator övningen var jättebra, kul att få testa och tänka själv samt men svårt att förstå trots egna förberedelser. Hade önskat mera tid och lite mer handledning. Till nästa gång behövs mera struktur på övningen och instruktioner och mål för studenterna att uppnå så dom vet att dom gör rätt eller är på rätt väg.

Generellt tyckte studenterna att HLR smådjur var väldigt roligt, givande och förstod det mycket mer än på föreläsningen. Dock kände några att dom hade velat ha ett scenario att jobba utifrån och jobba mera tillsammans. Målet med övningen är att ge kompetens i HLR på smådjur, därför låg det mera fokus på teknik och hur man agerar och jobbar tillsammans under ett HLR tillstånd.

Vissa studenter kände att HLR stordjur var lite mera rörigt, men uppskattade att få arbeta med ett scenario där läraren gav vitala parametrar som studenterna tog och åtgärdade utifrån den informationen.

Kursledningen tycker att det är bra att blanda dom olika lärarmetoderna, där studenterna får fokusera på teknik på ena och scenario och mera verklighetstroget i den andra.

Telefon triage var väldigt uppskattat och givande, många tyckte att det var kul och bra och lärorikt, speciellt när man inte får öva på att prata på telefon på VFU. Vissa tyckte att det behövdes mera tid och mera personlig feedback i slutet. Vissa kände också att det var lite läskigt att utföra men kände sig trygga att vara bland kollegor samt vara med lärare man känner sig trygg hos.

Dom inspelade föreläsningarna var uppskattat då man kan lättare göra instuderingsmaterial för tentan. Det var även bra att det fanns ett frågeforum där man kunde ställa sin fråga om föreläsningarna och snabbt få svar. Även bra med ett Q&A efteråt där man kunde få fråga frågor live. Studenterna tyckte väldigt olika kring inspelade föreläsningar, vissa ville ha fler medan andra ville ha färre. Det fanns även folk som tyckte om dom men ville ändå ha live då man kan fråga och diskutera saker lättare under en live föreläsning. För kursledningen känns det som att det är rätt mängd inspelade föreläsningar samt att dom valda ämnena att spela in är även korrekt.

Studenterna tyckte att nossvalgssond var kul att få göra och kändes givande, dock ont om tid och lite mer handledning.

Upplägget av räkneduggan uppskattades och det var bra med räknestugan som hjälpte dom som behövde extra hjälp.

Student representatives comments

Kursen fick en relativt hög svarsfrekvens på 53% (dvs 43 av 80 studenter svarade). Samtliga frågor hade svarsalternativ från 1-5, där 1 var det mest negativa alternativet, och 5 var det mest positiva.

Helhetsintrycket av kursen var positivt, med ett medelvärde på 4,2 (median 4). Individuella kommentarer som gav lägre betyg handlade om momenten i Professionell Utveckling (PU) som låg parallellt med kursen, och de lägre betygen var därför inte för denna kurs utan för PU. I övrigt uppskattades kursen och många studenter nämnde att det var intressanta föreläsningar och att det var bra balans mellan övningar och teori.

Studenterna tyckte generellt att kursens innehåll hade en tydlig koppling till lärandemålen med ett medelvärde på 4,4 (median 4), och de ansåg sig ha tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen (medelvärde 4,5 och median 5). Gällande frågan om förkunskaper nämnde här flera studenter att det var värdefullt att ha varit ute på VFU innan kursen och därmed kunna koppla sin erfarenhet därifrån till saker som togs upp i kursen.

Kursinformationen ansågs som lättillgänglig, (medel 4,4 och median 5). Några enstaka kommentarer skrevs in gällande att informationen för PU-momenten var bristfälliga, vilket inte har med denna kurs att göra.

Lärandemomenten upplevdes som stöttande för studenternas lärande, med ett medelvärde på 4,3 och en median på 4. Kommentarer från studenterna tog upp att det var bra variation med övningarna och att det varit uppskattade föreläsningar. Vissa studenter har nämnt att de upplevt grupparbetena som för många eller inte helt lämpliga att göra i grupp då det var relativt stora grupper. Vissa upplevde därför att det blev svårt att dela upp uppgifterna på så många studenter. Vissa upplevde även att mängden inlämningsuppgifter blev stressande, eller att det var svårt att ta till sig informationen från varje grupparbete.

Den fysiska lärmiljön fick relativt gott betyg (medel 4,0 och median 4) där de flesta kommentarer tog upp problem med internetanslutningen samt att salarna L och K är trånga samt upplevs ha dålig ventilation.

Examinationerna upplevdes ge studenterna relativt bra möjlighet att visa vad de lärt sig, med ett medelvärde på 3,9 och en median på 4. Kommentarer under denna fråga som nämnde tentamen tog bland annat upp att det önskades mer frågor rörande anestesi, lite mer specifika frågor (exempelvis antalet parametrar som en fråga önskar att studenten nämner), samt lite mer variation i frågorna då det upplevdes att flera frågor tog upp liknande problem hos en patient. I övrigt kommenterades att seminarierna inte upplevdes som särskilt givande, bland annat då det vid vissa seminarier inte var någon lärare som såg ifall studenter faktiskt deltog aktivt eller inte.

Medelvärdet för hur många timmar studenterna lagt på kursen var 29,4 timmar, och medianen var 26-35.

På frågan om hur lärorik övningen om blodgas, CVK och PICC-line var gav studenterna ett relativt högt betyg (medel 3,8 och median 4). Kommentarerna här nämnde bland annat att det hade varit intressant med att ta blodgasprov på smådjur, samt att det hade uppskattats om det kunde tas upp hur man analyserar en blodgas.

Övningen om ventilator fick även den högt betyg (medel 3,9 och median 4). Kommentarerna nämnde att det önskades lite mer handledning och genomgång i början av övningen. Vissa studenter visste inte hur maskinen fungerade och hur de skulle göra det som önskades och detta gjorde att övningen kanske inte var så givande som önskat. Det önskades även mer tid till övningen av vissa studenter.

Kateterövningen var uppskattad av många studenter (medel 4,1 median 4), där flera av kommentarerna ansåg övningen som givande och bra att kunna öva och få lite praktisk erfarenhet om hur momentet utförs.

HLR-övningarna fick båda högt betyg (medel 4,5 och median 5 för båda). Kommentarer från studenter nämnde att övningen var både kul och givande. Några få önskade att smådjursövningen skulle vara lite mer strukturerad likt

hästövningen där det “hände” saker med djuret under tiden.

Övningen om triage var mycket uppskattad där många kommentarer tog upp att övningen var både kul och lärorik, och att det var mycket användbart för det framtida arbetslivet. Medelvärdet var 4,7 och median 5. I nästkommande fråga om triage kommenterade många studenter att det var mycket lärorikt och skönt att få öva på det om en var ovan. Vissa studenter önskade lite mer tid, samt lite fler fall. Generellt var det mycket positiva kommentarer som gav mycket positiv feedback.

Kommentarer gällande de inspelade föreläsningarna var något blandade, men majoriteten var positiva till det. Studenter nämnde bland annat att det var smidigt då det går att pausa för att anteckna, spola tillbaka om man inte förstod eller missade något, samt att det är bra då det går att anpassa när man tittar på inspelningarna. Vissa inspelade föreläsningar var av lite lägre kvalitet vilket studenterna tyckte var mindre bra.

Den muntliga redovisningen gällande förgiftningar var uppskattad och många studenter tyckte att det var ett bra sätt att examineras på, istället för frågor på tentamen. Många kommentarer nämnde att det var kul och intressant, samt att det var bra att alla grupper fick lyssna och ta del av de andra redovisningarna och då fick lära sig av varandra.

Räkneduggan uppskattades av många studenter och fick positiva kommentarer. Vissa studenter nämnde även att de uppskattade räkneövningarna som funnits innan duggan då det var bra förberedelse. Vissa nämnde även att det var skönt att kunna sitta hemma i lugn och ro och kunna göra den i sin egen takt.