



Biological systems of the landscape LK0430, 40061.2425

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Christine Haaland

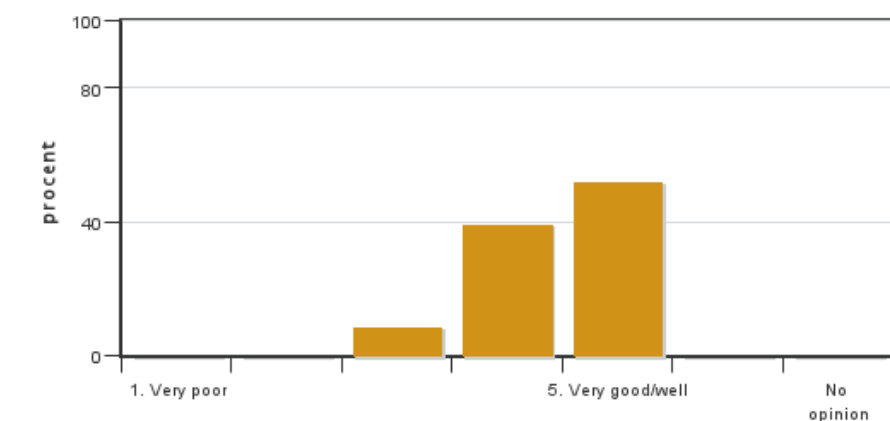
Evaluation report

Evaluation period: 2025-06-01 - 2025-06-22

Answers 23
Number of students 56
Answer frequency 41 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

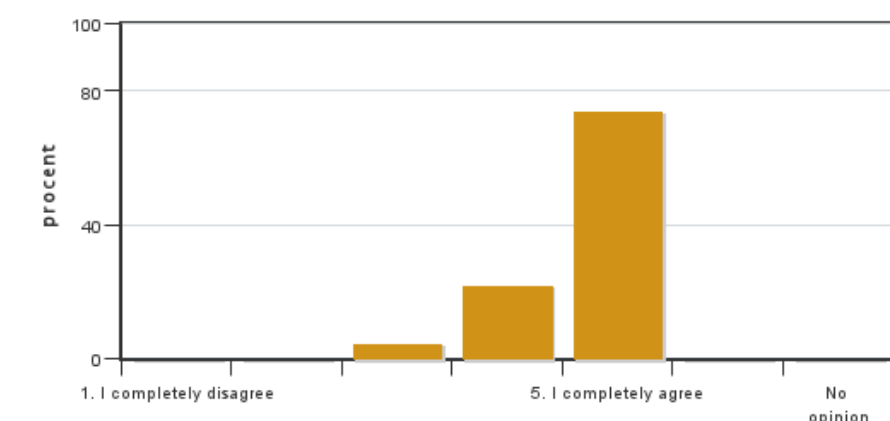


Answers: 23
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 12

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

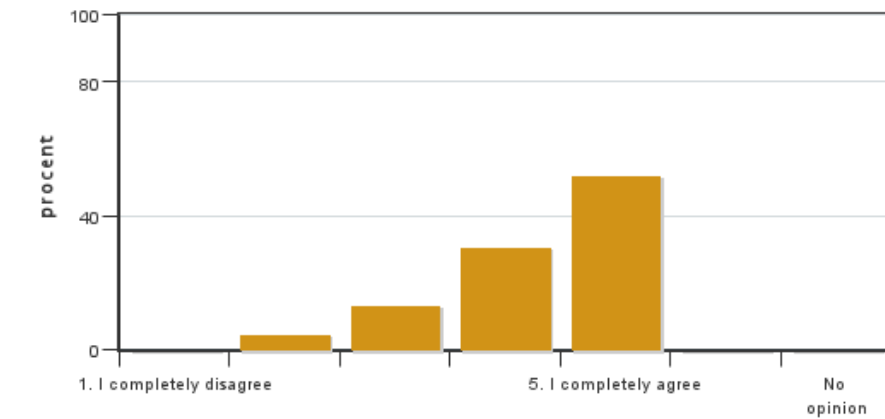


Answers: 23
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 17

No opinion: 0

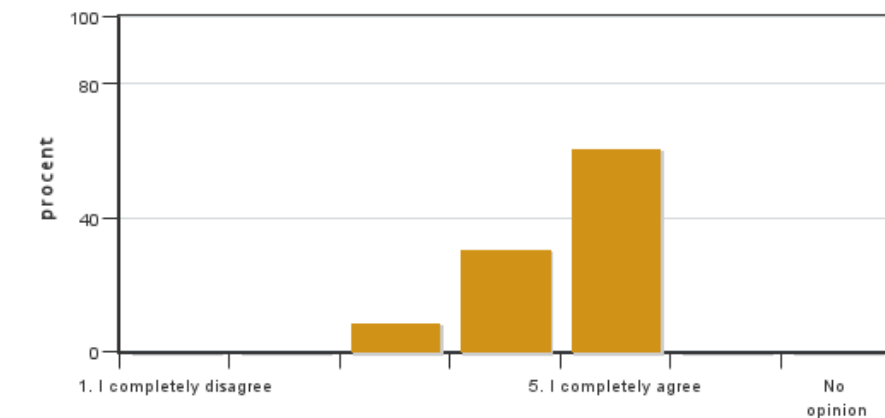
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Answers: 23
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 3
 4: 7
 5: 12
 No opinion: 0

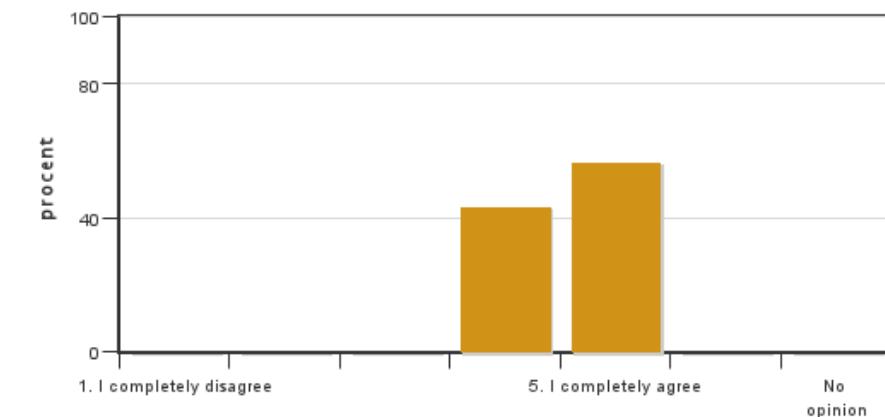
4. The information about the course was easily accessible.



Answers: 23
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 7
 5: 14
 No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 23
 Medel: 4,6
 Median: 5

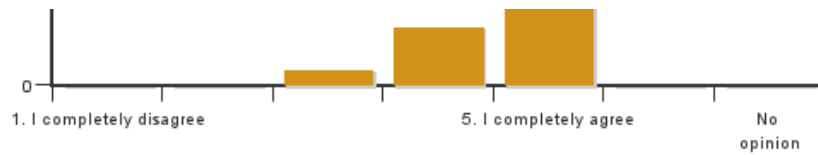
1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 10
 5: 13
 No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



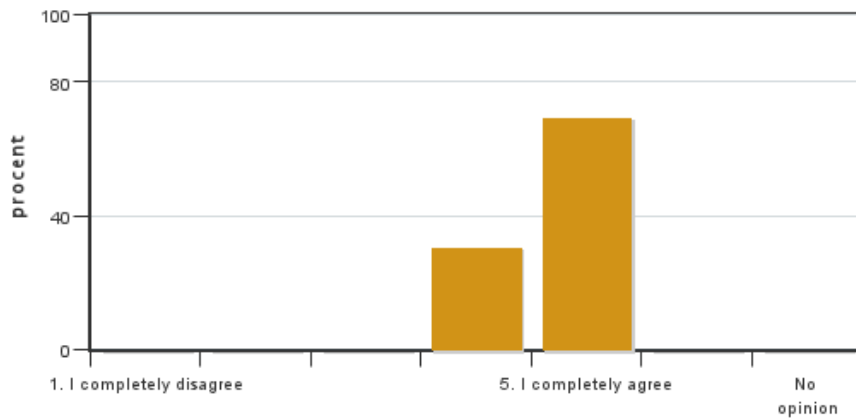
Answers: 23
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 18



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 23

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

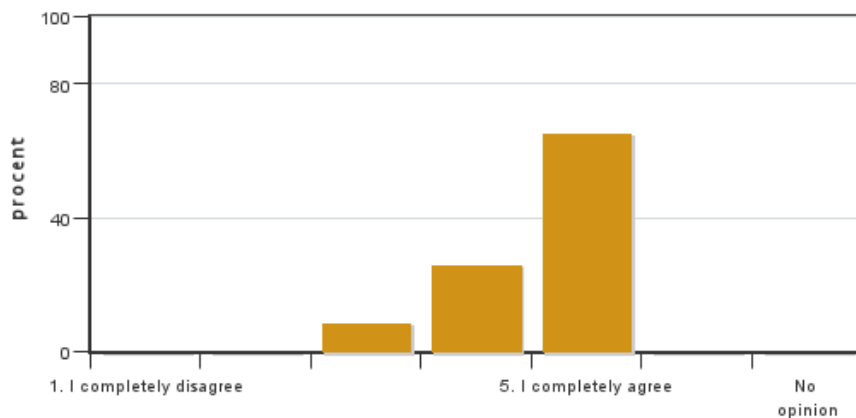
3: 0

4: 7

5: 16

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 23

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

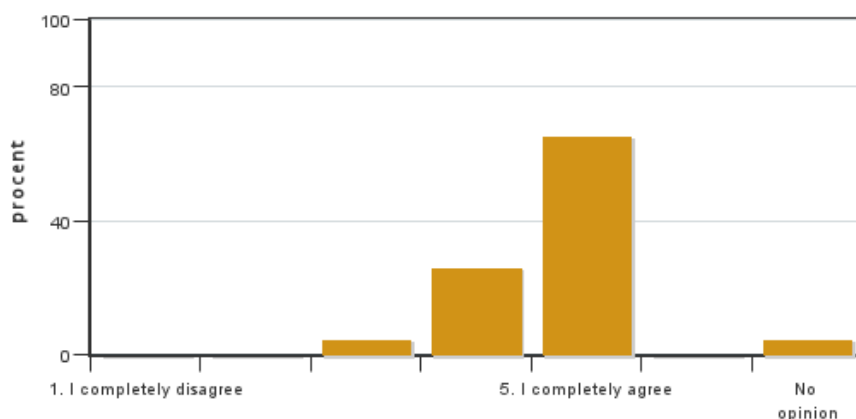
3: 2

4: 6

5: 15

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 23

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

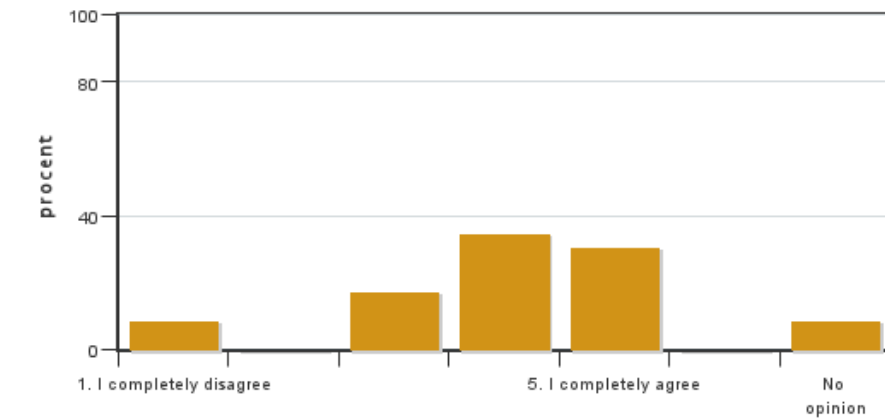
3: 1

4: 6

5: 15

No opinion: 1

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

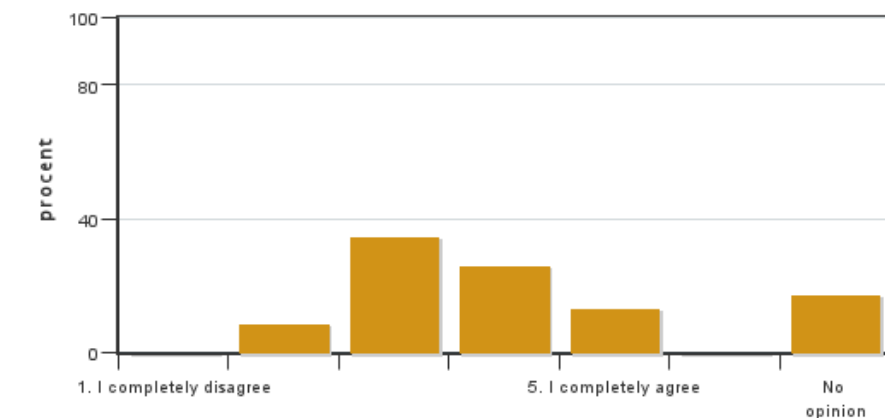


Answers: 23
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 2
 2: 0
 3: 4
 4: 8
 5: 7

No opinion: 2

11. The course covered international perspectives.

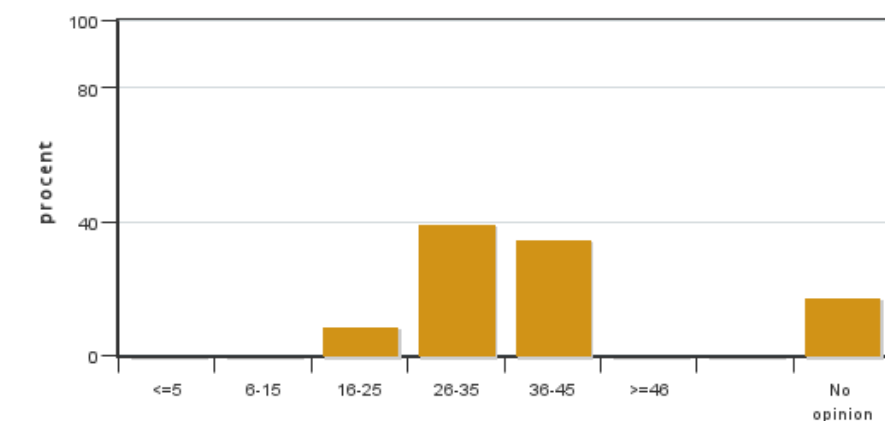


Answers: 23
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 0
 2: 2
 3: 8
 4: 6
 5: 3

No opinion: 4

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 23
 Medel: 33,2
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 9
 36-45: 8
 >=46: 0

No opinion: 4

Course leaders comments

Det är glädjande att se att nästan alla studenter som svarade på enkäten tyckte att kursen var bra eller mycket bra. Flera aspekter såsom koppling till lärandemål, tillgänglighet av information, den fysiska läromiljön och glädjande också den sociala läromiljön fick ett bra eller mycket bra omdöme. Förkunskaper var tillräckligt för de flesta som svarade, men det blir också tydlig att kursen eller delar av kursen kan vara utmanande för vissa, beroende vilka förkunskaper man har från gymnasiet. Vi är medvetna om olika förutsättningar och försöker anpassa kursen i störst möjlig mån.

Hållbarhetsaspekter har berörts, däremot anses att internationella aspekter kan utvecklas mer. Genusperspektivet har inte tagits upp tydlig nog. Det är en återkommande kommentar och även om vi i lärarlaget tar upp det när vi går genom kursvärdering, är det en punkt som bör förbättras i den mån det går inom en sådan kurs.

Alla fem kursdelar och exkursionerna får mycket bra omdömen. Det som jag tar med mig till för framtider kurstillfällen är följande:

- Bättre tydliggöra relevans av geologidelen för landskapsarkitekter
- Markdelen behöver mer utrymme, en vecka känns för kort (jag håller med)
- Texterna i ekologidelen var delvis nya, det kan utvärderas (blev det som tänkt?)

Angående en intressant kommentar kring floristikdelen: *"Jag hade nästa hellre lärt mig de vanligaste vilda växterna kopplat till olika vegetationstyper och växtfamiljer och bara pluggat in dessa för att kunna artbestämna eller iaf släktbestämna, i landskapet.* Jag håller med, dock har detta examinationsmoment som tidigare funnits valds bort av tekniska skäl. Att koppla nyckling mer till vegetationstyperna är något som jag gärna hade gjort, men som inte har utvecklats pga begränsat tid.

En student önskade att alla grupper indelas av lärare. Som förtydligande: alla grupper förutom ekologiuppgiften där man får välja ämnet, delas in av lärarna. Det var delade meningar angående studentpresentationer. I ekologidelen kommer jag också i framtiden jobbar med studentpresentationer, där jag ser den ägna fördjupningen och att öva att presentera som viktig.

Att utveckla/förbättra till nästa kurstillfälle:

- Internationella perspektivet
- Genusperspektivet
- Utrymme för markdelen
- Fundera över texterna för gruppdiskussion inom ekologidelen
- Tydliggöra relevans för geologidelen för landskapsarkitekter
- Förbättra svarsfrekvensen på kursvärderingen.

Sammantaget är jag mycket glad att kursen har uppskattas i så hög utsträckning.

Christine Haaland (kursansvarig)

2025-07-21

Student representatives comments

Helhetsintrycket av kursen är överlag mycket bra bland studenterna. Att kursen har haft ett högt tempo är det många som tycker. Men också att upplägget har varit smart, att de flesta delarna har varit relevanta och att lärarna har varit duktiga och engagerade. Kommunikationen via canvas har fungerat väldigt bra. Ett stort plus får alla utflykter som kursen har bjudit på och det luftiga schemat.

Om det var länge sedan man gick i gymnasiet kan kursens nivå uppfattas som svår. Flera elever pekar ut marklära-delen som svår eftersom den innehöll en hel del markkemi. Många studenter tycker ändå att det har gått bra. Många tycker också att kurslitteratur i pdf-form inte är att föredra och att gruppindelningen varit lite för komplicerad.

De flesta studenterna tycker att den sociala miljön har varit bra. De kommenterar dock att "en situation uppstod som pågick under en längre period" som de tyckte var olustig. Ingen kritik riktas till lärarna som har varit professionella och kunniga. Lokalerna har varit tillfredsställande förutom att en del studenter har reagerat på att dörrarna gnisslar och att några säten i Västan saknar bord. Mikroskop-labbet och växt-vandringarna har varit extra uppskattade.

Studenterna är överrens om att kursen har berört hållbar utveckling men de är osäkra på om den har berört genus och jämställdhetsperspektiv. Det är ingen som har någon kritik att lyfta kring detta. De menar också att kursen mestadels har berört nationella perspektiv och inte sträckt sig så mycket utanför Sverige.

Geologidelen har kommenterats av studenterna som en "intressant, rolig, ögonöppnande, superspännande, pedagogisk och lyxig kurs att få ta del av". En del ifrågasätter dess relevans och koppling till landskapsarkitektur. Övningarna uppskattades mycket som förberedelse inför tentan. Nedan listas studenternas förslag på förbättringar:

- Mer tid till momentet där studenterna ritade upp de olika skikten i marken. Önskvärt att läraren först går igenom ett gemensamt exempel innan eleverna får testa själva.

Markläradelen har kommenterats av studenterna som "mycket relevant, användbar, jättekul men svår, långa och svåra föreläsningar, svårt om man inte har förkunskaper i kemi". Många upplever markläradelen som stressig och att de skulle behövt mer tid för att hinna förstå och för att skriva tentan. De praktiska momenten får ett plus av studenterna. Nedan listas förslag på förbättringar:

- Kursen borde ha fokuserat mer på jordmån eftersom hemtentan handlade om detta.
- Facit till seminariefrågorna hade varit bra så att man kan rätta sina svar.
- Endast källhänvisa källor som inte är kurslitteratur och föreläsningar på tentan.
- Mer tid och mer övningar.
- Torvseminariet kunde vara en del av ekologin så det blir mer tid till föreläsningar.
- Längre skrivtid på tentan.
- Förvarning om att man behövde gå ut och leta upp ett träd på tentan.

Växtfysiologidelen har kommenteras av studenterna som "mycket relevant och ögonöppnande, bra upplägg på tentan, kunnig lärare och jättejättekul". Studenterna tycker att föreläsningarna var bra och att de gav en tydlig bild av hur en växt fungerar. Det var också givande att få titta i mikroskop. I gruppdiskussionen är det många som önskar att beröra alla ämnen själva istället för att lyssna på varandra. Nedan listas studenternas förslag på förbättringar:

- Mindre grupper där alla diskuterar alla delar i gruppdiskussionen.
- Ett seminarie istället för gruppdiskussionen där alla frågor diskuteras.
- En föreläsning där läraren pratar mer om forskningen som finns på SLU önskas.
- En student önskar att få kopplingen mellan ämnet och landskapsarkitektur tydligare förklarad.

Ekologidelen har komenterats av studenterna som "våldigt relevant och rolig". Några studenter tycker att det hade varit lättare att ta till sig information från föreläsningar istället för elevernas presentationer. Nedan listas studenternas förslag på förbättringar:

- Ställ högre krav på elevernas presentationer eller ha föreläsningar istället.
- Svårt att skriva en ersättningsuppgift utifrån elevernas powerpoints eftersom dessa främst innehöll bilder. Kanske går att ändra förutsättningarna för uppgiften?
- Fler föreläsningar med Christine.

Floristikdelen har komenterats av eleverna som "mycket relevant, kul, superbra lärare, pedagogiskt och toppenupplägg med många genomgångar". Nedan listas studenternas förslag på förbättringar:

- Mer tid att nyckla på exkursionen i Dalby.
- Lär oss mer om det vi ser på exkursionerna.
- Fler svar på frågor i Ängelholm samt bättre information om marken.
- Koppla arter till vegetationstyper.

Övriga förbättringar utifrån studenternas kommentarer inför kommande år:

- Samma grupper genom hela kursen istället för uppdelningen i "block".
- Dörrarna till salarna kunde smörjas.
- Önskemål om längre skrivtid på markläratentan.
- Några elever önskar smeniarer istället för hemtentor.
- Behåll Ölandresan!
- Det är bra om gruppindelningen fortsatt görs av läraren eftersom det redan finns mycket indelningar i klassen.
- Önskemål om att kursen skulle vara längre.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600