



Organizational theory I FÖ0473, 10373.2324

7.5 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Hanna Astner

Evaluation report

Evaluation period: 2023-10-30 - 2023-11-13

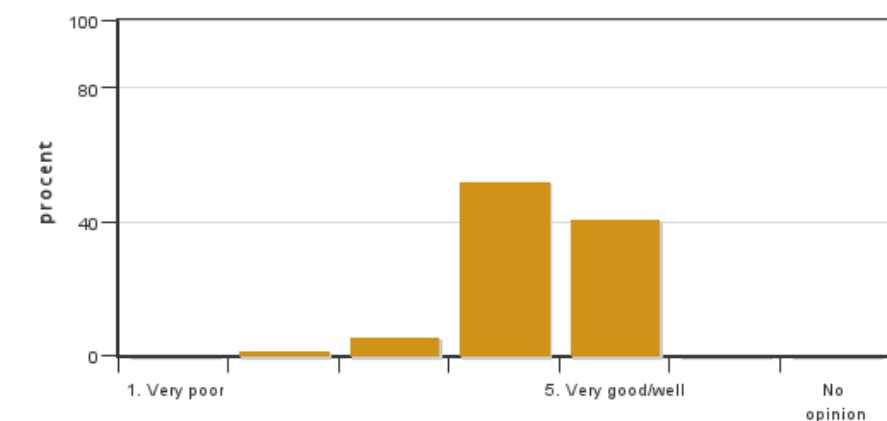
Answers 71

Number of students 78

Answer frequency 91 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

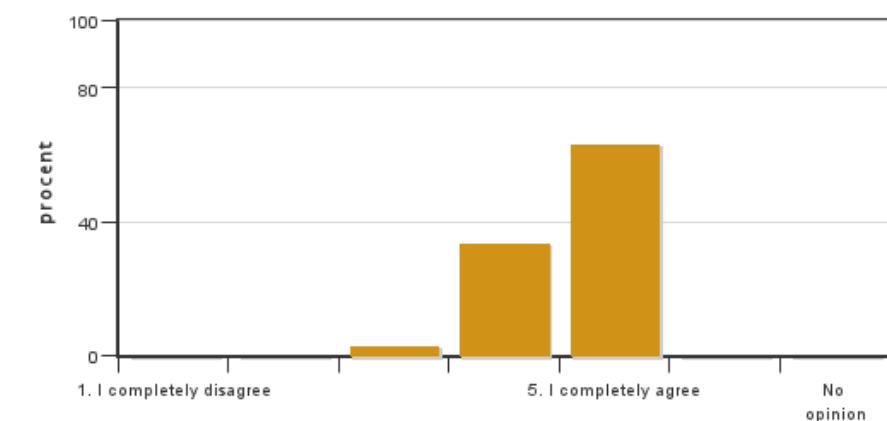


Answers: 71
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 37
5: 29

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

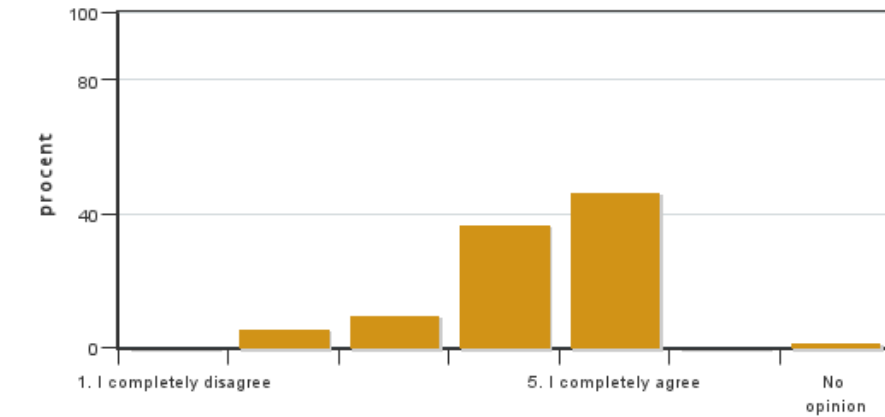


Answers: 71
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 24
5: 45

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

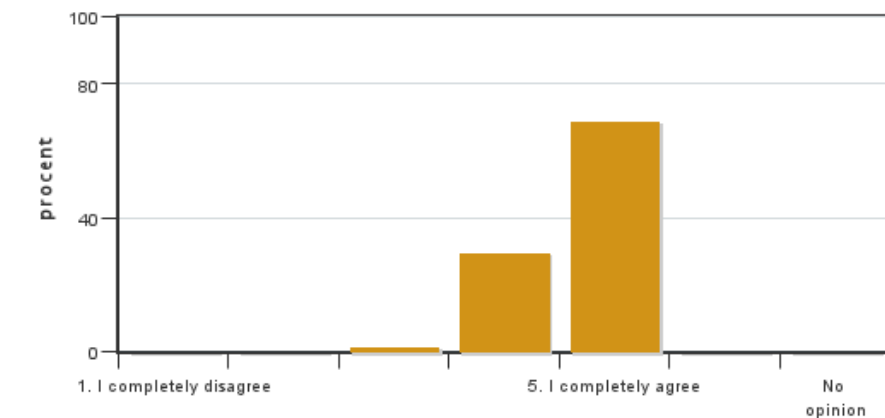


Answers: 71
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 4
 3: 7
 4: 26
 5: 33

No opinion: 1

4. The information about the course was easily accessible.

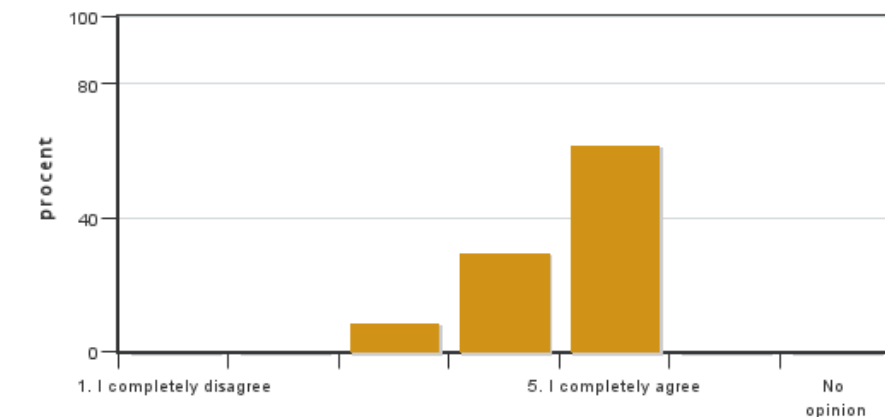


Answers: 71
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 21
 5: 49

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 71
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 6
 4: 21
 5: 44

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



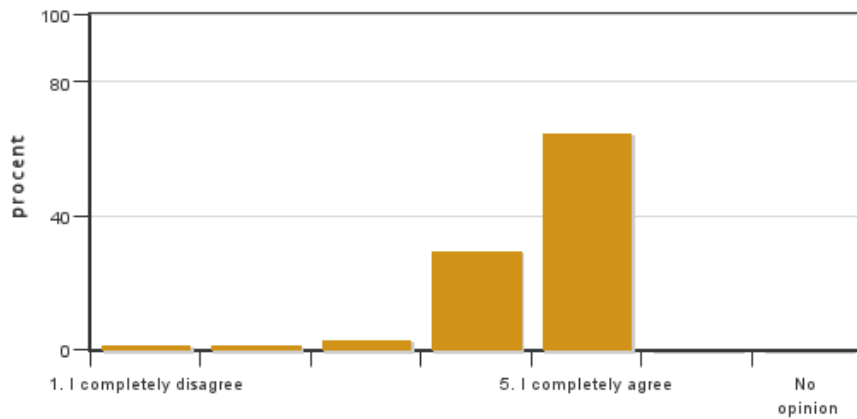
Answers: 71
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 19
 5: 52



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 71

Medel: 4,5

Median: 5

1: 1

2: 1

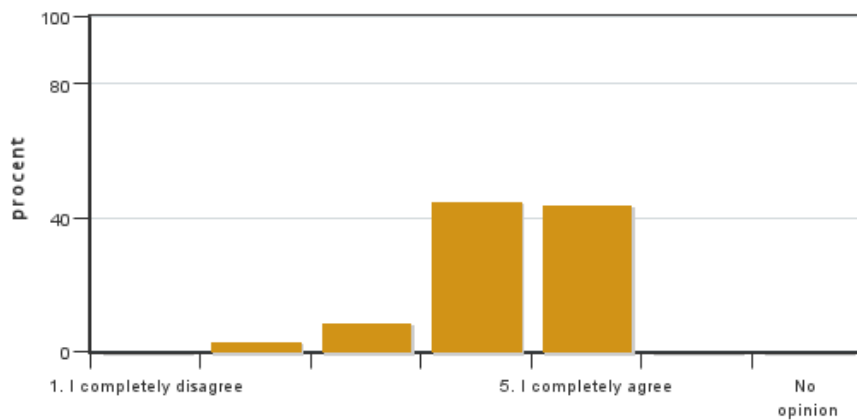
3: 2

4: 21

5: 46

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 71

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 2

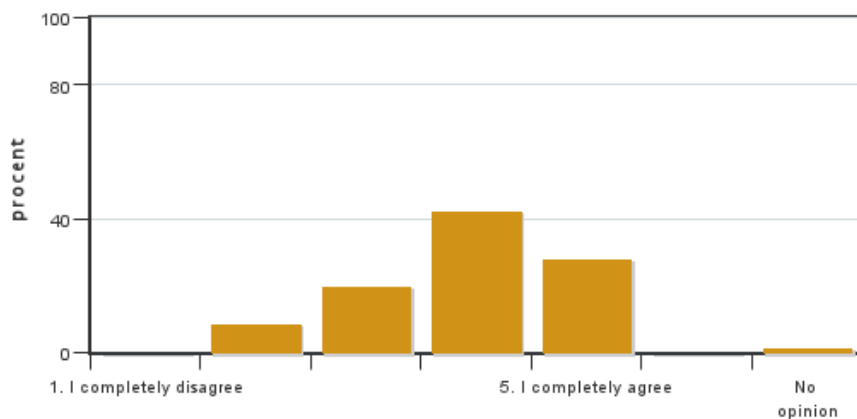
3: 6

4: 32

5: 31

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 71

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 6

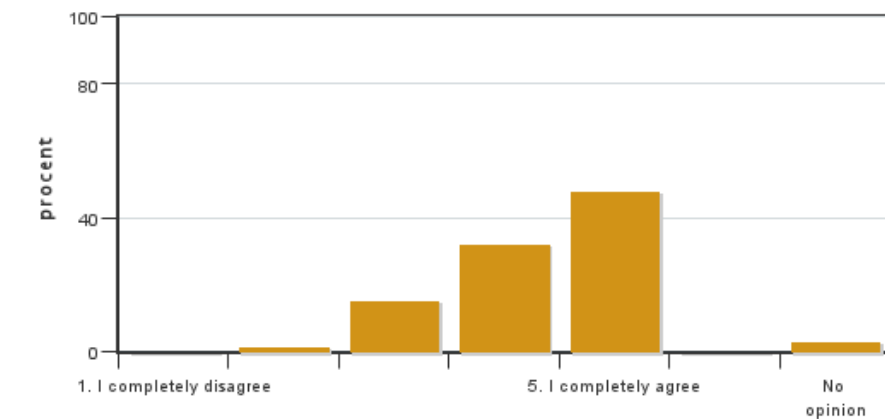
3: 14

4: 30

5: 20

No opinion: 1

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

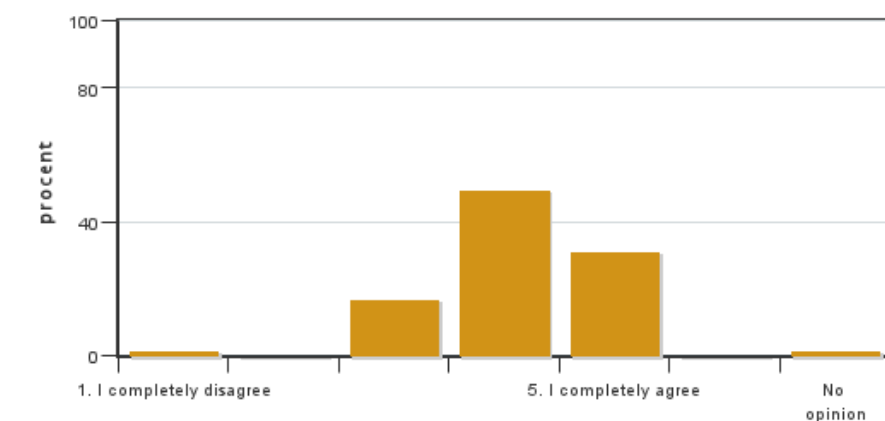


Answers: 71
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 11
 4: 23
 5: 34

No opinion: 2

11. The course covered international perspectives.

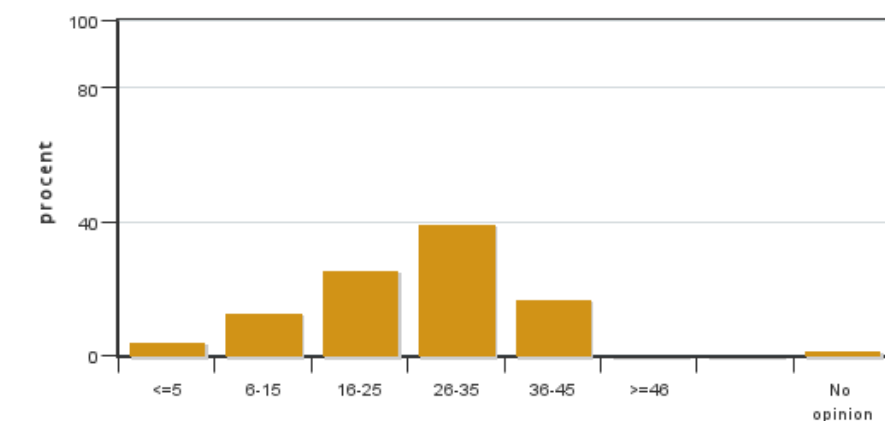


Answers: 71
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 12
 4: 35
 5: 22

No opinion: 1

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 71
 Medel: 25,4
 Median: 26-35

<=5: 3
 6-15: 9
 16-25: 18
 26-35: 28
 36-45: 12
 >=46: 0

No opinion: 1

Course leaders comments

Studenternas positiva respons på kursen är glädjande att notera. Kursen har framgångsrikt uppfyllt sina lärandemål, och betygskriterierna uppfattades som tydliga. Examinationen ansågs vara rättvis, och kursinformationen har varit lättillgänglig. Studenterna visade uppskattning för innehållet som omfattade organisering och olika perspektiv på ämnet.

Både föreläsningar och övningar inom kursen har väl mottagits och uppskattats. Övningarna har särskilt setts som ett effektivt sätt för studenterna att fördjupa sin förståelse och tillämpa kursens teorier på ett praktiskt sätt. Kursens fokus på att förmedla viktiga generiska färdigheter, särskilt genom att arbeta med case för att öva tillämpningen av teori på verkliga problem och söka lösningar, har bidragit till studenternas akademiska utveckling.

I kursens arbete har studenterna även haft tillfälle att öva på akademiskt skrivande, delta i diskussioner och genomföra muntliga presentationer. Samarbetet i grupper har inte bara stärkt dessa generiska färdigheter utan även

främjat en ökad förståelse och samhörighet inom klassen.

Sammanfattningsvis tycks kursen ha varit berikande och givande för studenterna.

Vi vill tacka alla studenter för ett härligt engagemang och för att ni har tagit er tid att ge oss feedback!

Lycka till med era framtida kurser och projekt!

/Hanna (kursansvarig)

Student representatives comments

Jag har skrivit sammanfattningen av omdömena för kursen som "key points" så att det ska vara lätt att läsa. Kursiverad text betyder att det är *jag* som uttrycker min åsikt. Kommentarer stämmer överens med det jag hört när jag diskuterat med andra på kursen. Utöver det kan jag tillägga att det hade underlättat mycket att få någon typ av översikt/karta/tidslinje på de olika teorierna eftersom att det är så många att hålla reda på. Jag och andra upplevde en del förvirring i början av kursen för att det fattades en översikt.

Helhetsintrycket

-Många tyckte kursinnehållet var mycket givande och varierat. Seminarier beskrevs som roliga och givande, professorer fick beröm för sitt engagemang och intressanta föreläsningar.

-Kursens struktur ansågs vara bra, men en kommentar säger att den studenten upplevde förvirring på grund av skillnaderna i Hanna och Eriks föreläsningstil.

-En del tyckte att kursen började långsamt, men grupparbetet fick mycket positiv feedback för att vara genomtänkt. Dessutom uppskattades de "resurser" som gavs för att studera inför tentan. Osäker på vad man menar med detta.

-Någon ansåg att kursen innehöll moment som inte nödvändigtvis var relevant som en fristående kurs. Vissa moment verkade vara mer inriktade mot ekonomistudenternas trivsel och kunde uppfattas som irrelevanta för utomstående.

Koppling till kursens lärandemål

- Kritik för överflödiga förberedelse, då mycket inläst material inte testades.

- Föreläsningen om jämställdhet fick positiv bedömning, men upplevs sakna tydlig koppling till kursens lärandemål.

Förkunskaper

- Verkar ha varit vissa svårigheter för de utan tidigare erfarenheter inom företagsekonomi och organisationsteori, vilket påverkade förmågan att koppla teorier till verkligheten.

- Önskemål om fler exempel under föreläsningarna, särskilt från föreläsaren Erik, för att underlätta förståelsen. *Jag upplevde däremot att Erik kom med många exempel under alla föreläsningarna.*

- Positiv upplevelse av kursens innehåll jämfört med tidigare studier på andra universitet, särskilt vad gäller detaljer och inläring.

Lärmiljön

Framförallt positiva kommentarer förutom en som stack ut:

"Jag tyckte inte att det fanns många möjligheter att diskutera och uttrycka egna åsikter" Men har ändå gett en 4 i betyg.

Lokaler/utrustning

- Redovisningslokalen på det sista seminariet bedöms som mindre bra, medan andra lokaler får positiva omdömen.

- Svårigheter att hitta tillgängliga grupprum

- Ibland anses lokalerna vara för mörka, vilket påverkar uppmärksamheten och kan göra folk trötta
- Kritik för dåligt fungerande internet, som nästan aldrig var tillräckligt pålitligt. *Detta har jag själv upplevt och även hört från andra.*
- Dålig ventilation i lokalerna.

Examinationerna

- Svårt att avgöra nivån och förståelse av vissa tentafrågor, särskilt de som krävde diskussion, vilket påverkade betyget.
- Tentan beskrivs som aningen grundläggande. Kritik för överflöd av information som inte kom på tentan.
- Seminarier ansågs vara bra
- Svårt att delta i gruppdiskussioner på grund av antalet studenter, men uppskattade möjligheten att visa kunskaper genom inlämningar och presentationer.

Hållbar utveckling

- Finns en önskan om mer diskussion om ämnet.

Jämställdhet

- Ämnet betraktades som relevant, särskilt i skogsbranschen med #slutavverkat.
- Önskan om att ämnet behandlades i tentamen för att säkerställa läsning av litteraturen, särskilt med tanke på ämnets aktualitet
- Jämställdhetsföreläsningen kritiserades för att inte tydligt förklara att genus var en teori och behandlades som fakta. Kritik mot ensidighet i artiklar om kvotering och önskan om mer mångfald i perspektiven.
- Föreläsningen upplevdes som konstig och tråkig.

Kurslitteraturen

- Även om vissa tyckte att boken var tydlig och täckte ett intressant ämne, kritiserades den av andra för att vara tråkig och överflödig.

Föreläsningarna

- Positiv bedömning av föreläsningarna, men önskan om mer skriftligt innehåll från Hanna för att underlätta förståelsen och återblick.
- Uppskattade bikuporna

Oticon

- Svårt att vara delaktig när ordet är fritt, vilket kan hindra vissa från att komma in i samtalet och skapa ett hinder för att dela sina åsikter. *Jag tycker däremot att detta är bra träning inför arbetslivet, man får lära sig att ta ordet.*
- Seminariet hjälpte till att förstå Hatch perspektiv, vilket ansågs vara svårt att förstå på egen hand.
- Positiv upplevelse av givande seminarier och uppskattning för grupparbete före seminarier för att värma upp och öka delaktighet.

Gillette

- Uppgiften upplevdes som rolig, men dess framgång var starkt beroende av gruppens engagemang.
- Samtidigt som övningen efter tentan ansågs vara rolig och lärorik, fanns åsikter om att den kanske borde ha

integrerats i pluggandet inför tentan för att underlätta inläringen.

Det bästa med kursen

- Uppskattning för möjligheten att använda inlärd kunskap direkt på olika fall, särskilt under övningar och bikupor.
- Positiva kommentarer om grupparbeten, seminarier och olika övningar som höjdpunkter i kursen. Gruppstrukturen och möjligheten att nätverka med andra studenter upplevdes som givande. Seminarier, särskilt det om Oticon, fick positiv respons. Filmuppgiften och möjligheten att arbeta i grupp betonades som lärorika och roliga.
- Kursen har gett insikter som kan komma till nytta i arbetslivet

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600