



Logistics TN0365, 30357.2324

5 Hp

Pace of study = 33%

Education cycle = Advanced

Course leader = David Ljungberg

Evaluation report

Evaluation period: 2024-05-16 - 2024-06-16

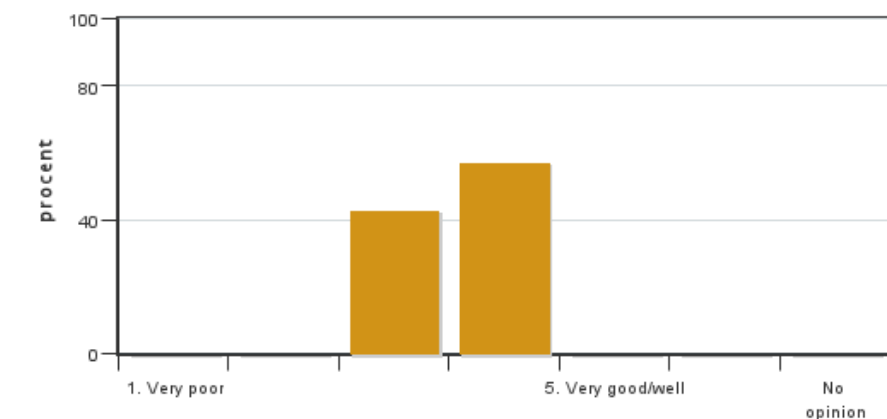
Answers 7

Number of students 20

Answer frequency 35 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

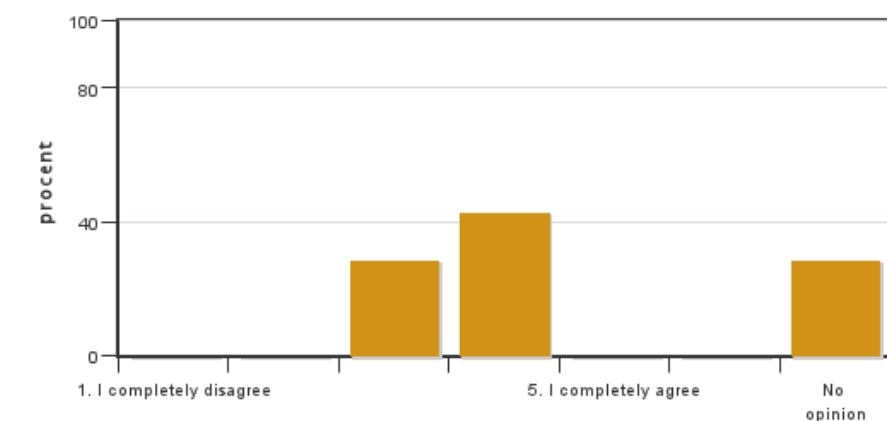


Answers: 7
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 0

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

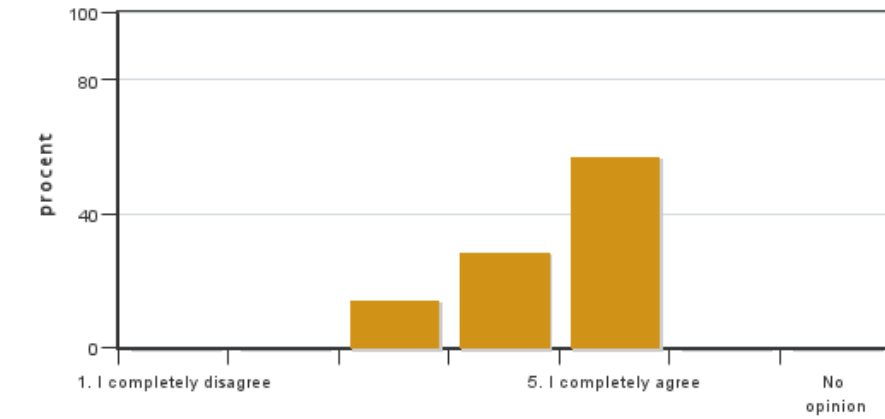


Answers: 7
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 0

No opinion: 2

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

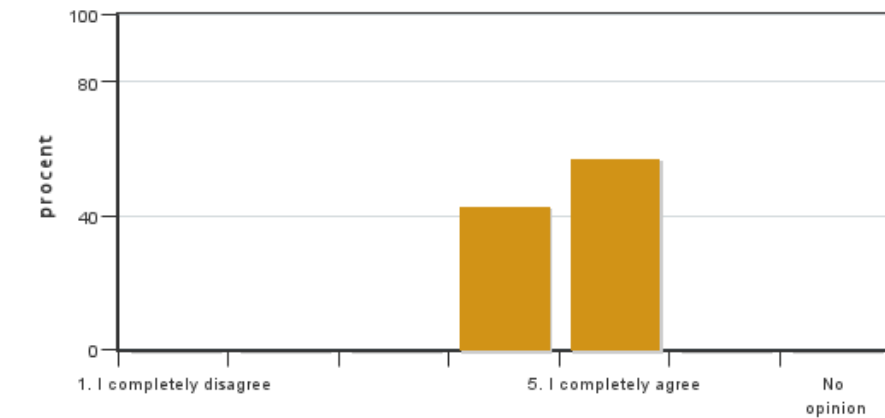


Answers: 7
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 2
 5: 4

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

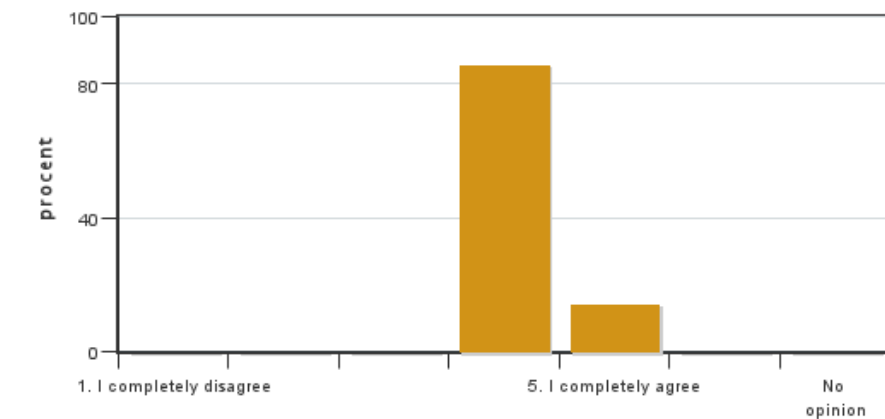


Answers: 7
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 4

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

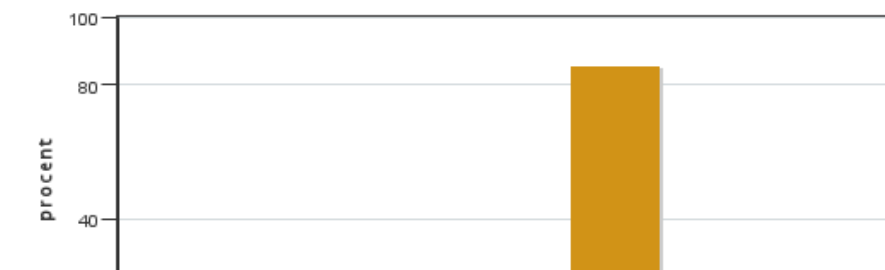


Answers: 7
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 6
 5: 1

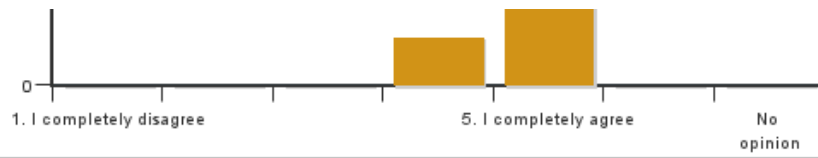
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



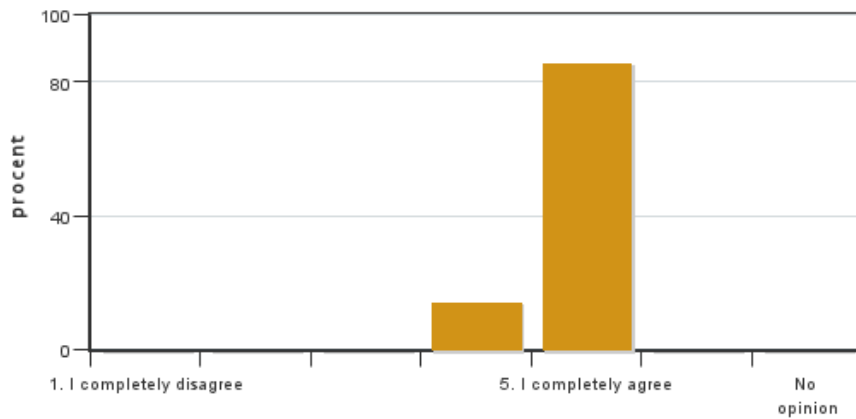
Answers: 7
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 6



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 7

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

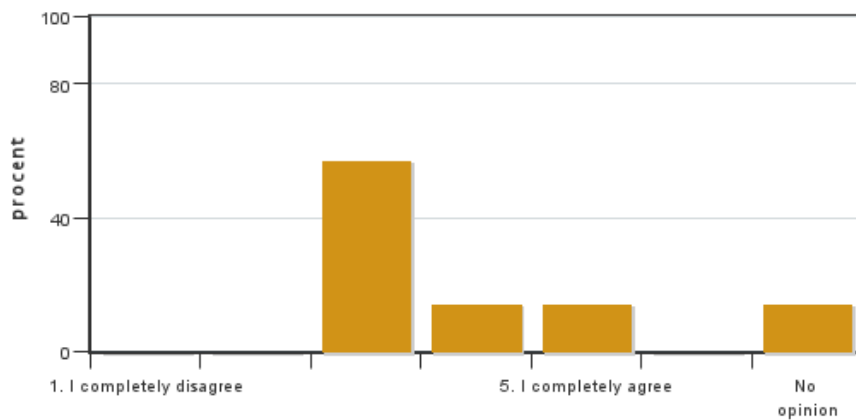
3: 0

4: 1

5: 6

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 7

Medel: 3,5

Median: 3

1: 0

2: 0

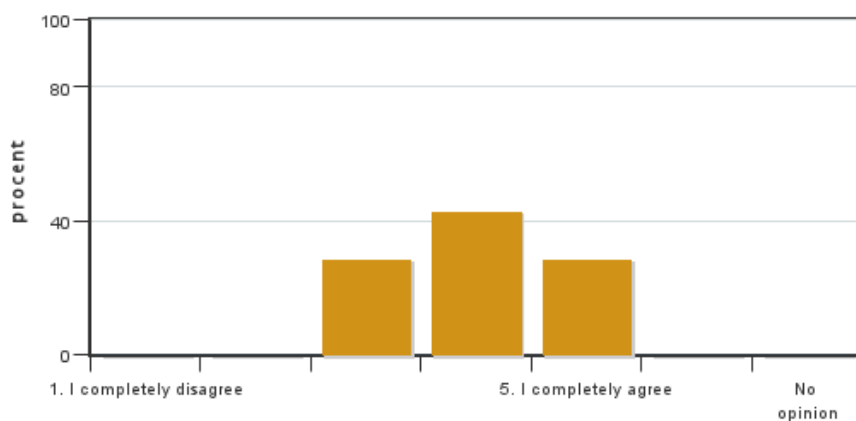
3: 4

4: 1

5: 1

No opinion: 1

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 7

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

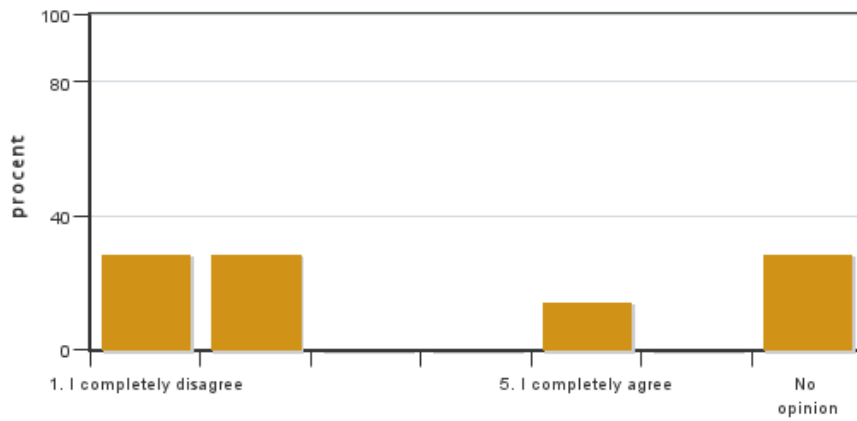
3: 2

4: 3

5: 2

No opinion: 0

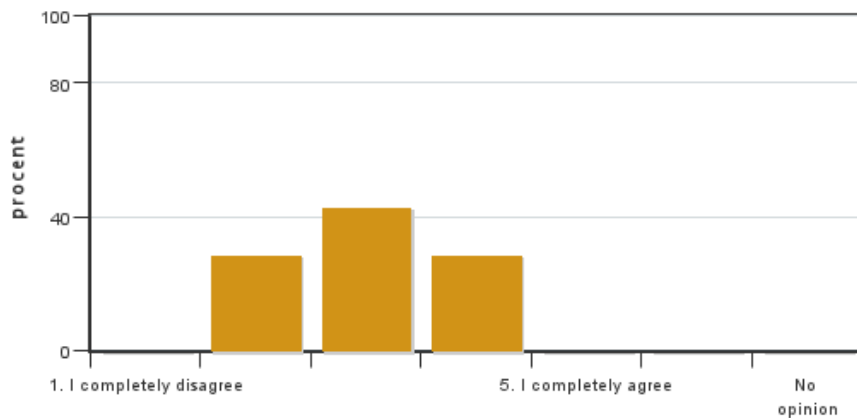
10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).



Answers: 7
 Medel: 2,2
 Median: 2

1: 2
 2: 2
 3: 0
 4: 0
 5: 1
 No opinion: 2

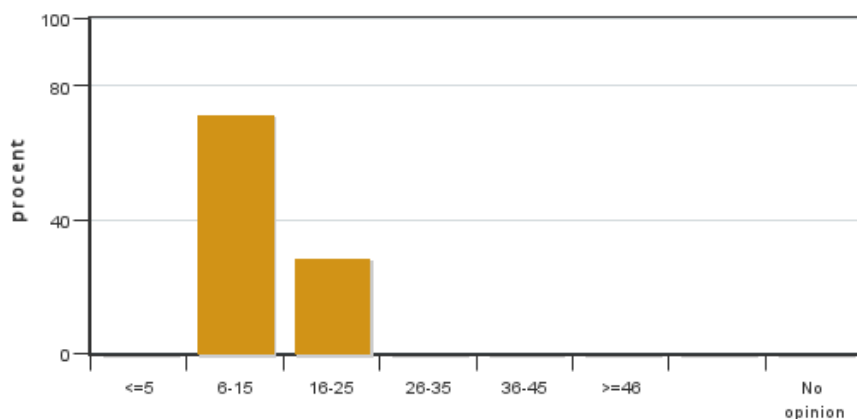
11. The course covered international perspectives.



Answers: 7
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 0
 2: 2
 3: 3
 4: 2
 5: 0
 No opinion: 0

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 7
 Medel: 12,9
 Median: 6-15

≤5: 0
 6-15: 5
 16-25: 2
 26-35: 0
 36-45: 0
 ≥46: 0
 No opinion: 0

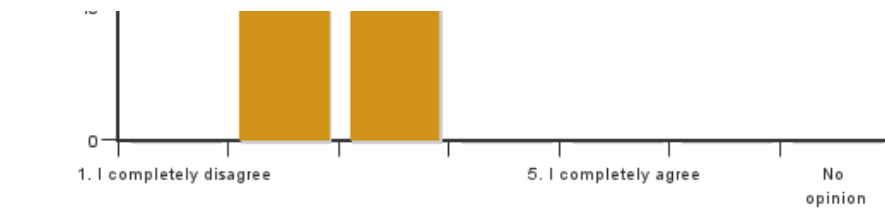
Additional own questions

13. Genom kursen har jag utvecklat min förmåga att bidra till hållbar utveckling.



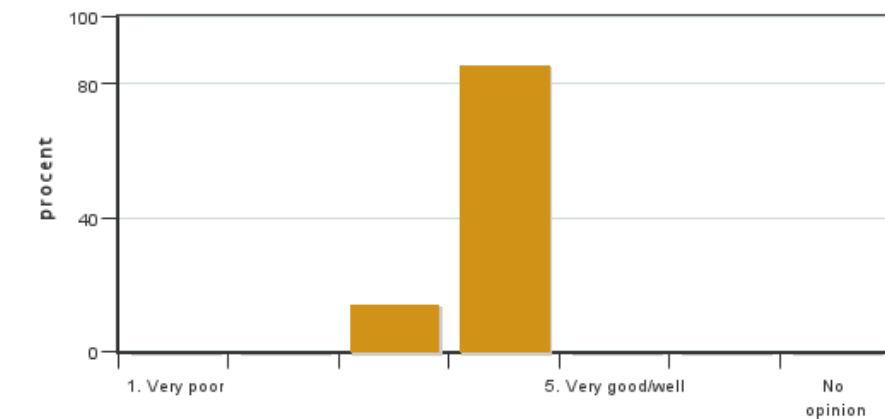
Answers: 7
 Medel: 2,6
 Median: 3

1: 0
 2: 3
 3: 4



4: 6
5: 6
No opinion: 0

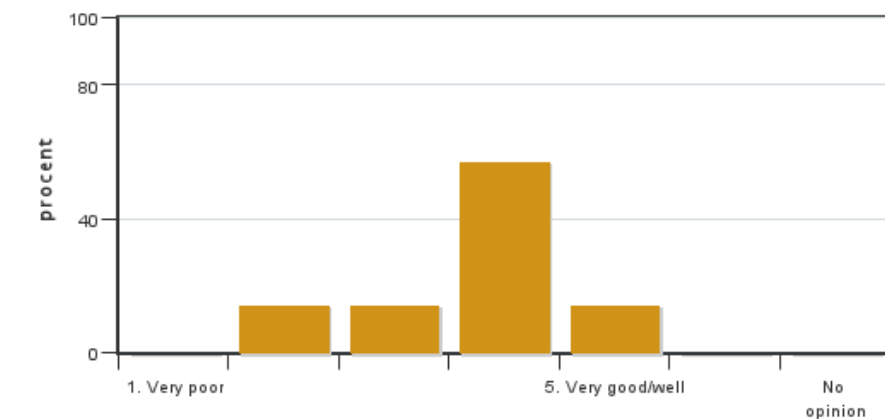
14. Vad anser du om avsnittet operationsanalys (föreläsningar, datorlaborationer och övningar)?



Answers: 7
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 0
No opinion: 0

15. Vad anser du om avsnittet om supply chain management med projektuppgiften och dess innehåll och utformning?



Answers: 7
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 4
5: 1
No opinion: 0

16. Har du några övriga kommentarer eller förbättringsförslag?

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Kursutvärderingen hade en svarsfrekvens på 33 %, endast 7 studenter har svarat. Gradering av helhetsintrycket av kursen fick 3,6 i medelvärde och 4 i median. Studenterna tyckte kursen var lite spretig med många mindre moment och att kursen framförallt fokuserade på optimeringsmetoder, istället för logistiska problem som kan appliceras på verkligheten. Frågan kring kopplingen mellan kursens innehåll och lärandemål fick 3,6 i medelvärde och 4 i median. Studenterna anser att deras förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen och kursinformationen var lättillgänglig, men där studiumsidan hade kunnat förenklas genom att minska antalet sidor i modules. Frågan om huruvida kursens lärandemål har stöttat studenternas lärande fick 4,1 i medelvärde och 4 i median. Det var bra variation av lärandemoment och labbtillfällena samt föreläsningarna inför labbarna framhålls som extra positiva. En

förbättringspunkt är att fördela expertseminarierna över två dagar istället för tre. Studenterna är fullt eniga om att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekteras (4,9 i medel och 5 i median) och att den fysiska lärmiljön var tillfredställande (4,9 medel och 5 i median). Frågan om huruvida eximinationerna gas möjlighet att visa vad studenterna lärt sig under kursen fick 3,5 i medelvärde och 3 i median. Studenterna menar att kursen borde vara uppdelad i ladok för att visa hur mycket varje moment viktas in i betygsbedömningen. En student anser även att svårighetsgraden på tentan var högre än tidigare tentor och att den hade väldigt specifika frågor. Studenterna hade uppskattat om gamla tentor kan läggas ut tidigare.

Studenterna anser att kursen har berört hållbar utveckling då denna fråga fick 4 i medelvärde och median. Detta framhölls framförallt under expertseminarierna. Frågan om kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv fick 2,2 i medelvärde respektive 2 i median. Frågan huruvida kursen har berört ett internationellt perspektiv fick 3 i medelvärde och median. Studenterna anser att kursen framförallt fokuserat på Sverige, men att många moment är väldigt generella och applicerbara på andra länder. Studenterna har igenomsnitt lagt 12,9 timmar i veckan och vissa elever har lagt mellan 16 och 25 timmar i veckan. En kommentar menar att det är för många moment för en 5 hp.

Förmågan att bidra till hållbar utveckling har inte förbättrats jättemycket hos studenterna (2,6 i medelvärde och 3 i median). Studenterna anser att kursen främst fokuserat på optimeringsmetoder och mindre fokus på hur man i verkligheten hanterar logistiska problem. Positivt med expertseminarierna då hållbar utveckling diskuterades. Avsnittet operationsanalys uppskattades av studenterna och fick 3,9 i medelbetyg respektive 4 i median. Studenterna anser att detta avsnitt tog lite väl stor del av kursen och eximinationerna. Vissa datorlabbar ansågs vara lite för stora och tog väldigt lång tid, särskilt då man var tvungen att rätt småfel som inte påverkade den övergripande förståelsen om optimeringsalgoritmerna. Det var uppskattat med de specifika föreläsningarna inför datalabbarna, men de utskrivna anteckningarna hade kunnat uppdaterats för att lättare se vad de står. Men uppskattat med utskrivna exemplar. Avsnittet om supply chain management uppskattades också av studenterna (medelvärde 3,7 och median 4), mycket tack vare att det gav en större förståelse hur logistikproblem hanteras i verkligheten. Projektarbetet hade bra omfattning och positivt att jobba i grupp, men det hade varit bra med ett schemalagt tillfälle att ställa frågor till lärare inför inlämning. Expertseminarierna uppskattades av studenterna och hade kunnat varit längre, men färre då kvalitén på föreläsarna varierade.