Crop management and quality of horticultural products TD0010, 20122.2324

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Marie Olsson

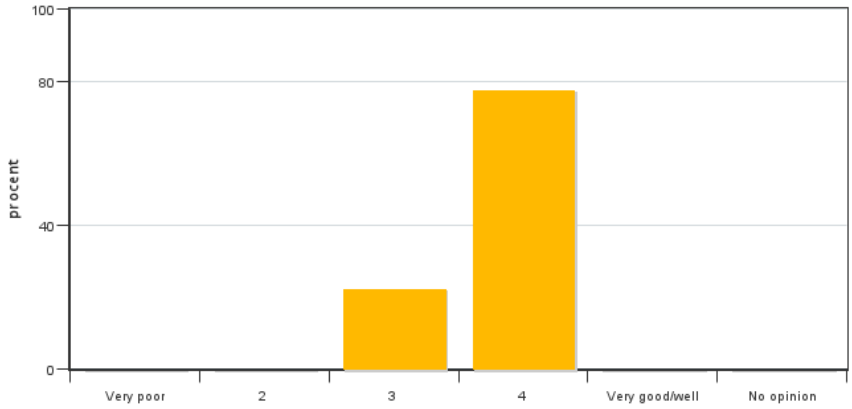
Evaluation report

Evaluation period: 2024-01-07 - 2024-01-28

Answers	9
Number of students	47
Answer frequency	19 %

Mandatory standard questions

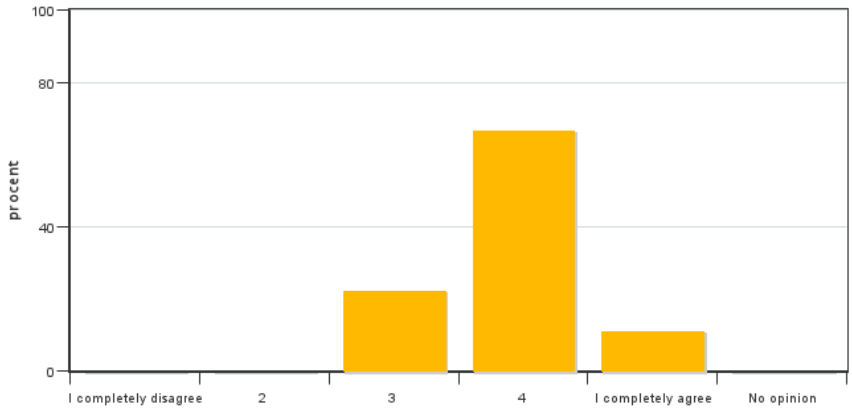
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 9
Average: 3,8
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 2
4: 7
Very good/well: 0
No opinion: 0

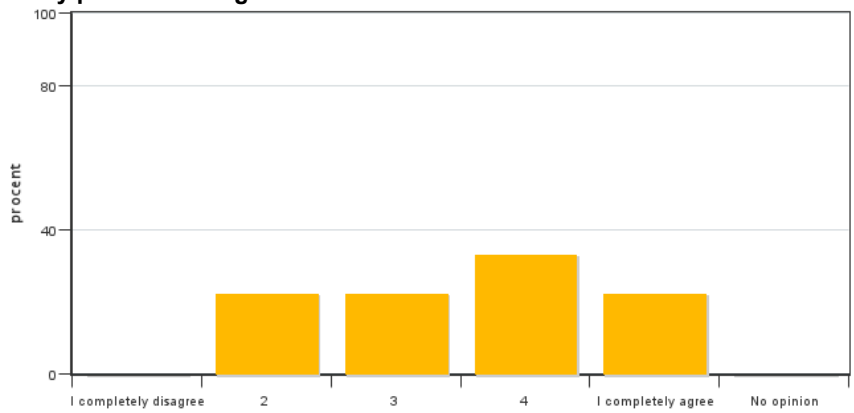
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 9
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 6
I completely agree: 1
No opinion: 0

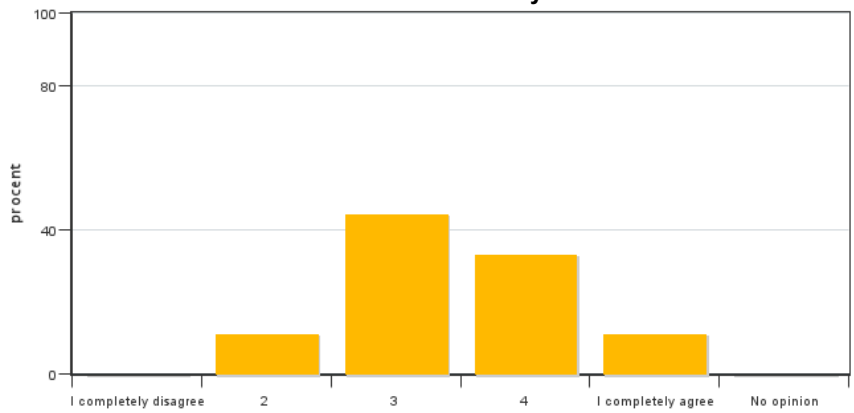
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 9
Average: 3,6
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 2
4: 3
I completely agree: 2
No opinion: 0

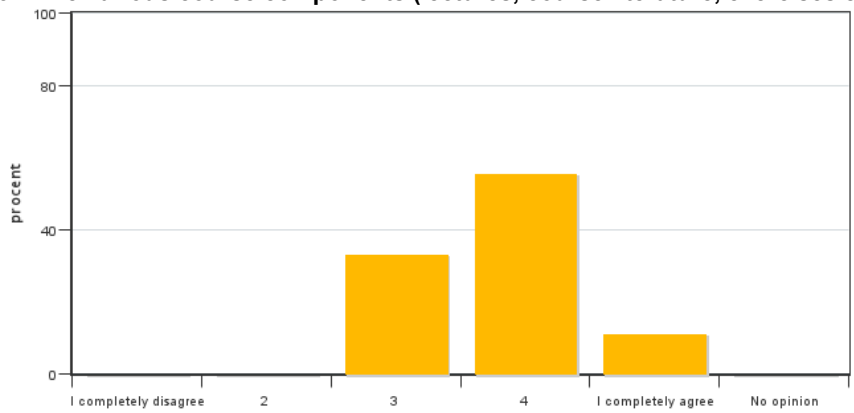
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 9
Average: 3,4
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 1
3: 4
4: 3
I completely agree: 1
No opinion: 0

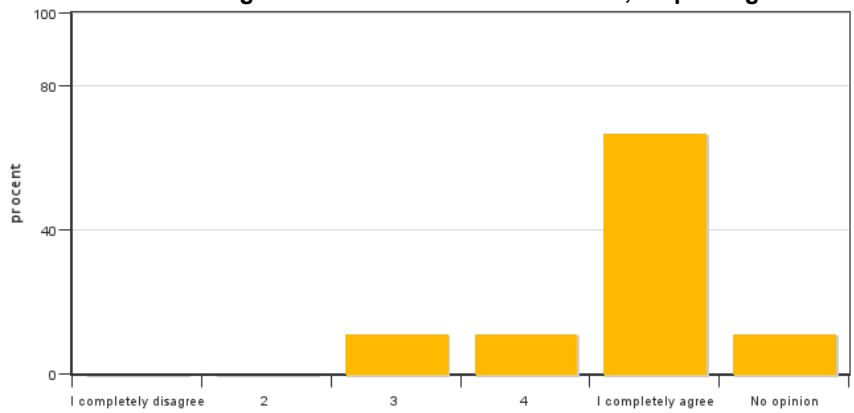
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 9
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 5
I completely agree: 1
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

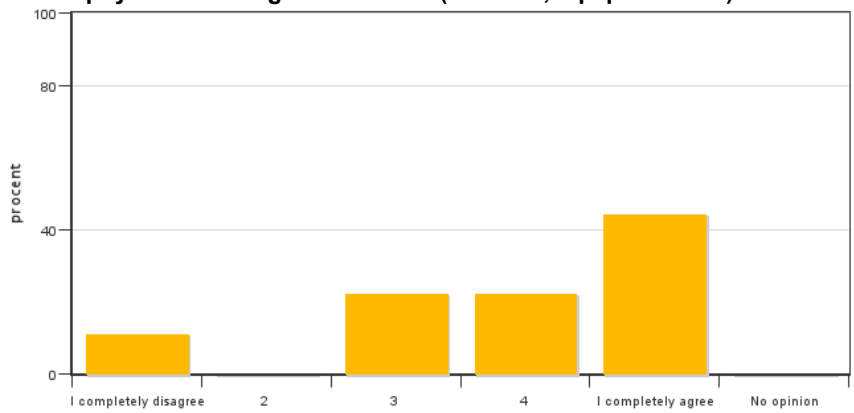


Number of answers: 9
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 1
I completely agree: 6

No opinion: 1

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

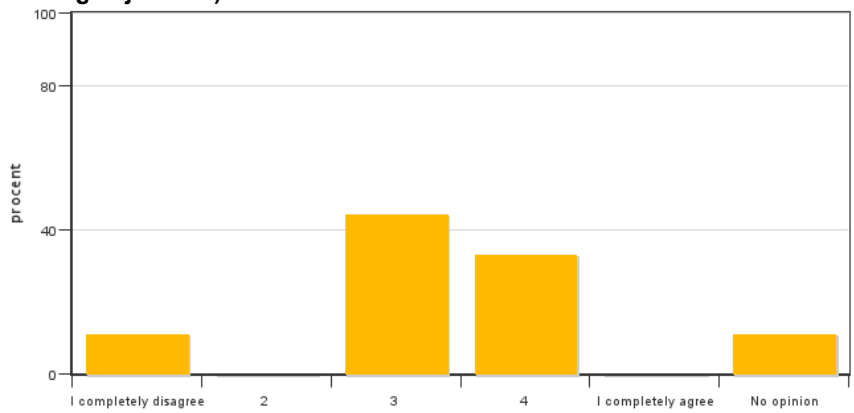


Number of answers: 9
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 0
3: 2
4: 2
I completely agree: 4

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

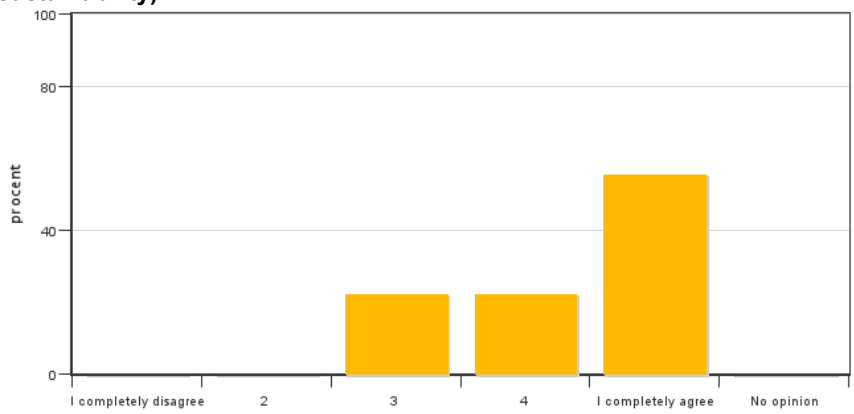


Number of answers: 9
Average: 3,1
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 0
3: 4
4: 3
I completely agree: 0

No opinion: 1

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

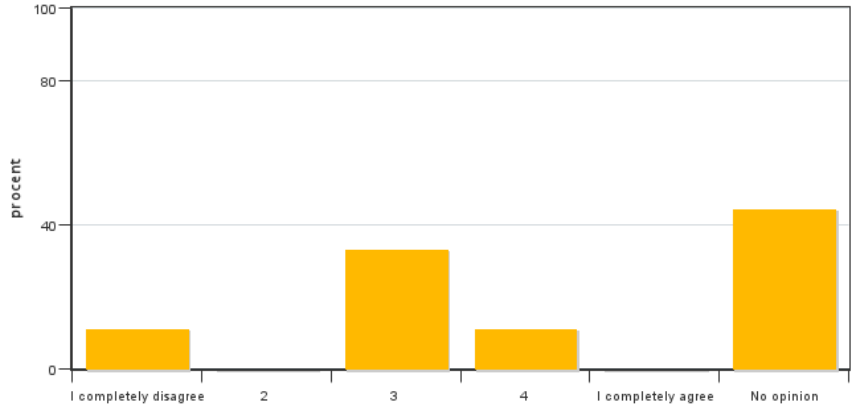


Number of answers: 9
Average: 4,3
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 2
I completely agree: 5

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

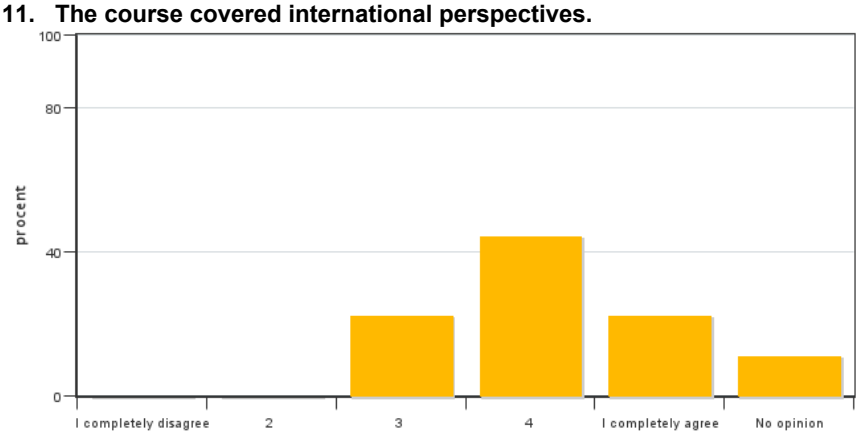


Number of answers: 9
Average: 2,8
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 0
3: 3
4: 1
I completely agree: 0

No opinion: 4

11. The course covered international perspectives.

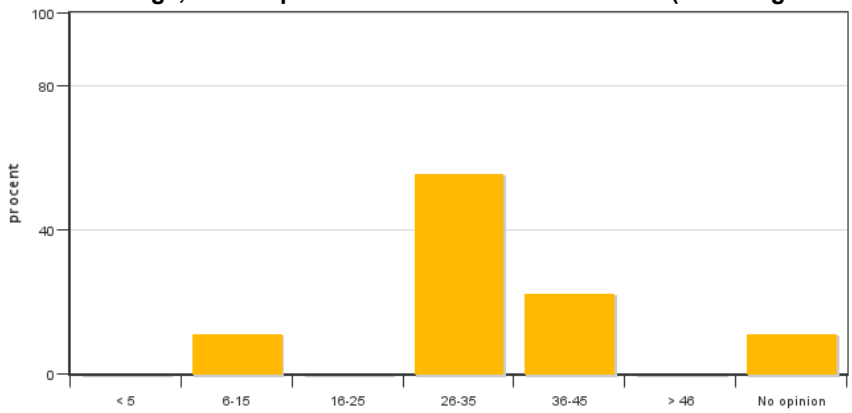


Number of answers: 9
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 4
I completely agree: 2

No opinion: 1

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 9
Average: 30,0
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 1
16-25: 0
26-35: 5
36-45: 2
> 46: 0

No opinion: 1

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Texten som följer nedan är en sammanfattning på kursutvärderingen som besvarats av 9 studenter, svarsfrekvensen framgår ej, men motsvarar ungefär 20% av de registrerade. Med andra ord är det väldigt få studenters uppfattning av kursen som speglas i texten nedan.

Kursen examinerades genom två inlämningar och redovisningar kring statistisk/basilikalaborationens resultat samt en stor skriftlig tentamen sist i kursen.

Uppfattningen av de få studenter som svarat är ett relativt positivt ***helhetsintryck*** av kursen. Flera har upplevt kursen på en blandad nivå där mycket varit väldigt bra, där exempel ges med spännande föreläsningar och mycket forskare som undervisat. Mindre bra har varit att vissa föreläsningar inte varit lika tydliga, att statistik-momentet examinerades för tidigt och inte gav så mycket samt att basilikalabben, alltså kursens praktiska moment var alldeles för kundorienterad.

Kursinformationen och kursinnehållet har uppfattats som något rörig och bättre struktur och tydlighet önskas av studenter. Å andra sidan påpekades tidigt i kursen att en del information/litteratur skulle kräva eget arbete för att hitta, något som jämfördes hur arbetslivet senare kommer vara. Det framkommer även i utvärderingen att flera studenter (av de som svarat) upplevt att det varit för mycket material och litteratur att bearbeta/ta in vilket resulterade i att de upplevde det svårt att navigera vad man skulle fokusera på i kursen och framförallt inför tentamen.

Förbättringar önskas kring ***examinationstillfällena/-formerna***. Den första av de två inlämningarna/redovisningarna som gjordes i grupp kändes för flera studerande ogenomtänkt och konstigt placerad i kursens schema. Redovisningen handlade om statistik som skulle grundas på basilikalaborationen. Labben hade precis startat och flera grupper hade vid redovisningen enbart gjort en mätning, vilket inte gav underlag för att kunna skapa statistik kring utvecklingen. Detta momentet hade därför hellre grundats på givna siffror eller skjutits på till i slutet av laborationen när fler mätningar genomförts. Kursen examinerades till sist med en stor skriftlig tentamen. Här hade flera studenter önskat uppdelade examinationstillfällen då det blev extremt mycket att läsa in och tentera samtidigt. Alternativt önskas att lägga in en hemtentamen utöver den skriftliga saltstentamen för att få möjlighet att besvara djupare frågor mer analyserande och på så sätt kunna visa på mer kunskaper och nå de högre betygen.

Kursen var väldigt bred och gav en bra bredd, där även ***seminarier*** kring hållbarhet och klimatutmaningar genomfördes. Här efterfrågades dock lite djupare diskussioner, exmpel gavs kring torv, som i princip bara omnämndes som "omdiskuterat och en vattendelare" trots att det idag finns extremt mycket forskning kring ämnet. Under kursen fanns även flera tillfällen för **gruppövningar** som fungerade som instuderingsfrågor vilket uppskattades av studenterna. Några upplevde dock det svårt att samarbeta inom gruppen och att det därför inte blev av. De hade därför hellre önskat momentet med förbokade grupprum/göra det mer liknande seminariumform för att ge djupare och bättre diskussioner samt att det skulle bli av trots gnissel i grupperna.