Pomology - harvest, post harvest and plant breeding
TD0015, 10259.2324

7.5 Hp
Pace of study = 25%
Education cycle = Basic
Course leader = Helena Hovmalm

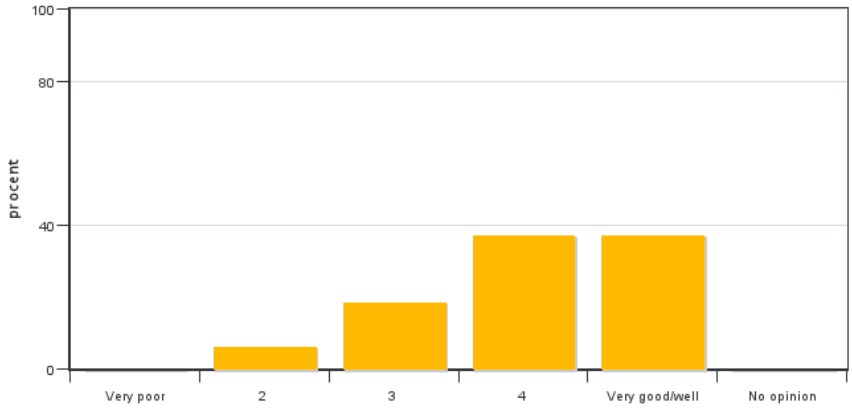
Evaluation report

Evaluation period: 2024-01-07 - 2024-01-28

Answers	16
Number of students	46
Answer frequency	34 %

Mandatory standard questions

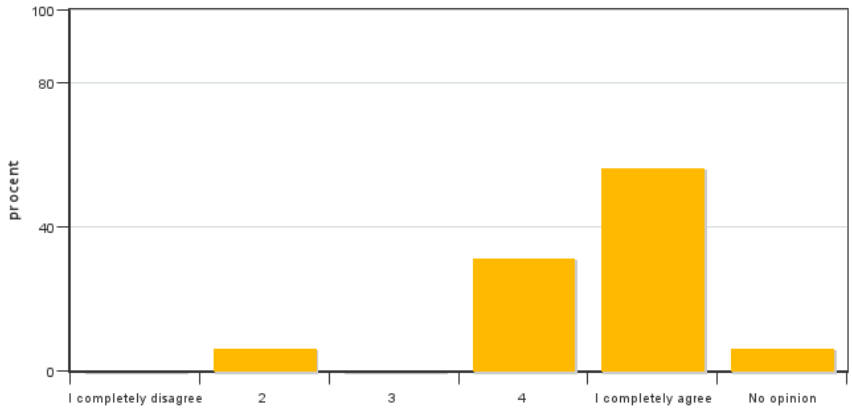
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 16
Average: 4,1
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 3
4: 6
Very good/well: 6
No opinion: 0

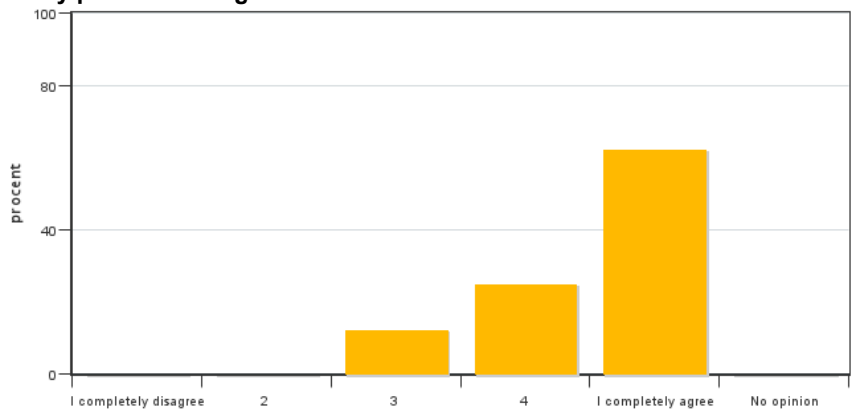
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 16
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 0
4: 5
I completely agree: 9
No opinion: 1

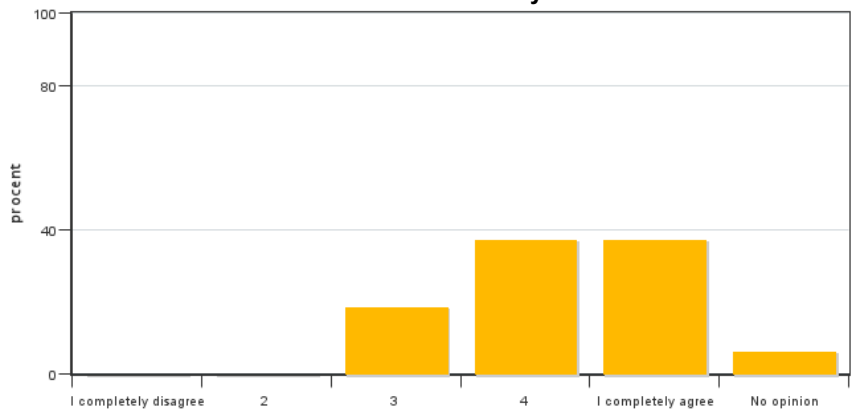
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 16
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 4
I completely agree: 10
No opinion: 0

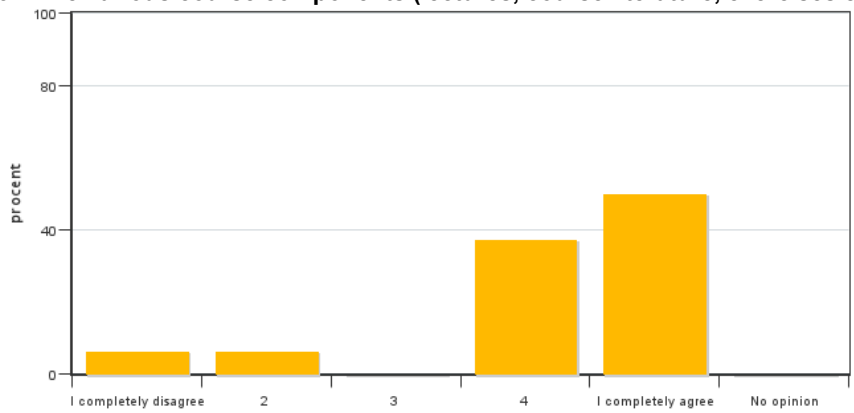
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 16
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 6
I completely agree: 6
No opinion: 1

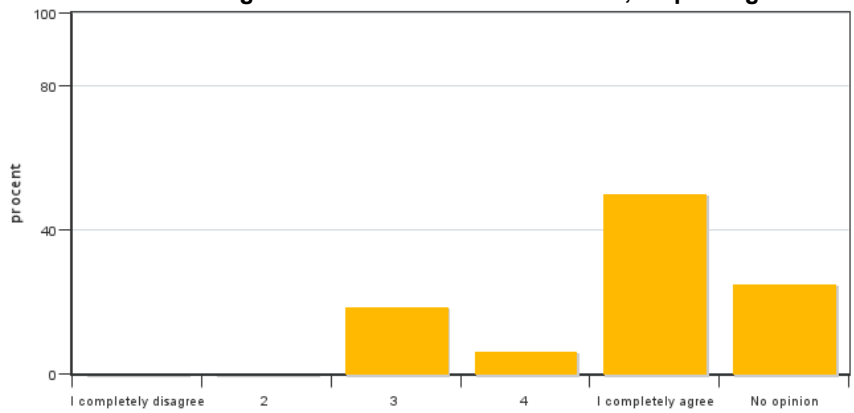
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 16
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 0
4: 6
I completely agree: 8
No opinion: 0

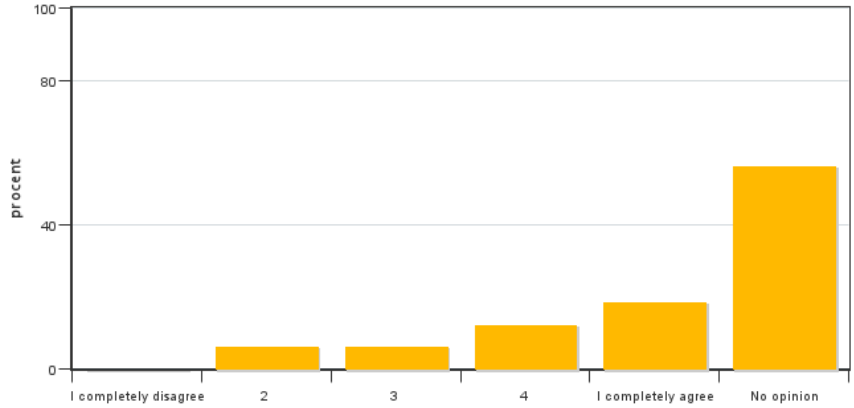
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 16
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 1
I completely agree: 8
No opinion: 4

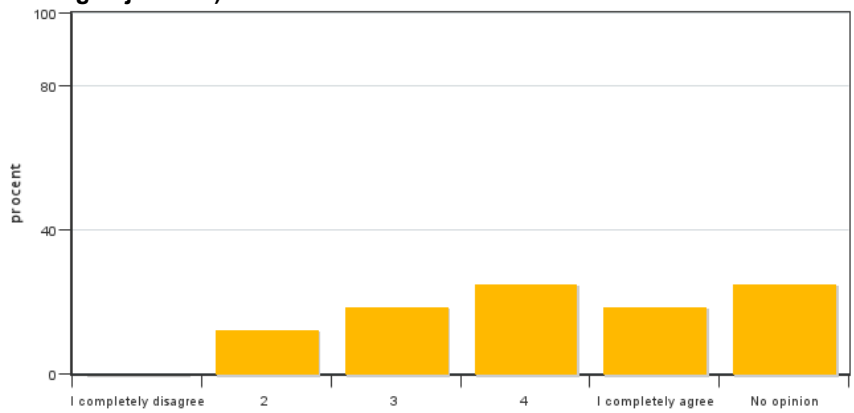
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 16
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 1
4: 2
I completely agree: 3
No opinion: 9

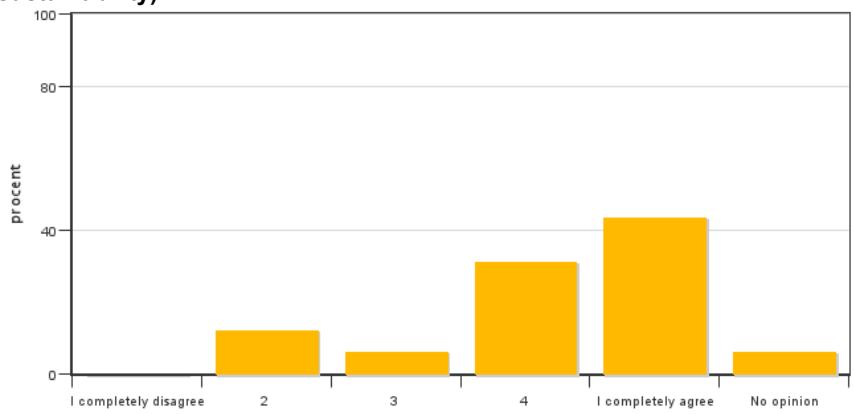
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 16
Average: 3,7
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 3
4: 4
I completely agree: 3
No opinion: 4

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

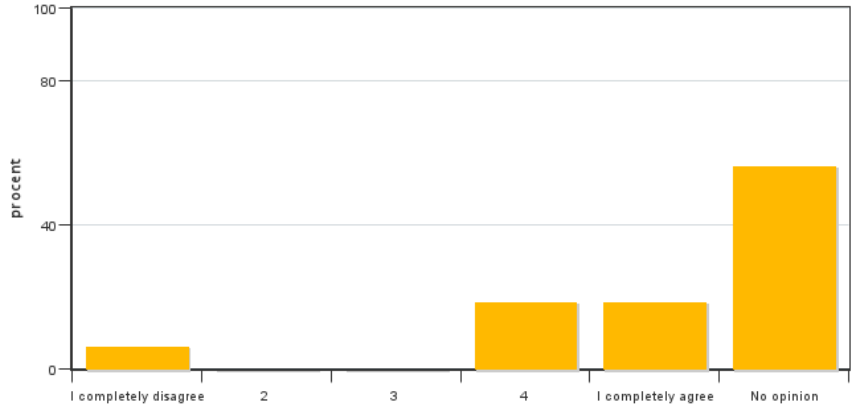


Number of answers: 16
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 1
4: 5
I completely agree: 7

No opinion: 1

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

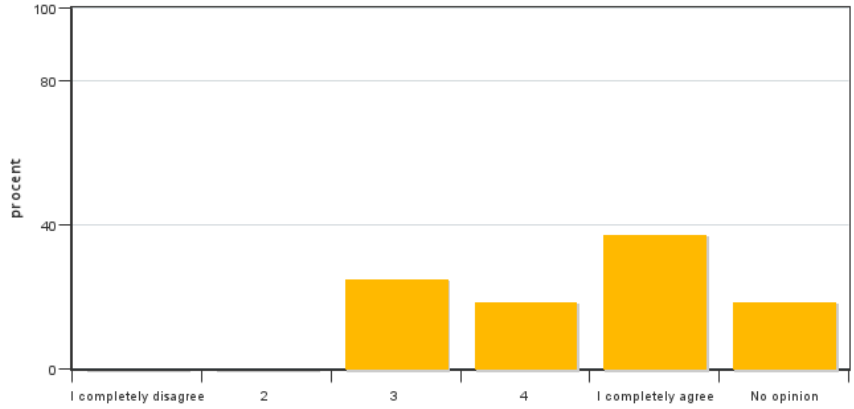


Number of answers: 16
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 0
3: 0
4: 3
I completely agree: 3

No opinion: 9

11. The course covered international perspectives.

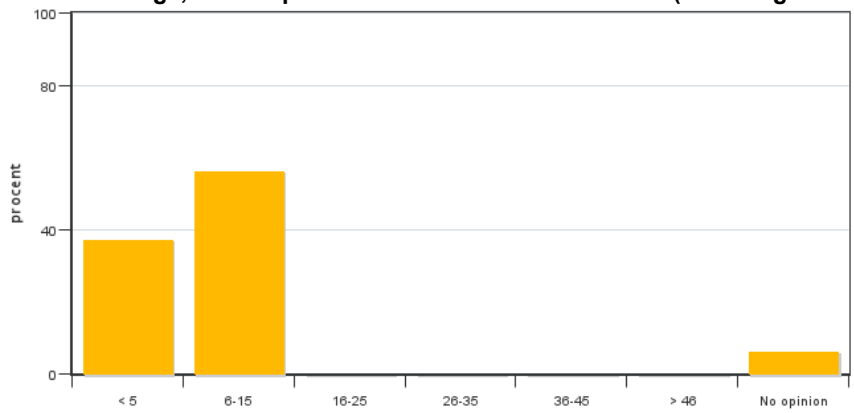


Number of answers: 16
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 4
4: 3
I completely agree: 6

No opinion: 3

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

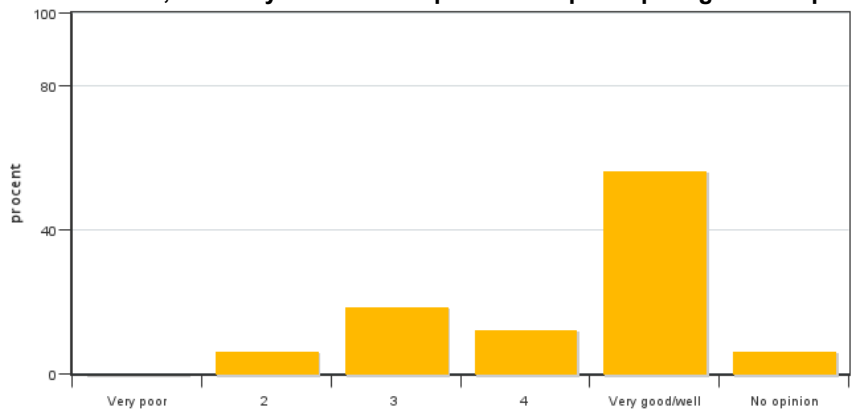


Number of answers: 16
Average: 7,0
Median: 6-15

< 5: 6
6-15: 9
16-25: 0
26-35: 0
36-45: 0
> 46: 0

No opinion: 1

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Number of answers: 16
Average: 4,3
Median: 5

Very poor : 0
2: 1
3: 3
4: 2
Very good/well: 9

No opinion: 1

14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

14. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Svarsfrekvensen på kursutvärderingen är inte så hög, 35%. Kursen har dock i sin helhet fått ganska gott betyg, vilket är en bra grund även om det finns utvecklingsmöjligheter.

Kursen går på distans med möjlighet att delta i ett studiebesök på plats, men även studiebesöket går att följa på distans om man inte har möjlighet att resa. Distanskurser medför både fördelar och nackdelar. En fördel som framförs är att man oavsett var man befinner sig i landet kan ta kursen, nackdelar som tas upp är att det är svårt att behålla fokus under en Zoom-föreläsning och att interaktionen mellan studenterna är låg. Flera påpekar att det hade varit mycket givande med flera fysiska träffar.

En del kommentarer berör examinationen. Vi har valt att inte ha någon hemtenta på denna kurs, utan examinationen består i att skriva ett projektarbete om ett specifikt ämne och därefter redovisa detta arbete inför övriga studenter. En del upplever att detta har ganska liten koppling till lärandemålen. Ett förslag som framförs är att lägga in ett quiz för varje föreläsning för att på detta sätt öka motivationen för inlärning. Detta är en god idé som kommer att provas vid nästa kurstillfälle.

Det finns olika uppfattningar om nivån på föreläsningarna. En del tycker att vissa föreläsningar är på en alltför avancerad nivå, andra tycker att det som tas upp är grundläggande saker. Kursen har en bred målgrupp och därmed är det svårt att hitta en lagom nivå, men tanken är att alla, oavsett förkunskaper, ska få ut något av kursen. Någon framför också att det är ett (alltför) tydligt fokus på äpplen, med tanke på att termen pomologi omfattar betydligt fler växtslag än så. På fakulteten finns det flera framstående forskare på äpple, därav blir det naturligt så att kursen får ett äppelfokus, men kursledningen ska undersöka möjligheten att bredda kursens fokus till fler växtslag.

Ett mycket uppskattat inslag är studiebesöket i näringen. Eftersom detta besök även går att följa digitalt framförs det kommentarer gällande stundtals bristande ljud och bild. Internetuppkopplingen är svår att påverka, men kursledningen kommer att undersöka om det finns möjligheter att förbättra ljudupptagningen på något sätt.

Internal comments

Student representatives comments

Pomologi kursutvärdering

Svarsfrekvensen på kursutvärderingen var endast 35%, vilket motsvarar 16 personer. Trots mejlpåminnelser blev det en relativ låg procentsats. För att höja deltagandet nästa år kan det exempelvis kan det vara effektivt att ta 10 minuter i början på en föreläsning för att alla ska ta upp sidan och börja svara.

1. Helhetsintrycket på kursen fick betyget 4.1, vilket är högt och bra. Betygen har även varit genomgående höga på övriga punkter. Vissa kursdeltagare hade uppskattat fler praktiska moment och studiebesök, medan andra uppskattar att kursen är på distans då de inte har möjlighet att vara på plats. Det fanns synpunkter på att kursbeskrivningen kan förtydligas för att det ska bli enklare att veta vad man ska förvänta sig av kursen, t ex att kursen är huvudsakligt fokuserad på äpplen. Detta är mot en bakgrund att pomologibegreppet även innefattar andra frukter och bär, och att äpple inte särskilt nämns i kursbeskrivningen. En annan kursdeltagare tyckte att nivån på kursen kunde tydliggöras i kursbeskrivningen, då det var mycket repetition för någon med trädgårdsbakgrund.
2. Kursens innehåll var tydligt kopplad till kursens lärandemål enligt kursdeltagarna.
3. Generellt var kursdeltagarnas förkunskaper väl tillräckliga för kursen. En kursdeltagare anmärker att det föreläsningarna om t ex genetik var på relativt avancerad nivå, vilket jag som studentrepresentant kan hålla med om. Eftersom kursen är på grundnivå skulle det vara behjälpligt med att börja föreläsningen med genomgång av begrepp och koncept innan det börjar användas.
4. Generellt var kursinformationen lätt att hitta. Det fanns en anmärkning på att det kan vara svårt att hitta kurssidan bland SLUs kurser. En kursdeltagare tyckte att kursinformationen är bra men att canvas var svårnavigerad.
5. Kursdeltagarna tyckte i stor utsträckning att kursens lärandemoment har stöttat deras lärande. Kommentarer

tog upp att det var positivt med rekommenderad läsning inför föreläsningarna, men att litteraturlistan gärna kan utökas med den litteratur som föreläsare refererar till, eftersom det då är möjligt att söka bidrag för det. Besöket på äppelriket var ett uppskattat lärandemoment för flera, men från de som var med på distans fanns det synpunkter på att ljud och bild stundtals var undermåligt. En kursdeltagare rekommenderar användningen av en trådlös mikrofon istället för att förlita sig på datorns ljudupptagning.

6. Den sociala lärmiljön ansågs var bra. Vissa tyckte att även om miljön är tillåtande hade man kunnat göra mer för att uppmuntra diskussion och frågor.
7. Den fysiska lärmiljön har generellt varit tillfredställande. Vissa tyckte att zoom fungerade bra både vid föreläsning och vid praktiska moment, men flertalet andra kursdeltagare reagerade på en dålig kvalitet på både ljud och bild vid de praktiska momenten vilket gjorde det svårt att tillgodogöra sig innehållet.
8. Fråga nummer 8, ” Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen” fick betyget 3.7 vilket är lågt jämfört med övriga frågor. Flera kursdeltagare var av åsikten att examinationen som bestod av projektarbete med redovisning inte speglade kursen i helhet, utan endast ett litet område. Vissa skulle föredra hemtenta för att motivera till lärande, och det föreslogs även quiz för att fånga upp föreläsningarna bättre.
9. Kursen har berört hållbar utveckling i en tillfredställande utsträckning (4.1).
10. Även kursens berörande av genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik var tillfredställande (4.0).
11. Även fast kursen fokuserar på en svensk industri och marknad anser kursdeltagarna att kursen har berört internationella perspektiv (4.2).
12. I genomsnitt la kursdeltagarna 7 timmar i veckan på denna kurs. Då kursen går på 25% förväntas deltagarna lägga ca 10 timmar i veckan, och det kan alltså tolkas som att arbetsbördan var rimlig och relativt lätt.
13. Helhetsintrycket av kursens genomförande på distans var god (4.3). En nackdel med distansundervisning är dock att flera kursdeltagare tyckte det var svårt att hålla fokus och kunde bli långtråkiga. Formatet gör också att det är svårt med interaktion mellan kursdeltagarna. Användningen av zoom för föreläsningar har utöver det fungerat mycket bra. Kursens distanskoncept är uppskattat eftersom kursdeltagare från hela Sverige kan delta, och det är flexibelt även för de som bor i närheten. Samtidigt hade flera kursdeltagare hade velat ha ytterligare praktiska moment på plats. Exempelvis vore det mycket roligt och lärorikt med ett besök på POM i samband med Inger Hjalmarssons föreläsning om kulturäppelsorter. Förhoppningsvis går det att ha fler praktiska moment och samtidigt behålla kursens distansformat genom att använda bättre teknik vid studiebesök.

Tack för en trevlig kurs!