Practical plant protection in parks and green environments
BI1424, 50078.2324

7.5 Hp
Pace of study = 60%
Education cycle = Basic
Course leader = 1. Paul.Becher@slu.se, 2.Svante.Resjo@slu.se

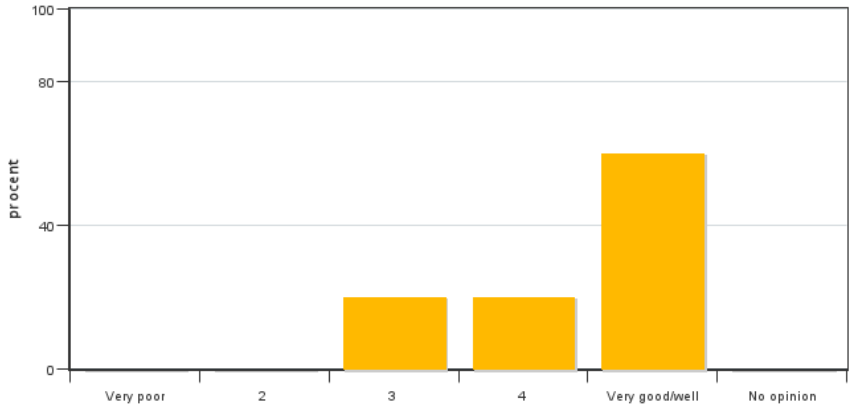
Evaluation report

Evaluation period: 2024-08-24 - 2024-09-14

Answers	5
Number of students	18
Answer frequency	27 %

Mandatory standard questions

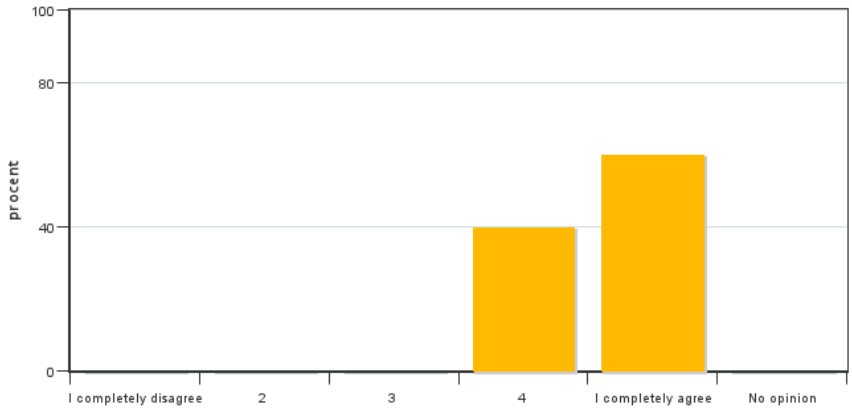
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 5
Average: 4,4
Median: 5

Very poor : 0
2: 0
3: 1
4: 1
Very good/well: 3
No opinion: 0

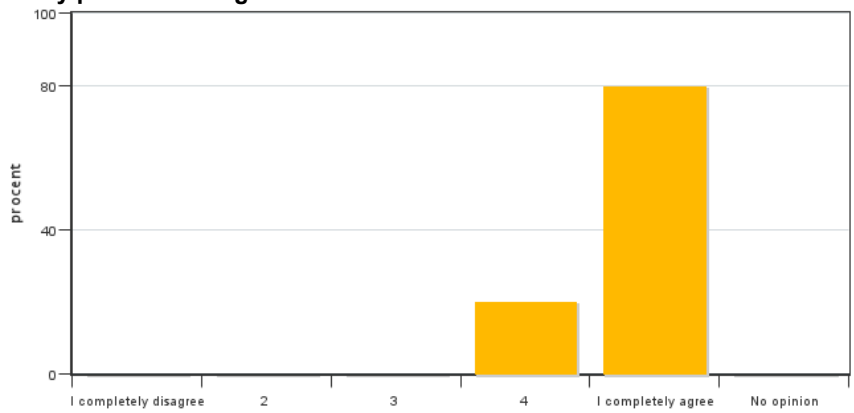
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 5
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 3
No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

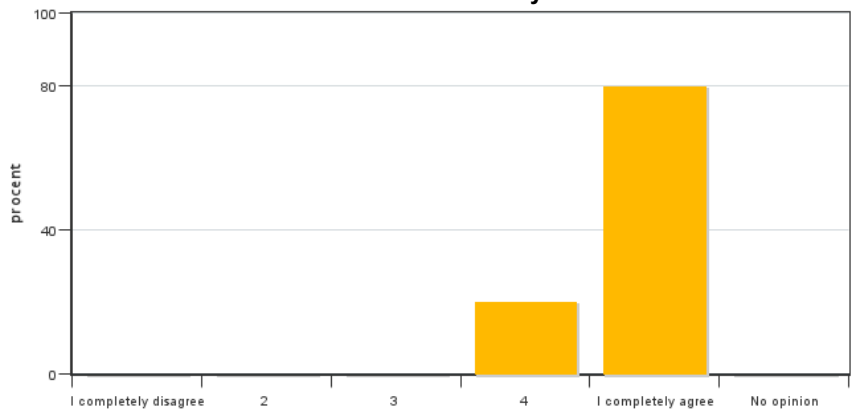


Number of answers: 5
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 4

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

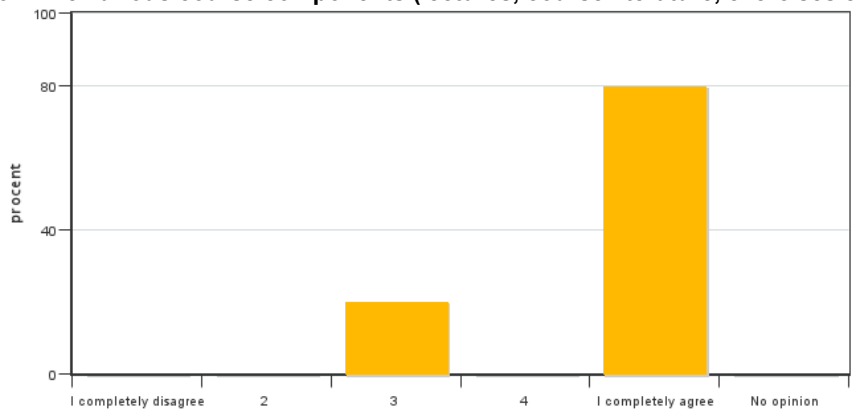


Number of answers: 5
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 4

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

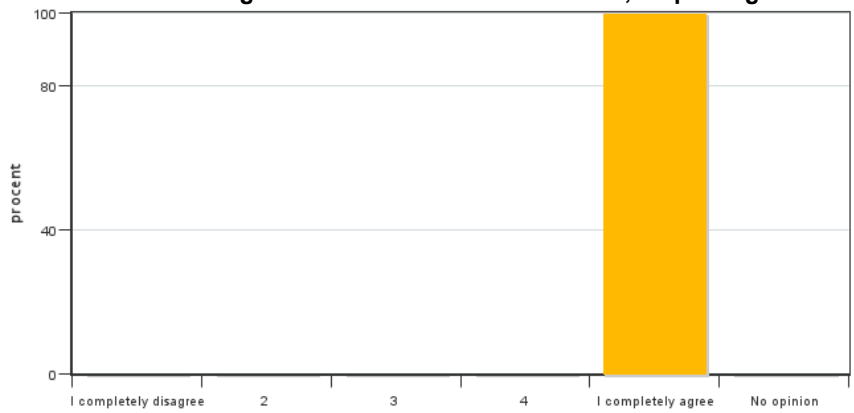


Number of answers: 5
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 0
I completely agree: 4

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

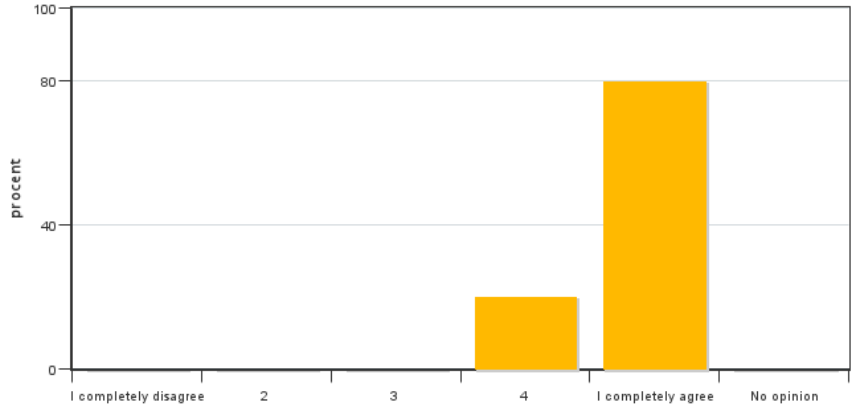


Number of answers: 5
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 5

No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

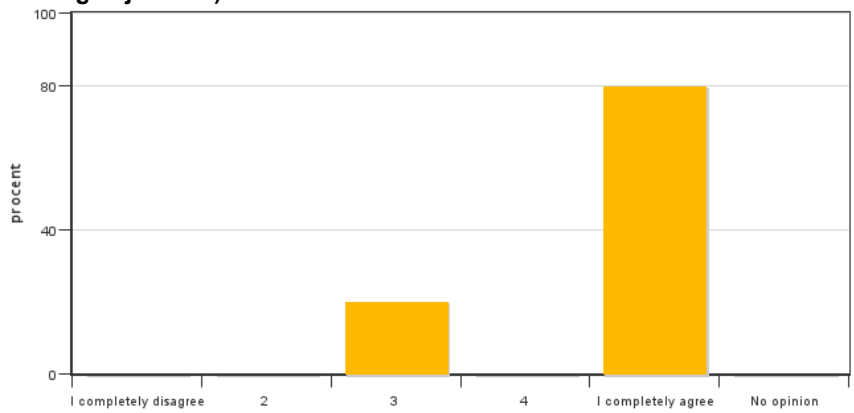


Number of answers: 5
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 4

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

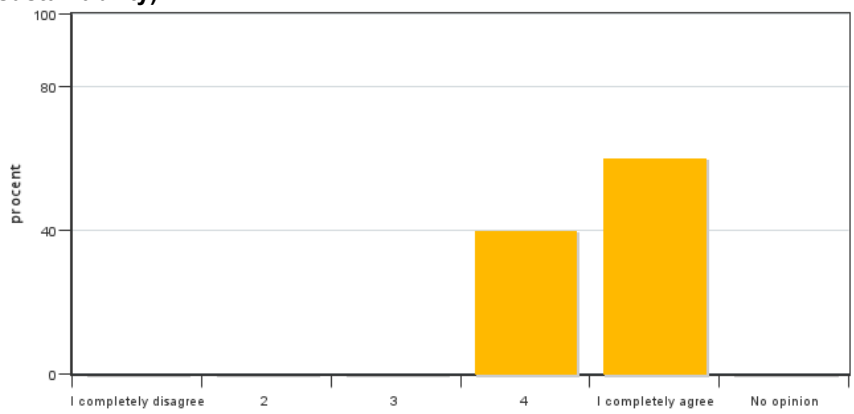


Number of answers: 5
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 0
I completely agree: 4

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

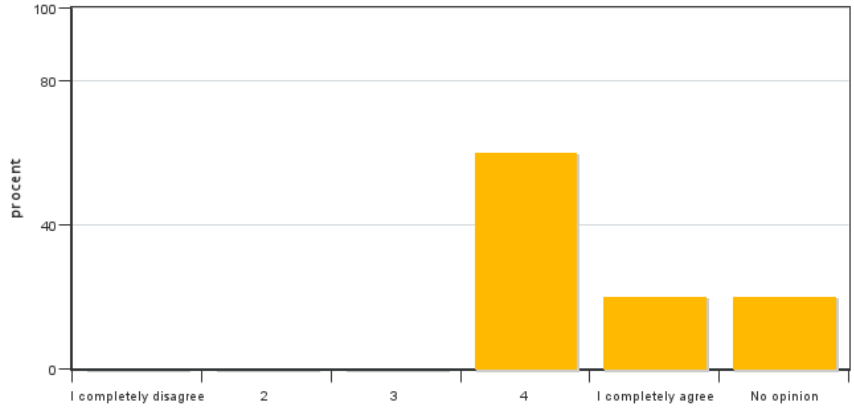


Number of answers: 5
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 3

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

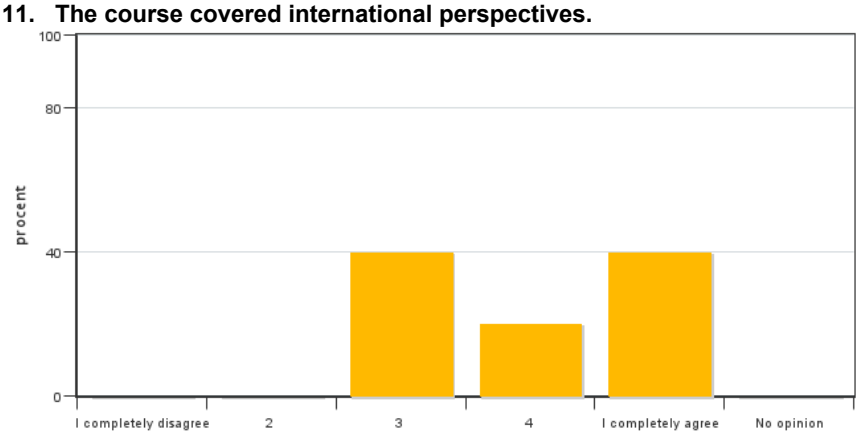


Number of answers: 5
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 3
I completely agree: 1

No opinion: 1

11. The course covered international perspectives.

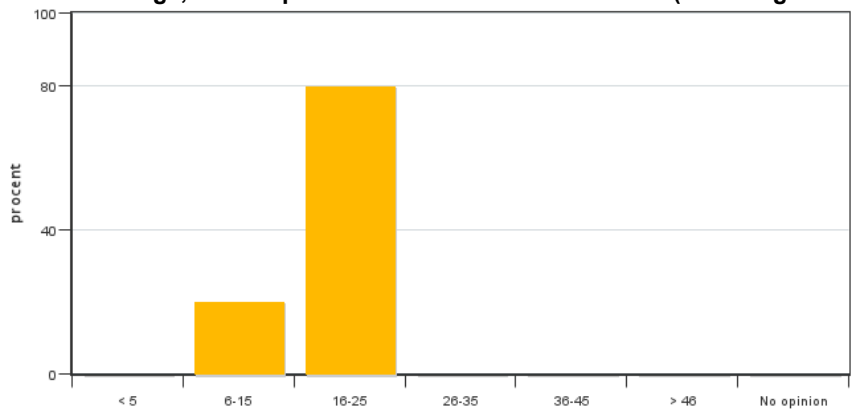


Number of answers: 5
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 1
I completely agree: 2

No opinion: 0

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

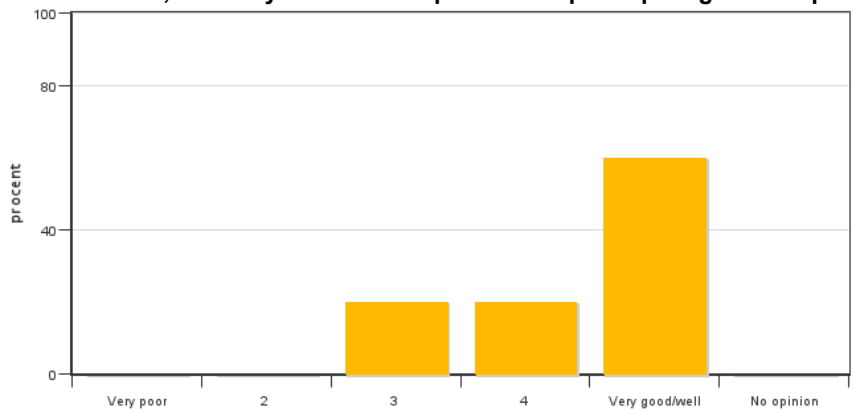


Number of answers: 5
Average: 18,0
Median: 16-25

< 5: 0
6-15: 1
16-25: 4
26-35: 0
36-45: 0
> 46: 0

No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Number of answers: 5
Average: 4,4
Median: 5

Very poor : 0
2: 0
3: 1
4: 1
Very good/well: 3

No opinion: 0

14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

14. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Kursen var nyutvecklad och gavs för första gången. Kursstrukturen utformades för att möjliggöra deltidsstudier och distansutbildning under större delen av veckorna, för att yrkesverksamma eller studenter med andra åtaganden under sommaren (som semester och familjetid) skulle kunna delta. Av den anledningen, och trots titeln "Praktiskt växtskydd...", utvecklades kursen från början som en distanskurs med få praktiska demonstrationer eller övningar på plats. I år hade kursen ett schema där del ett bestod av fyra veckors morgonföreläsningar, följt av fyra dagar med praktiska aktiviteter på plats, och därefter ett fyra veckor långt sommaruppehåll. Sedan, under del två, arbetade studenterna individuellt under fyra veckor (på deltid) med en scenario-baserad övning.
Totalt deltog 18 lärare i kursen, representerande bland andra SLU, Jordbruksverket, Naturvårdsverket, Svenska kyrkan och Malmö stad. Kursen innehöll 18 föreläsningar, ett seminarium, sju praktiska demonstrationer/exkursioner eller övningar, samt tre tillfällen med studentpresentationer. Undervisningen hölls huvudsakligen på svenska, men vissa föreläsningar gavs på engelska.
Överlag fungerade kursen väl, och det känns givande att studenterna i diskussionen på kursens sista dag samt i Evald-utvärderingen utvärderade kursen mycket positivt. Studenterna nämnde särskilt god organisation, kompetenta lärare och att lärandemålen uppnåddes. Dessutom uppskattade studenterna att flera av föreläsningarna hade spelats in och laddats upp på Canvas.
Ett förbättringsförslag som nämndes i utvärderingen var att inkludera praktiska övningar i identifiering av skadegörare och patogener. Vi håller med om denna kommentar och hänvisar till kursen "Grundläggande floristik och leddjursfaunistik i ett växtskydds- och naturvårdsperspektiv" (BI1403), som fokuserar på identifiering av leddjur. Den nuvarande budgeten för BI1424 tillåter inte ytterligare övningar, men vi är i kontakt med kursledaren för BI1403 och kommer försöka arrangera en gemensam övning i identifiering av insekter mellan BI1424 och BI1403.
Ett annat förslag som framkom i den avslutande diskussionen var att introducera den scenario-baserade övningen från del två redan tidigare under del ett, för att ge studenterna möjlighet att planera eller utveckla sina projekt redan under sommaruppehållet.
En aspekt som vi som kursledare upplevde som beklaglig var den låga närvaron vid vissa av de digitala föreläsningarna, särskilt när föreläsare från externa organisationer engagerades. I den avslutande diskussionen enades studenterna om att det är svårt att motivera externa föreläsare om föreläsningarna inte får tillräcklig uppmärksamhet. Vi planerar därför att införa fler obligatoriska föreläsningstillfällen i nästa kurs.
Sammanfattningsvis uppmuntrar den positiva feedbacken från studenterna oss att genomföra 2025 års kurs på ett liknande sätt som 2024 års kurs, med vissa justeringar. Vi hoppas kunna involvera majoriteten av lärarna från 2024 års kurs. Formellt kommer kursen 2025 att delas upp i två moduler (ovan nämnda som del ett och två) på 3 respektive 4,5 högskolepoäng.

Internal comments

Student representatives comments

Kursvärderingen visar att deltagande studenter överlag har ett positivt intryck av kursen. De beskrev kursen som rolig och intressant, och särskilt uppskattad var kopplingen mellan kursens innehåll och dess lärandemål. Studenterna ansåg att de förkunskaper de hade var tillräckliga för att kunna följa kursen, och kursinformationen upplevdes som lättillgänglig, med bra struktur och tydliga scheman på lärplattformen.

Lärandemomenten, såsom föreläsningar och övningar, bedömdes stötta deltagande studenters lärande väl, men vissa önskade fler praktiska moment för att bättre kunna koppla teori till verklighet. Den sociala miljön på kursen upplevdes som inkluderande och respektfull, och den fysiska miljön, såsom lokaler och utrustning, ansågs vara mycket tillfredsställande.

Examinationerna gav enligt studenterna en god möjlighet att visa vad de lärt sig under kursen. Hållbar utveckling, främst miljömässig sådan, togs upp på ett tydligt sätt. Kursen berörde också genus- och jämställdhetsperspektiv i viss mån, även om några ansåg att detta kunde utvecklas ytterligare. Internationella perspektiv behandlades, men kursen hade främst ett nationellt fokus.

De flesta studenter lade mellan 16 och 25 timmar per vecka på kursen, vilket inkluderade schemalagd tid. När det gäller distansundervisningen var åsikterna överlag positiva. Studenterna uppskattade möjligheten att delta på distans, särskilt för att det underlättade för dem som inte befann sig nära studieorten. Dock framhölls att distansundervisning ibland försvårade möjligheterna till givande diskussioner, och några önskade fler praktiska moment på plats.

Studenterna uppskattade inspelade föreläsningar, tydlig kommunikation från lärarna och schemaläggningen som gjorde att man kunde se lektioner på förmiddagar. Zoom användes effektivt och många tyckte det var bra med sommaruppehåll. Det som fungerade mindre bra inkluderade att inte alla deltog i externa föreläsningar och ett

förslag var att ha fler obligatoriska moment på campus med externa föreläsare.

Sammanfattningsvis var kursen mycket uppskattad, med några förslag på förbättringar, såsom fler praktiska moment och mer fokus på interaktiva delar vid distansundervisningen.