



Biological systems of the landscape LK0430, 40090.2324

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Christine Haaland

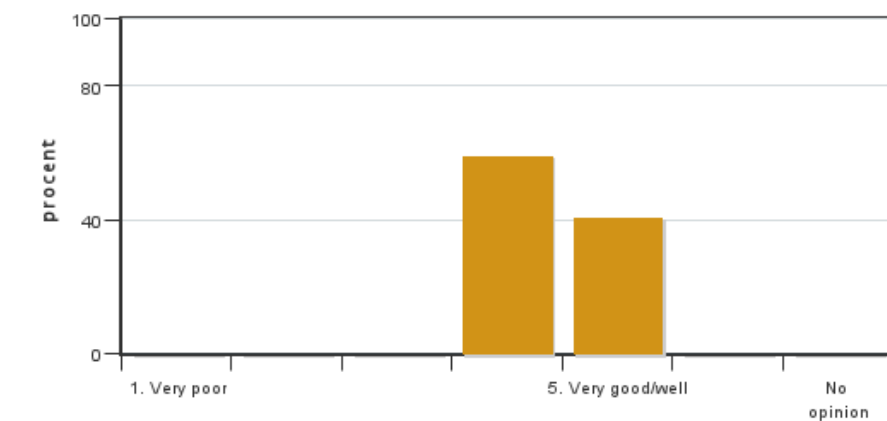
Evaluation report

Evaluation period: 2024-05-26 - 2024-06-16

Answers 27
Number of students 55
Answer frequency 49 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

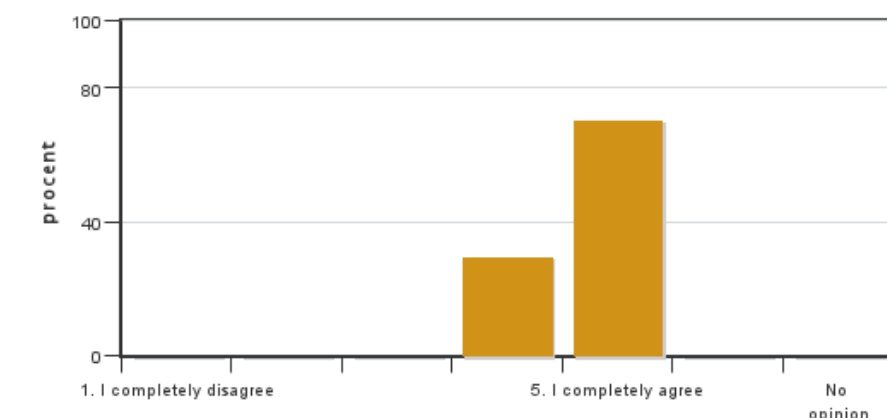


Answers: 27
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 16
5: 11

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

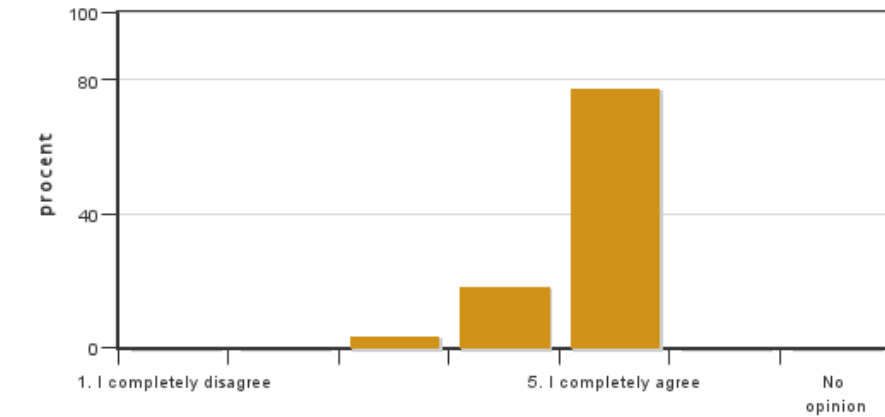


Answers: 27
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 8
5: 19

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

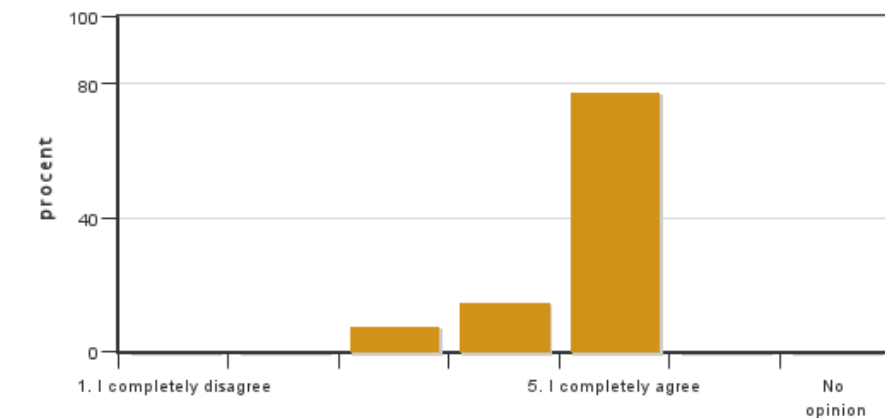


Answers: 27
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 5
 5: 21

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

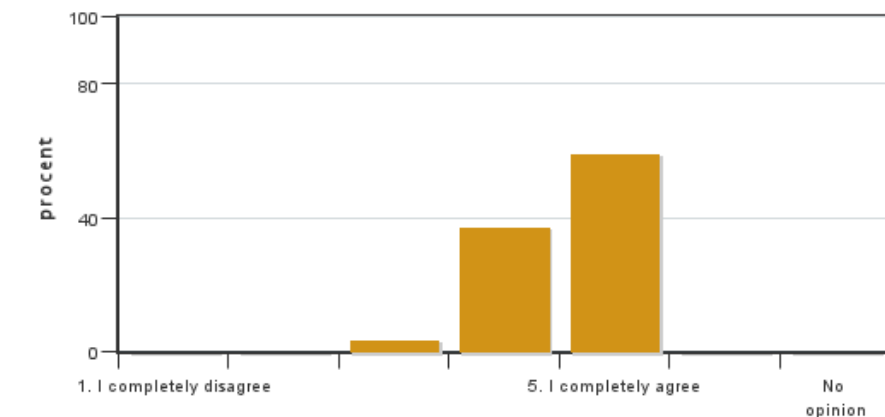


Answers: 27
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 4
 5: 21

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

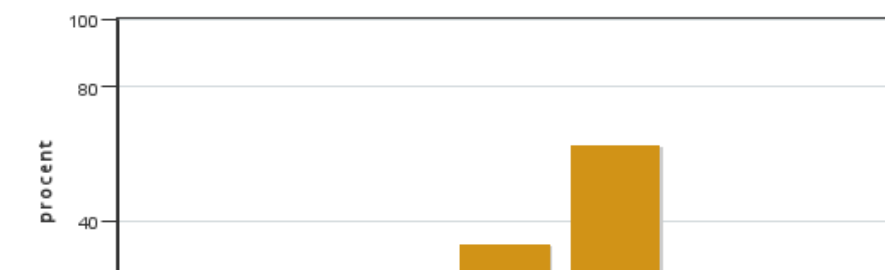


Answers: 27
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 10
 5: 16

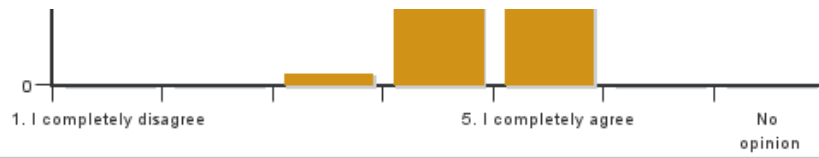
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



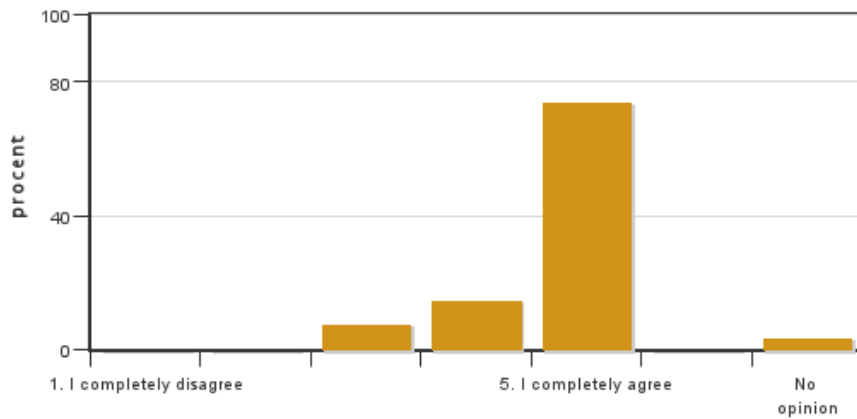
Answers: 27
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 9
 5: 17



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 27

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

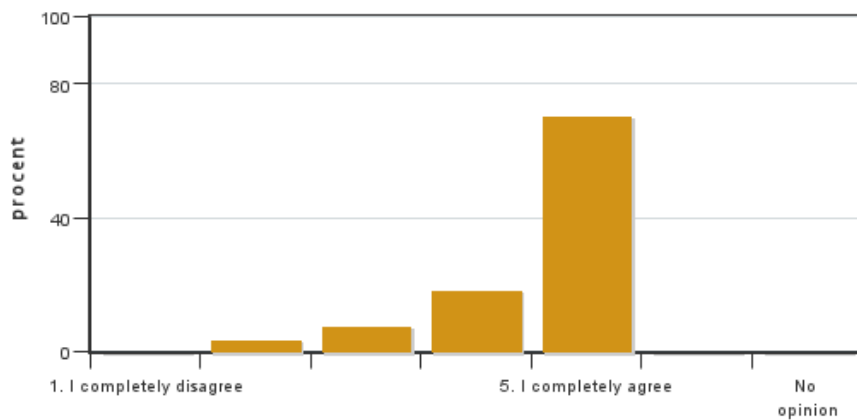
3: 2

4: 4

5: 20

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 27

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 1

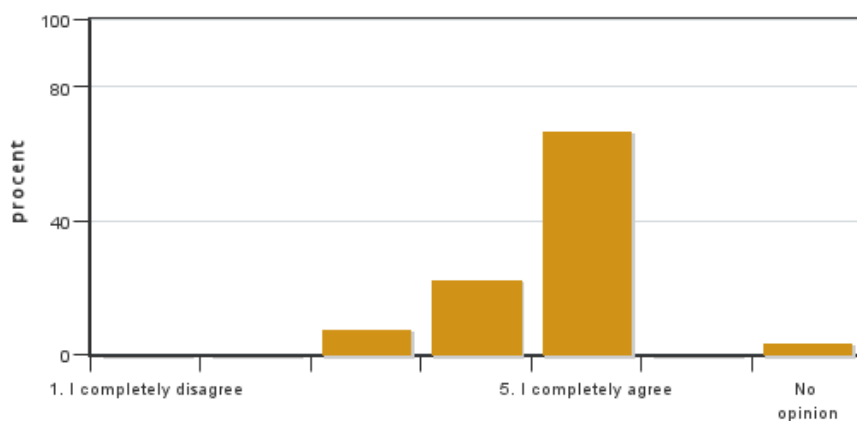
3: 2

4: 5

5: 19

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 27

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

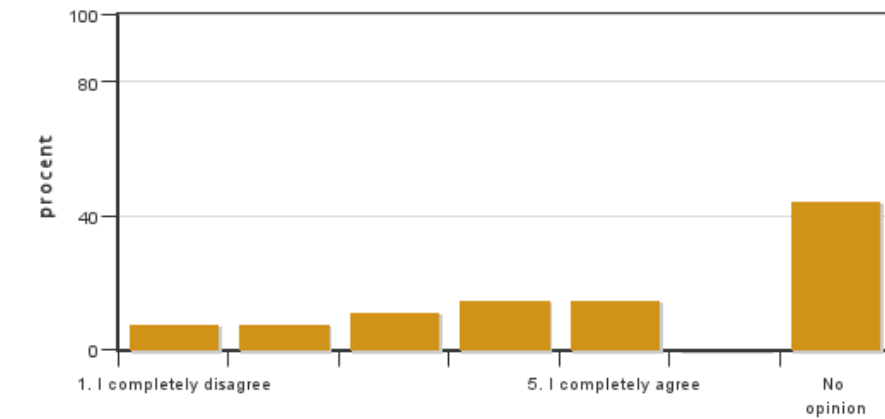
3: 2

4: 6

5: 18

No opinion: 1

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

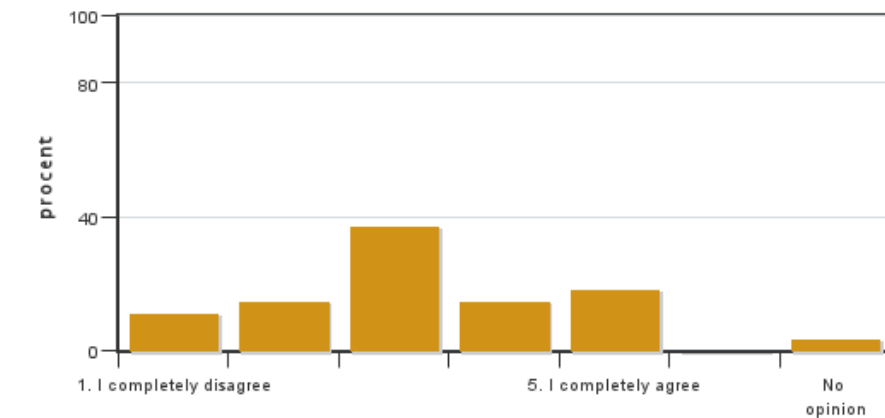


Answers: 27
 Medel: 3,4
 Median: 4

1: 2
 2: 2
 3: 3
 4: 4
 5: 4

No opinion: 12

11. The course covered international perspectives.

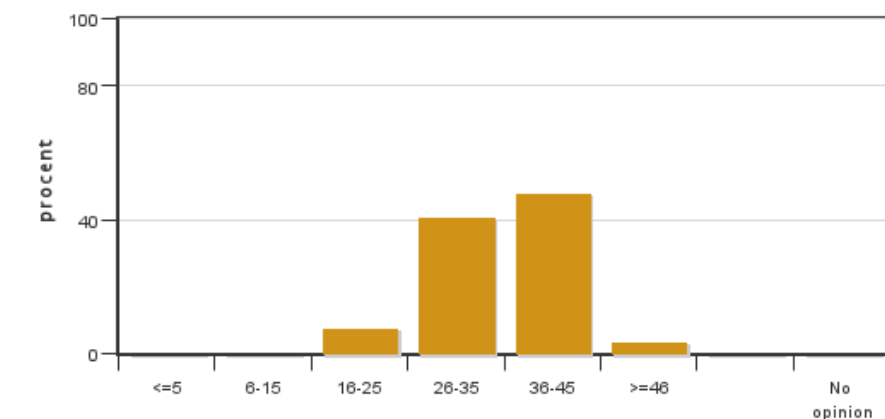


Answers: 27
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 3
 2: 4
 3: 10
 4: 4
 5: 5

No opinion: 1

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 27
 Medel: 34,7
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 11
 36-45: 13
 ≥46: 1

No opinion: 0

Course leaders comments

Det var härligt att läsa att kursvärdering överlag var så positiv. De allra flesta aspekter fick mycket bra eller bra omdömen. Detta gäller också de olika delmomenten som alla ansågs som relevanta eller mycket relevanta. Särskild floristikdelen var mycket uppskattad i år. Glädjande var att se att förkunskaperna ansågs tillräckliga (inte självklart för denna kurs med naturvetenskaplig fokus) samt att den nedlagda tiden låg kring 40 timmar i veckan. En utmaning är – och har varit – att få in ett jämställdhetsperspektiv och understryka de internationella aspekterna som faktisk finns.

I fritexterna finns dock också kritiska aspekter och förbättringsförslag. Några av dessa vill jag gärna kommentera här.

Angående de mer generella aspekterna så nämns att vissa delar känns hastad och fragmenterad. Det är en utmaning att kursen ska förmedla grundläggande baskunskap i fem olika ämnen. Det är en utmaning som vi i lärarlaget har jobbat med under åren. Vi är medvetna om detta, men det är inte enkelt att under de givna

förutsättningar (ämnen som ska behandlas i kursen) ändra på det.

En viktig kommentar gäller tydligheten kring krav på kompletteringar kring hemtentamen. Det kommer att ses över. Det är viktigt att studenten förstår vilka delar ska kompletteras för att få godkänt betyg (gäller geologi och marklära, växtfysiologi kan inte kompletteras). Angående marklära föreslogs det ett flytt av det sista momentet, något som kommer att ses över vid planering av nästa kurstillfälle. Gruppdiskussionen i ekologi kommer också att ses över. I vissa grupper fungerade den mycket bra, i andra utnyttjades inte diskussionstiden helt. Ersättningsuppgiften för missat Dalby exkursion kommer att ses över, särskild omfattningen.

Några kommentarer gällde information och praktiska saker. Det efterfrågades information kring behov av lupp. Den gavs i kurslitteraturen 8 veckor innan kursstart, vid kursintroduktion och påminnes om på Canvas och anses därmed som tillräckligt. Samma gäller exkursionen till Öland som gavs i första kursveckan. Dock vore en föreläsning om Öland innan exkursionen bra, den fanns tidigare och det kommer undersökas om möjligheten tidsmässigt finns att återinföra den. Indelning för ekologiprestationerna brukar fungera väl, men var mer knepig i år i och med en mer ojämn fördelning av intressen för olika ämnen. Även om det kan vara krångligt, så vill jag bibehålla möjligheten att i störst möjliga mån välja tema efter intresse och därmed inte indelar dessa grupper själv (för alla andra moment sker indelning genom lärarna). Det efterfrågades längre lunchpauser vid exkursionerna – vi ser alltid till att det finns åtminstone 30 minuter för det, oftast mer. Vid hemfärd från Öland brukar busschauffören behöva en 30 minuters vilopaus som inte går att hoppa över.

Att se över till nästa kurstillfälle:

- Moment i geologidelen särskild dagen i Lund
- Än förbättra tydlighet angående kompletteringar av hemtentamen i marklära och geologi
- Eventuell flytt av torvmomentet (marklära) och därmed möjlighet för en föreläsning kring Öland
- Gruppdiskussion i ekologi (innehåll, tid)
- Ersättningsuppgift i Dalby (omfattning)

20240709 Christine Haaland

Student representatives comments

Kursvärderingen är över lag väldigt positiv och alla delmoment upplevs av studenterna som relevanta eller mycket relevanta utifrån värderingsskalan. Helhetsintrycket av kursen beskriver många studenter som positivt i fritextsvaren; spännande, allmänbildande, lärorik, rolig, superviktig och intressant är ord som kommer upp i svaren. Framför allt floristik-delen får övervägande positiva värderingar och kommentarer. Samtidigt riktas också kritik där en del studenter upplever kursen som hastad, fragmenterad, uppdelad och/eller utan röd tråd och önskar att de olika ämnena och kursmomenten vävs samman mer. En del kommenterar även kursen som intensiv och stundtals utmanande.

De förkunskaper som efterfrågas inför kursen upplever en del som rimliga och att kursen gick igenom kunskap från grunden. Andra önskar mer vägledning och genomgång specifikt vid matematik-momenten och kemi-momenten i markfysik samt uträkning av kornstorleksfördelningskurvor.

Kursinformationen upplevdes av en hög majoriteten som lättillgänglig och specifikt nämns en bra organiserad canvassida. Några kritiska röster lyfter att den kurslitteratur som var obligatorisk men inte som pdf på canvas var svår att få tag på, samt att det önskades mer och tidigare information om lupp, floran och Ölandsresan.

En hög majoritet av studenterna upplever även att kursens lärandemoment har stöttat deras lärande. Exkursioner, utevistelse och praktiska aktiviteter gjorde teorin mer lättillgänglig. Samtidigt lyfts det att en del seminarium inte hjälpte lärandeprocessen samt att långa och fullspäckade dagar försvårade informationsintaget mot slutet av dagen. Den sociala lärmiljön hade kunnat förbättras genom att kursledaren själv delar in grupper i stället för att låta studenterna välja.

Vid frågan om kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv är det nästan hälften av de svarande som inte har någon uppfattning, detta syns också i kommentarerna där studenter inte kan komma på något exempel samt ifrågasätter om kursen ens behöver detta. Många av studenterna upplevde vidare att det kunde ha varit mer fokus på internationella perspektiv.

Utifrån studenternas kommentarer finns det vidare flera möjliga förbättringar inför framtida kurser:

- Väva samman de olika delmomenten mer.
- Se över om det går att göra något åt långa och fullspäckade dagar.
- Önskas förklaring/motivering av olika betyg och vad de refererar till exempelvis en powerpoint slide vid introduktionen.
- Tydligare information om kompletteringar.
- Vid exkursionerna hade det på bussen innan varje destination kunnat ges tydligare information om syftet med att vi besöker de olika platserna och hur de är relevanta och relaterar till utbildningen. Exempelvis: "syftet är att se denna sortens skog och vilken typ av naturtyp och biologisk mångfald som finns på just denna platsen..."

- Längre lunchraster på exkursionerna, i alla fall 45 min.
- Ersättningsuppgiften för Dalbyexkursionen bör ses över. Det tog mycket mer tid än den tidsram som hänvisades då det var svårt att skriva så många tecken som behövdes. Det hade kunnat undvikas med mer litteratur, lägre teckengräns eller mer utvecklande frågor. Ljudkvaliteten på videon var dålig vilket även försvårade genomförandet.
- Se över ifall alla seminarium är givande och stöttar lärandeprocessen.

Specifika kommentarer till de olika delmomenten:

Geologi – förbättringar

- Lektionen om stenar och mineraler kändes långsökt.
- Några personer önskar tydligare koppling mellan övningarna och tentamensuppgiften.
- Önskan om att få tentamensuppgiften förklarad efteråt.
- Uträkning av kornstorleksfördelningskurvor som vi gick igenom på Lunds universitet upplevdes som svårt att lära sig på egen hand vid eventuell frånvaro från det momentet.

Marklära – förbättringar

- Knappt med tid för att hinna sätta sig in i alla begrepp.
- Tiderna för seminarium skapade håltimme för halva klassen vilket gjorde att många gick hem i stället.
- Hemtentan upplevde några som feldimensionerad då den första delen med förklaring av begreppslista tog den mesta av tiden samtidigt som att den inte visar på någon egentlig kunskap (eftersom vi fick ta stöd i kurslitteraturen).
- Önskan om facit till övningsfrågor så att man vet om man förstått allt rätt.
- Diskussionsdelen om torv låg fel schemamässigt, hade kunnat vara tidigare i markdelen. Önskas även föreläsning om torv.

Växtfysiologi – förbättringar

- Några upplevde powerpointen som väldigt fullspäckade med information och ibland svåra att ta till sig, samt föreläsningarna som onödiga då föreläsaren endast läste upp det som stod på powerpointen.

Ekologi - förbättringar

- Flera önskar att gruppuppdelningen hade kunnat göras av kursansvarig i förhand för att effektivisera tiden och undvika social stress.
- Landskapsekologi med tillhörande övning var givande och det önskas mer tid för detta moment.
- Ekologi-redovisningarna upplevdes av några som något otydliga och opålitliga eftersom de var studentledda.

Floristik - förbättringar

- Önskan om att nyckling av tåg-, halvgräs och gräs gås igenom vid tidigare tillfälle.
- Önskan om att få verktyg i hur man använder appar som hjälpmedel.

Ölandsresan - förbättringar

- För långa dagar på Öland, hade önskat mer tid på kvällarna för att studera eller vila.
- En del genomgångar på Öland kändes irrelevanta, att bara höra vilken art som är vilken upplevdes inte som givande samt att det var svårt att se de olika exemplaren som visades upp.
- Önskas rumsuppdelning via lista innan resan så att ingen hamnar utanför.
- Bussresan hem hade för mycket paus.