



Healthcare gardens LK0274, 10231.2324

15 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Anna Bengtsson, Helene Landin

Evaluation report

Evaluation period: 2023-10-23 - 2023-11-13

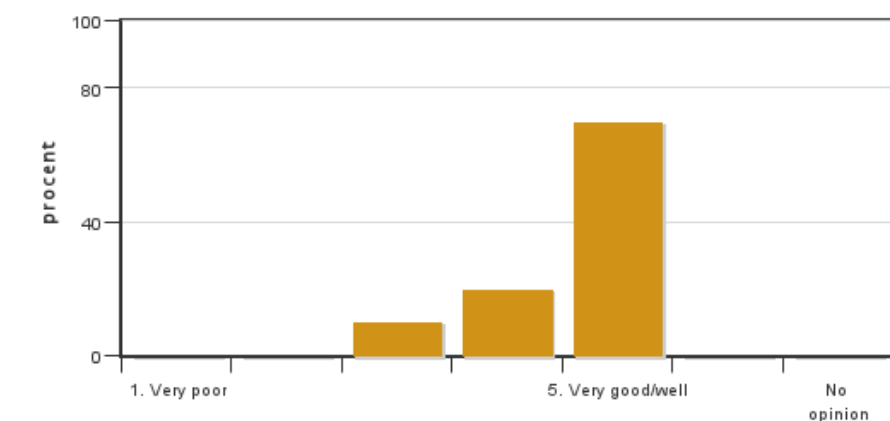
Answers 10

Number of students 19

Answer frequency 52 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

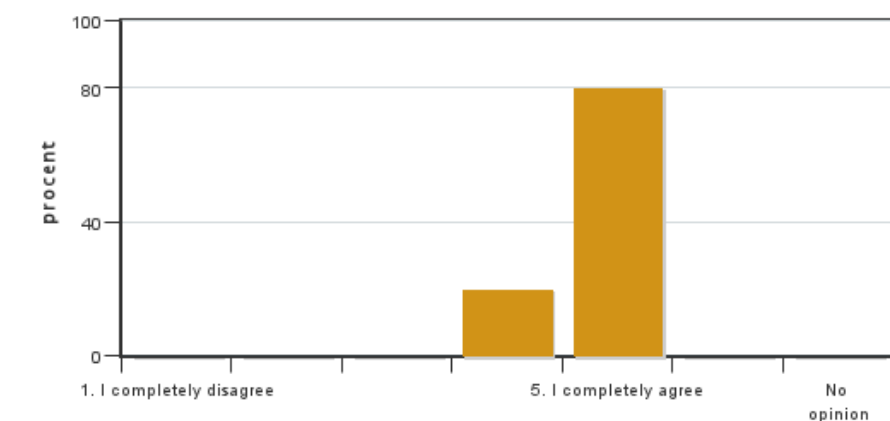


Answers: 10
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 7

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

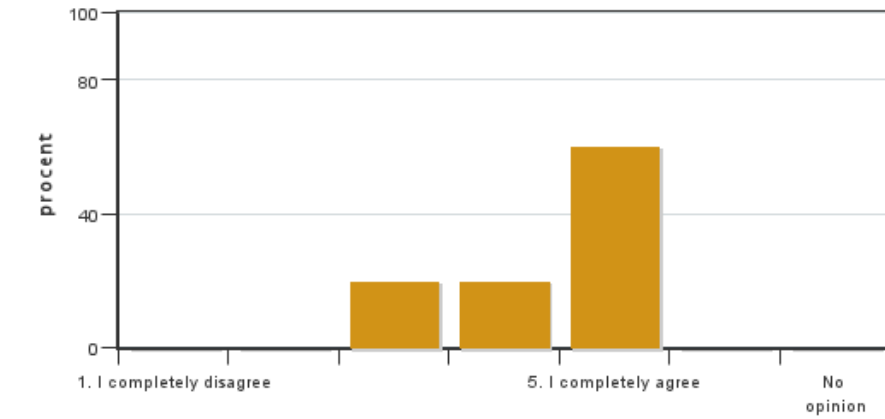


Answers: 10
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 8

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

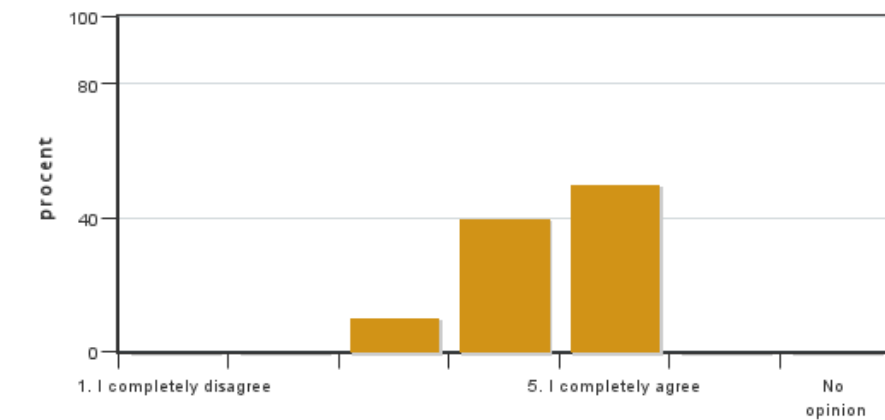


Answers: 10
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 2
 5: 6

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

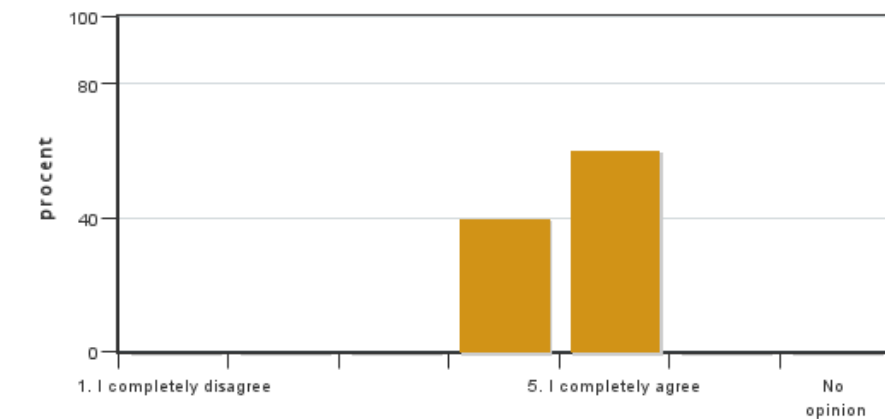


Answers: 10
 Medel: 4,4
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 5

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

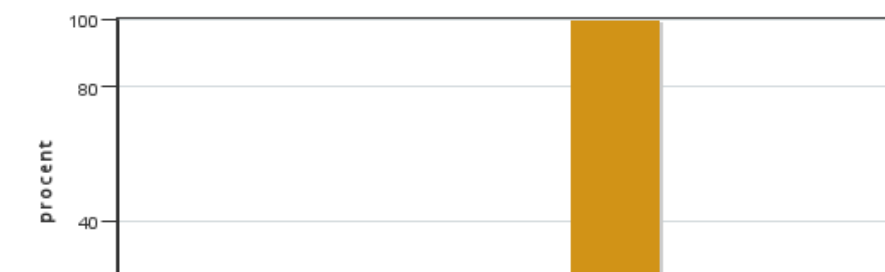


Answers: 10
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 6

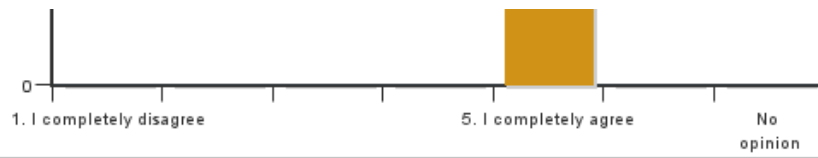
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



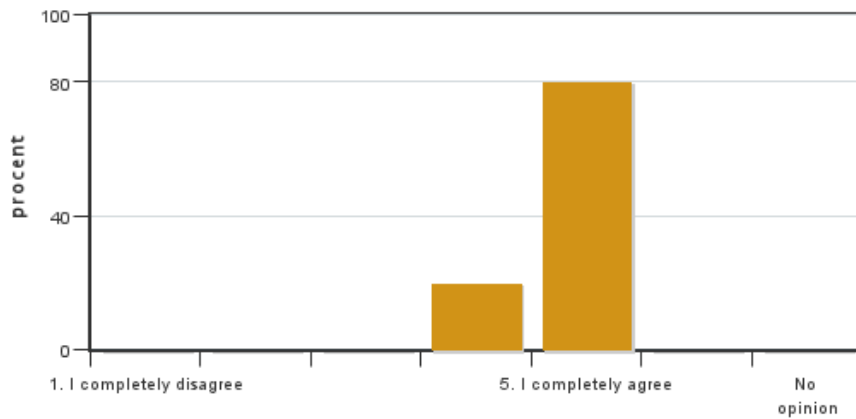
Answers: 10
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 10



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 10

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

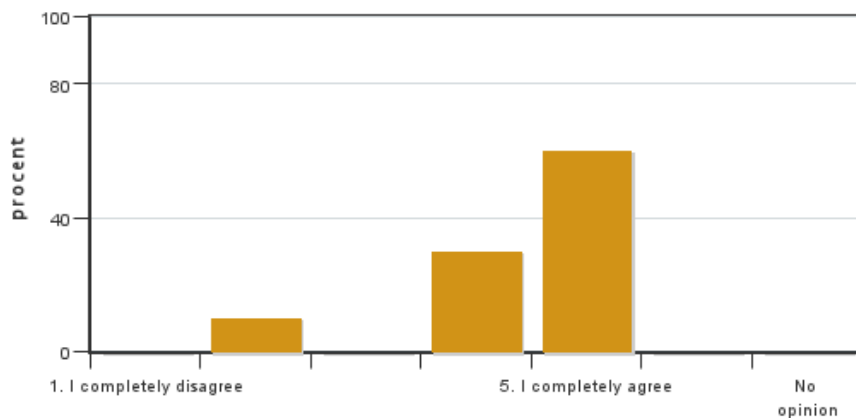
3: 0

4: 2

5: 8

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 10

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 1

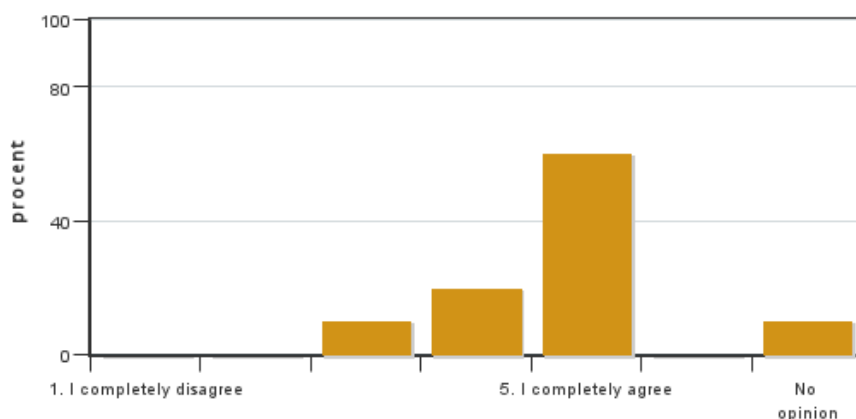
3: 0

4: 3

5: 6

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 10

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

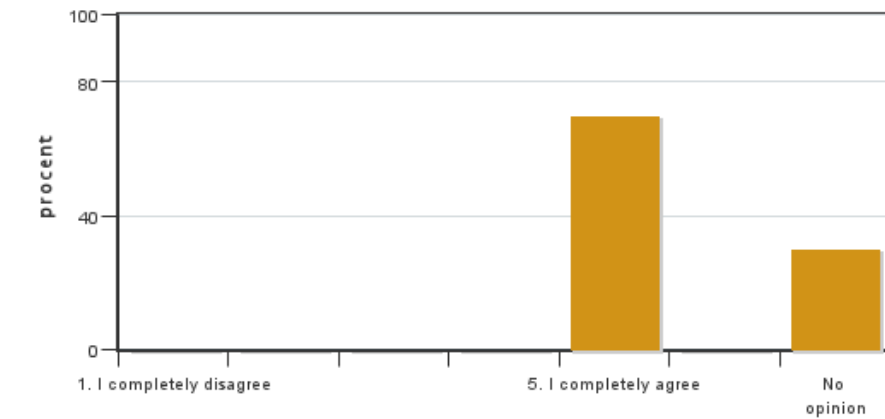
3: 1

4: 2

5: 6

No opinion: 1

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

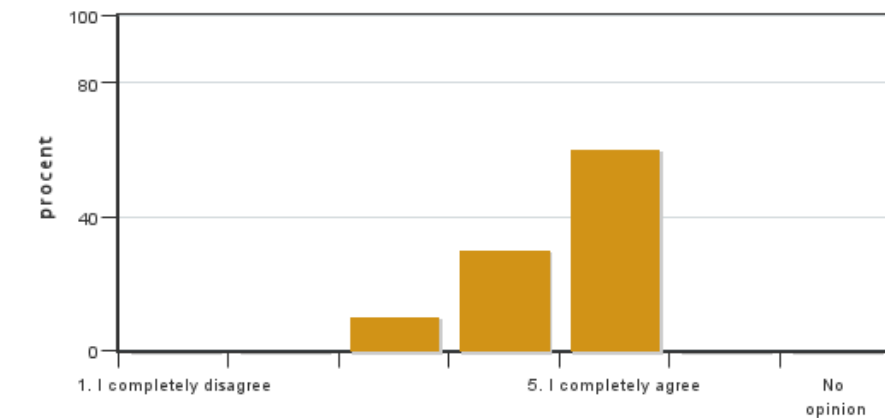


Answers: 10
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 7

No opinion: 3

11. The course covered international perspectives.

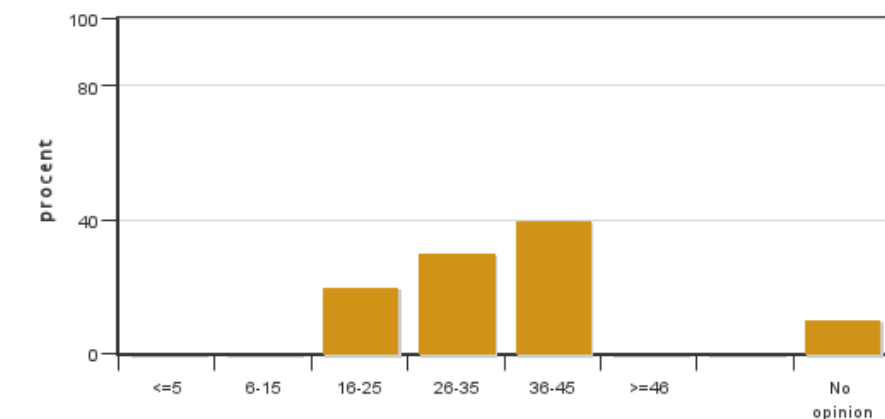


Answers: 10
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 6

No opinion: 0

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 10
 Medel: 32,2
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 3
 36-45: 4
 ≥46: 0

No opinion: 1

Course leaders comments

Kursledningen tycker att det är väldigt roligt att allt fler studenter hittar till och uppskattar denna tvärvetenskapliga kurs! Vi instämmer i studentrepresentantens kommentarer nedan som är genomtänkta och heltäckande. Vi vill gärna förtydliga att skissteknik inte är vårt huvudfokus i kursen och att det krävs många fler kursveckor för att bli bra på detta. Varje student kommer in i kursen med sin unika bakgrund och kompetens. Utifrån sin egen bas bygger var och en vidare med ny kunskap om vad som behövs för att skapa hälsofrämjande miljöer för olika målgrupper. Ett stort fokus ligger därför på att förstå målgruppen och hur miljön kan möta specifika behov.

Stort tack till studentgruppen hösten 2023 - Tillsammans skapar vi en mer hållbar och hälsofrämjande framtid!

Kursledarna Helene och Anna

Student representatives comments

Kursen fick väldigt fin respons från eleverna med höga medelvärden på alla frågor. Hela 52% av kursdeltagarna svarade, vilket är en relativt hög svarsfrekvens. Helhetsintrycket låg på 5 och beskrevs som en välkomnande, varm, "matig" (innehållsrik) kurs, dock med lite upprepning av vissa moment. Innehållet kändes enigt, men dock lite för lite fokus på olika teorier, forskning & miljöpsykologi och väldigt mycket fokus på ens valda målgrupp. Eleverna kände sig för det mesta väl förberedda, men Tring Odling hade lite svårt när det kom till skissandet (vilket dock inte var obligatoriskt! Men ett moment som många uppskattade och gärna hade fått lära sig mer om).

Kursinfon var bra, men många missade att det stod mycket i kurshandledningen som var av betydelse och upptäckte inte detta förns mot slutet av kursen. Det fanns många spännande & intressanta samt relevanta artiklar på canvas vilket var bra!

Föreläsningarna var mycket givande, informativa och uppskattade men man önskade sig mer föreläsningar! Även studiebesöket i Köpenhamn var otroligt uppskattat. Vissa tyckte dock det var lite för många grupparbeten som blev lite upprepande.

Kursledarna fick mycket beröm, särskilt för sin varma öppenhet, lyhördhet och den fantastiska genomtänkta feedback de gav!

Även den fysiska miljön uppskattades högt. Salen var mysig, sköna korgstolar, fin trädgård utanför, skönt att det var lite avskilt från resten av skolan.

Examinationerna var bra, särskilt feedbacken nämndes. Endast en elev som kände att denne kanske valt fel kurs då den inre upplevt sig ha lärt sig något nytt.

Kursen lyfte speciellt social hållbar utveckling, lät oss finna inspiration utifrån internationella perspektiv samt behandlades ur ett genusperspektiv.

I snitt lade eleverna 32,2 timmar på kursen i veckan. Det varierade lite under kursens gång där det lades mer tid mot slutet av kursen. Man hade enligt en elev kunnat klara kursen på mindre timmar, men hade man ett intresse så lade man självmant ner mer tid. Ibland kunde tiden mellan inlämningar och redovisningar kännas tigt vilket ledde till att man ofta bara "slängde ihop nåt" vilket upplevdes som lite synd.