



Urban soil-plant systems and plant knowledge 4 LK0398, 40067.2324

10 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic

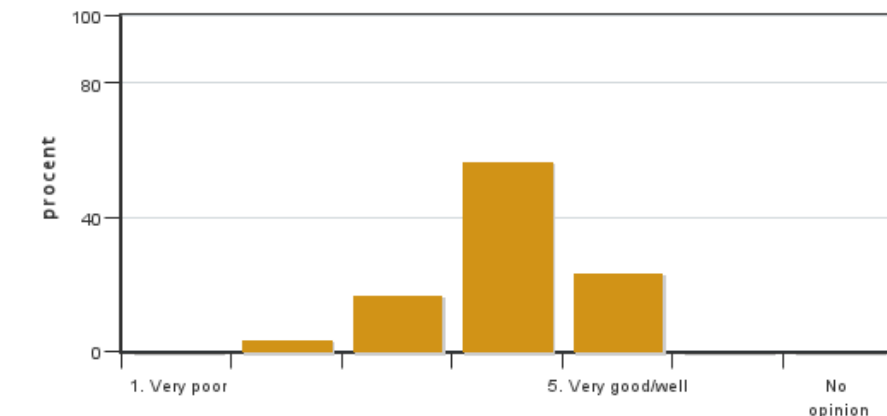
Evaluation report

Evaluation period: 2024-05-01 - 2024-05-22

Answers 30
Number of students 47
Answer frequency 63 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

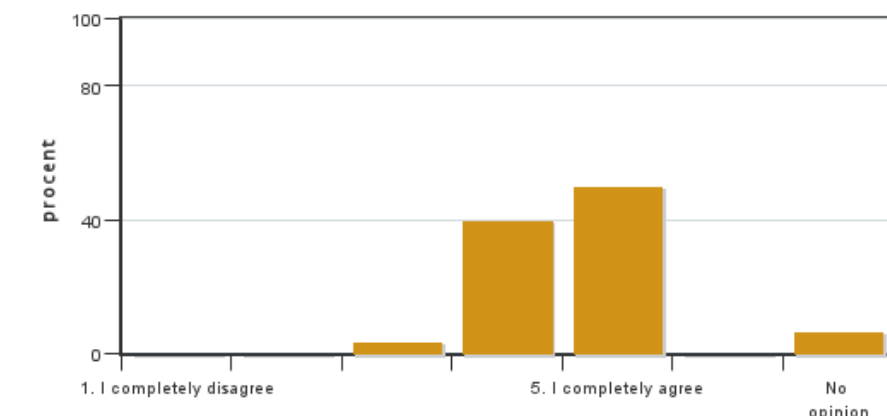


Answers: 30
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 17
5: 7

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

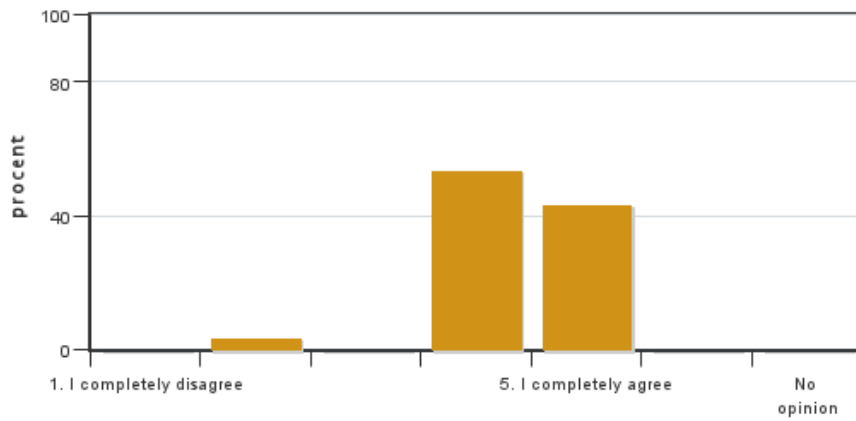


Answers: 30
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 12
5: 15

No opinion: 2

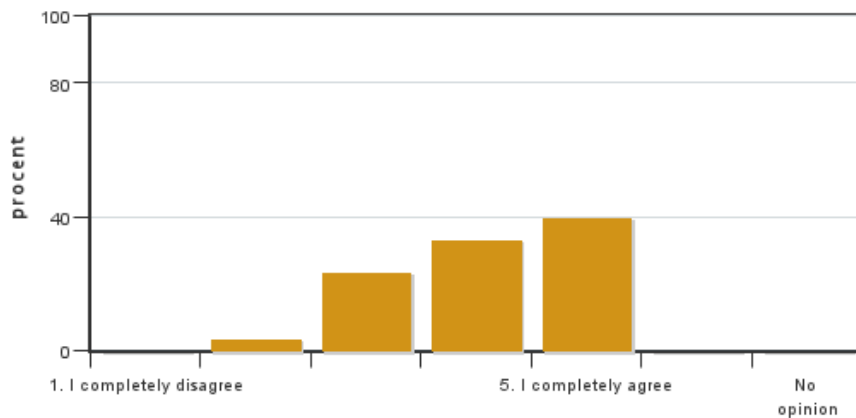
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Answers: 30
 Medel: 4,4
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 16
 5: 13
 No opinion: 0

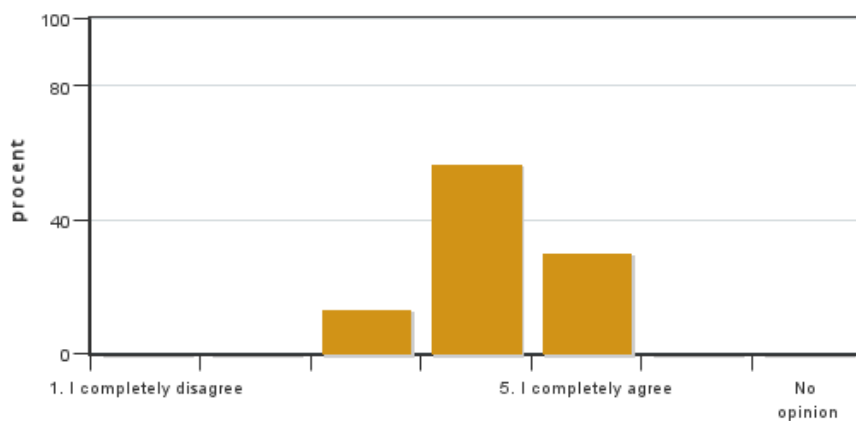
4. The information about the course was easily accessible.



Answers: 30
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 7
 4: 10
 5: 12
 No opinion: 0

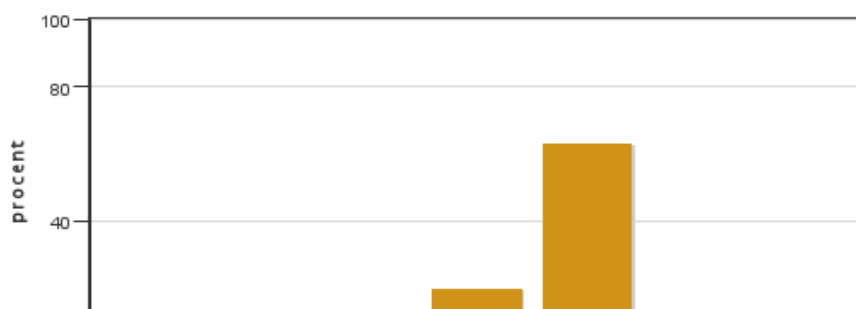
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 30
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 17
 5: 9
 No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

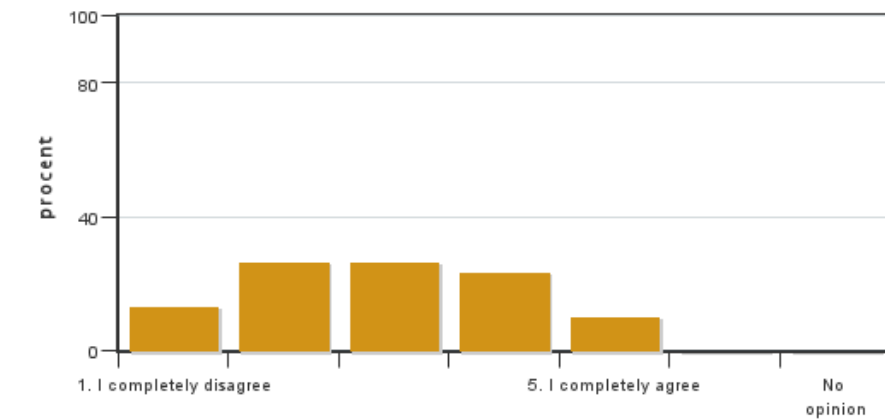


Answers: 30
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 6
 5: 19
 No opinion: 2



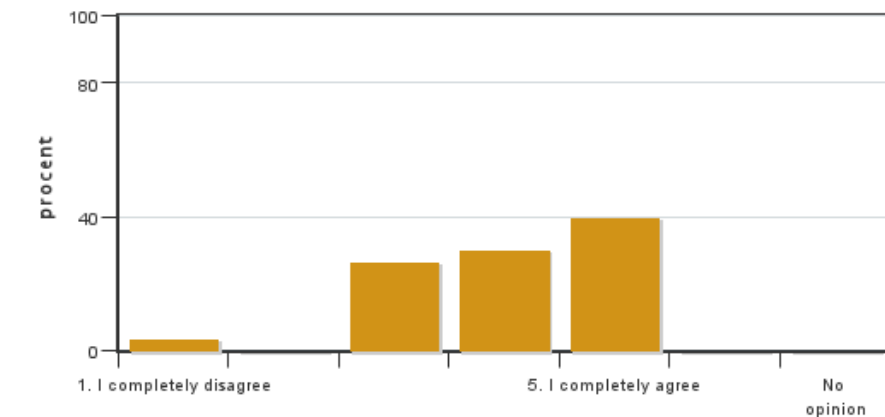
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 30
Medel: 2,9
Median: 3

1: 4
2: 8
3: 8
4: 7
5: 3
No opinion: 0

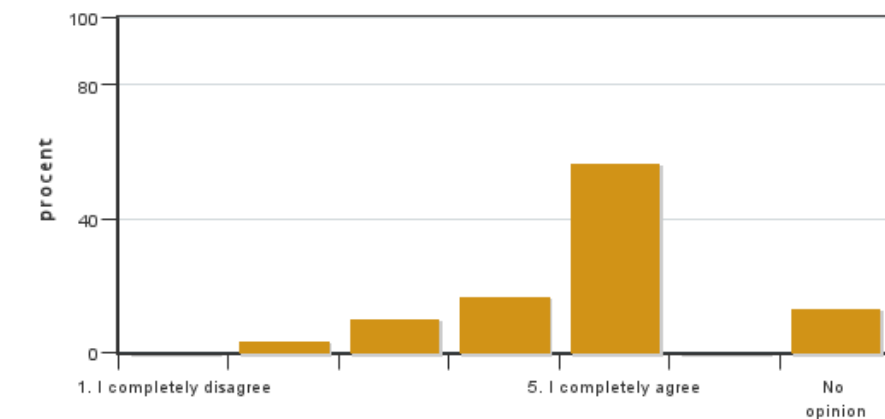
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 30
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 8
4: 9
5: 12
No opinion: 0

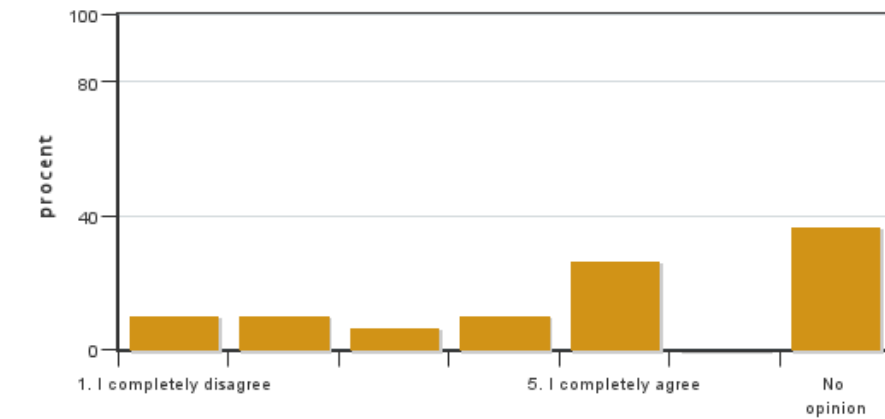
9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 30
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 5
5: 17
No opinion: 4

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

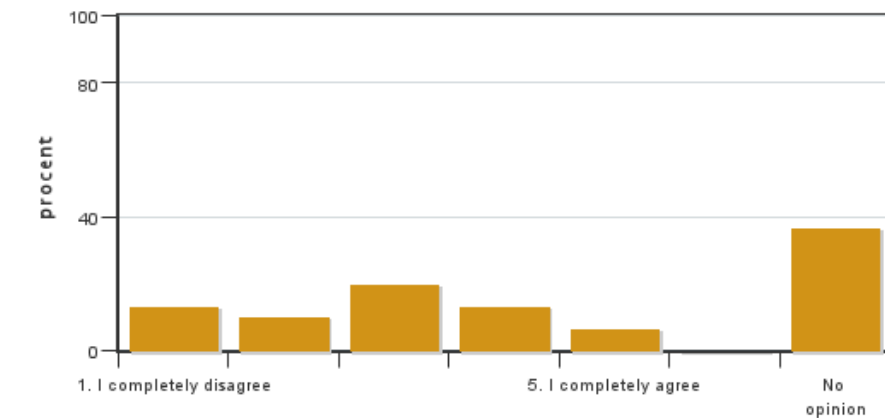


Answers: 30
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 3
 2: 3
 3: 2
 4: 3
 5: 8

No opinion: 11

11. The course covered international perspectives.

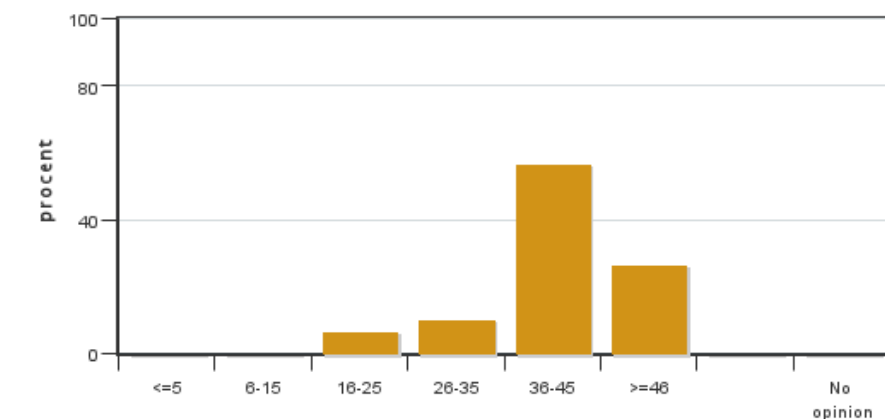


Answers: 30
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 4
 2: 3
 3: 6
 4: 4
 5: 2

No opinion: 11

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 30
 Medel: 39,3
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 3
 36-45: 17
 ≥46: 8

No opinion: 0

Course leaders comments

Svarsfrekvensen för årets kurs Urbana mark-växsystem och växtkännedom, LK0398 är 63 %. Medelbetyget för kursen är 4.0.

Likt tidigare år så ses kursen som en bra syntes mellan mark och växt och studenterna uttrycker att de har fått använda sina tidigare kunskaper inom de båda delarna på ett bra sätt i kursen. Den syntesövning som löper genom kursen uppskattas mycket och är den stora behållningen enligt flera.

Markdelen får många kommentarer både kring föreläsningar, övningar, handledning m.m. Generellt så beskrivs markdelen som ett svårt avsnitt och flera kommentarer handlar om att det upplevs stressigt, tidsbrist, sen återkoppling osv.

Kommentarer finns kring att studenter upplever en viss otydlighet i syntesövningen. Övningen innehåller flera delar eftersom det just är en syntesövning som bygger på vad som tidigare tagits upp i utbildningen. Det verkar vara just det som gör att det tolkas som "otydligt" då det är mycket information. Vi har genom åren arbetat löpande med att göra övningsinstruktionerna så tydliga som möjligt.

Överlag är studenterna positivt inställda till lärarna i kursen vilka ses som engagerade och lyssnande. Utöver kurslärarna så träffar studenterna flera externa föreläsare vilket uppskattas och ses som ett viktigt inslag.

Ett ständigt återkommande problem gäller lokaler. För lite utrymme i ritsal för en så stor grupp, dålig luft, stimmigt och stöjt.

Roger Elg / Kursansvarig Urbana mark-växsystem och växtkännedom 4

Student representatives comments

1. Helhetsintrycket av kursen var att den varit lärorik och knöt samman mycket av den kunskap man lärt sig sedan innan. Det uppskattades att man fått arbeta med ett konkret projekt med sina kunskaper.

Några tog upp att det var stressigt med tentamen kort in på kursstart och att denna period blev intensiv.

2. De flesta kände att de såg en tydlig koppling mellan lärandemålen och det de lärde sig under kursen.

3. De flesta elever upplever att de kan tillgodogöra sina förkunskaper.

Ett par kommentarer tog upp att det tog lång tid att repetera föregående markkurs och att det inte var helt tydligt vad som var viktigt att kunna. Det önskades också tydlighet med att vi har med oss mycket från föregående markkurs.

Bristande kunskap om kvalitet på växter sedan innan gjorde att det upplevdes svårare inför växtövningen.

4. Här efterfrågade studenterna mer struktur i canvas. Markdelen i mark/växt togs upp som ostrukturerad med instruktioner som behöver ses över.

5. Föreläsningarna tog många upp som bra och informativa. De flesta var positivt inställda till dessa, förutom ett par som kände att de första föreläsningarna om organiskt material var svåra att ta in på grund av trasig mikrofon på sal.

Det var några kommentarer kring att handledning i mark-växt låg lite knepigt till. Det upplevdes som att man skulle fokusera på olika moment vid olika tillfällen. Spontan handledning på sal var något som önskades.

Några tog även upp att övningarna inför tentan var något röriga och det blev stressigt att hinna med när mycket skulle diskuteras i helklass.

Exkursjonen till Albano kändes tunn enligt några och den lämnade mer att önska.

Lärarna och föreläsarna togs upp som inspirerande och engagerade. Många var positivt inställda till gästföreläsare. En person tog upp att geotekniken var bra men att det blev lite rörigt då personen som gjort presentationen och den som föreläste ej var samma.

6. Majoriteten tyckte att lärarna varit engagerade vilket har skapat en bra arbetsmiljö

7. En stor del av kommentarerna om lärandemiljön handlade om ventilation i ritsal. Många upplevde den som

dålig och att luften snabbt blev dålig. Många kommentaren berörde också att endast ½ ritsal fanns tillgängligt under grupparbete vilket upplevdes som störande i arbetet.

8. Många tog upp marktenta och ifrågasatte placeringen av den. Förslaget var att ha den efter mark-växtövningen då många kände att de fick sitta mycket kvällar och över påsk och plugga. Många kommenterade även att räkneuppgifterna uteblev då många övningar innan var mer fokuserade på räkning. Det kändes tråkigt att inte få visa på sina räknekunskaper när man lagt ner mycket tid på det innan tenta. Det önskades även kommentarer på geoteknik delen då det var otydligt vad man missat för att få hela poäng.

Några önskade mer utförliga kommentarer till gestaltningen och att man skulle välja grupper själva så att ambitionsnivån blir lika i gruppen.

9. Majoriteten anser att kursen har berört hållbar utveckling med undantag för att par kommentarer som berörde att den sociala hållbarheten inte har berörts.

10. Det var blandade åsikter kring genus och jämställdhet. Några upplevde att kursen hade berört det medan några tyckte att det saknades. En kommentar fanns om härskarteknik som upplevdes vid exkursionen till Albano.

11. Här tyckte några att de hade fått internationella perspektiv och andra tyckte att de endast hade sett på förhållanden i Sverige. Mer internationella perspektiv önskas.

12. Lite blandade svar. Några tyckte kursen var intensiv och tung, vilket gjorde att de la mer tid, men i stort la de flesta heltid på kursen. 36-45 h/vecka.