Introduction course for landscape engineers, and plant knowledge LK0358, 10155.2324

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Johan Ronnesjö

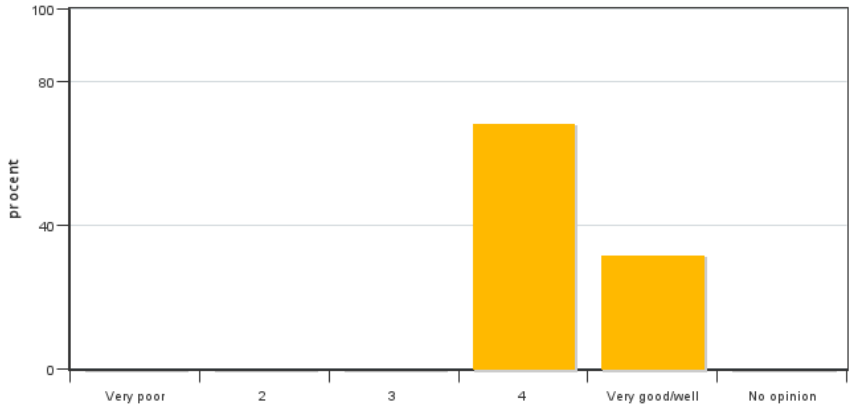
Evaluation report

Evaluation period: 2023-10-23 - 2023-11-13

Answers	22
Number of students	30
Answer frequency	73 %

Mandatory standard questions

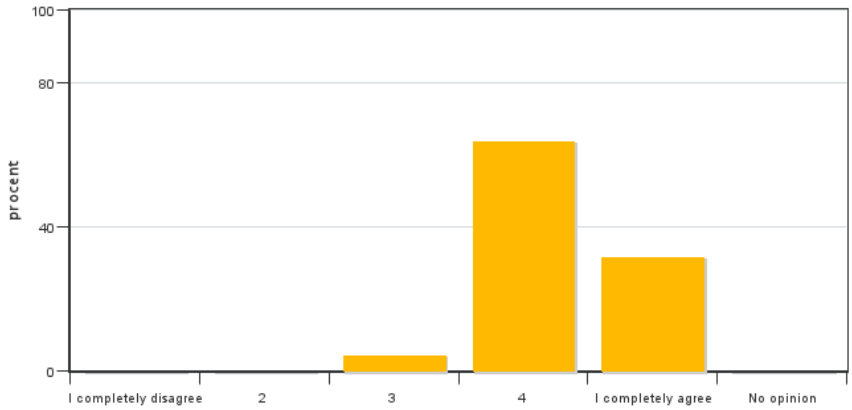
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 22
Average: 4,3
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 0
4: 15
Very good/well: 7
No opinion: 0

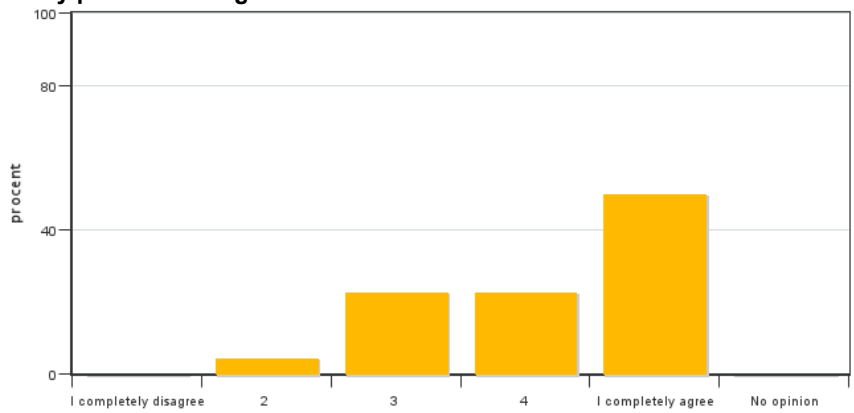
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 22
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 14
I completely agree: 7
No opinion: 0

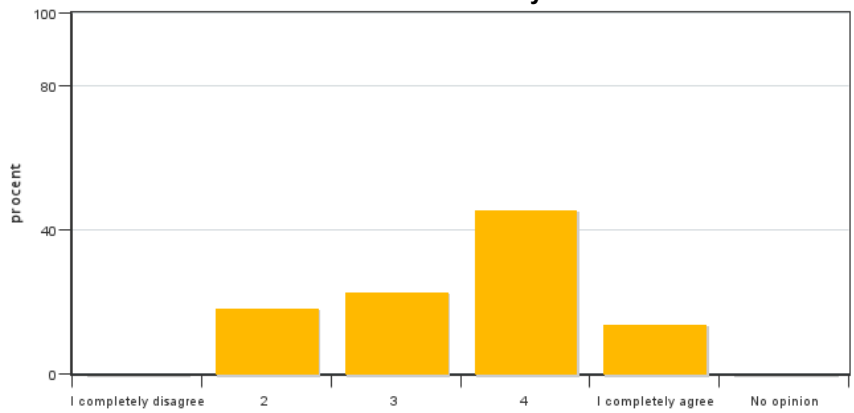
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 22
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 5
4: 5
I completely agree: 11
No opinion: 0

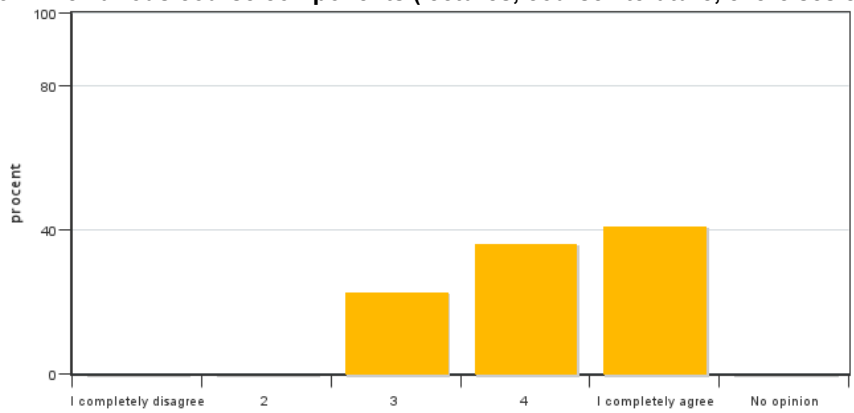
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 22
Average: 3,5
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 4
3: 5
4: 10
I completely agree: 3
No opinion: 0

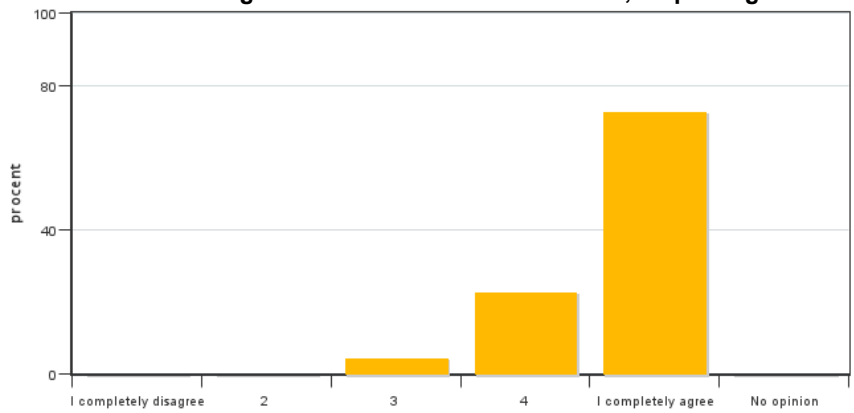
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 22
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 5
4: 8
I completely agree: 9
No opinion: 0

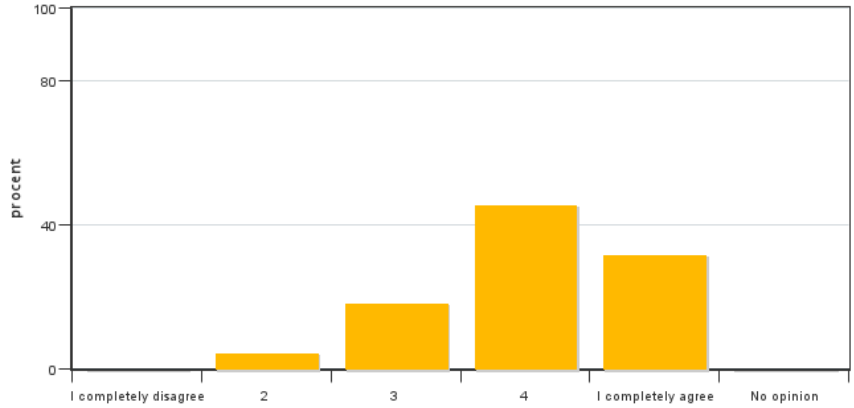
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 22
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 5
I completely agree: 16
No opinion: 0

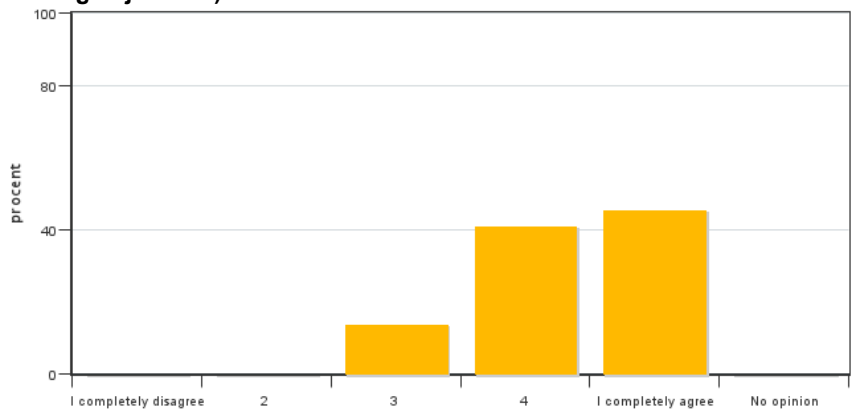
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 22
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 4
4: 10
I completely agree: 7
No opinion: 0

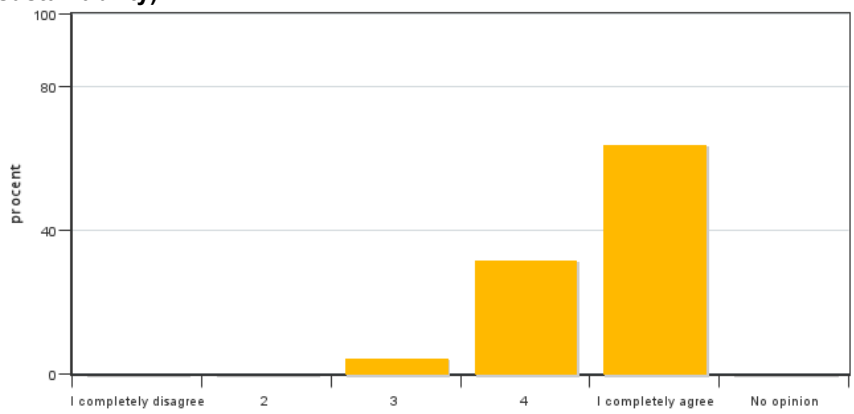
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 22
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 9
I completely agree: 10
No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

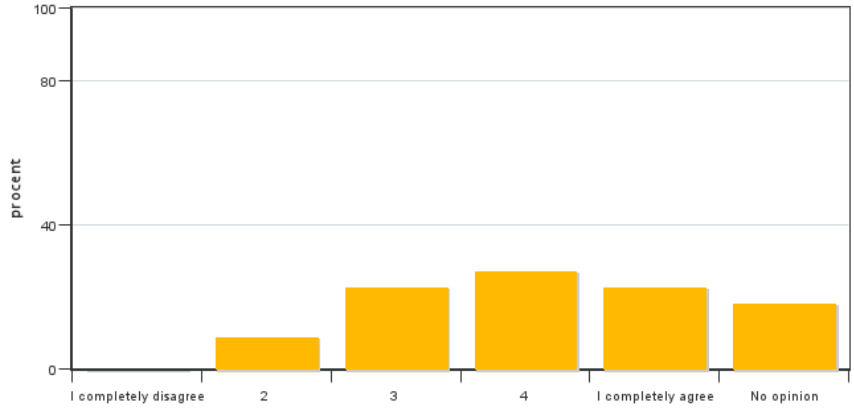


Number of answers: 22
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 7
I completely agree: 14

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

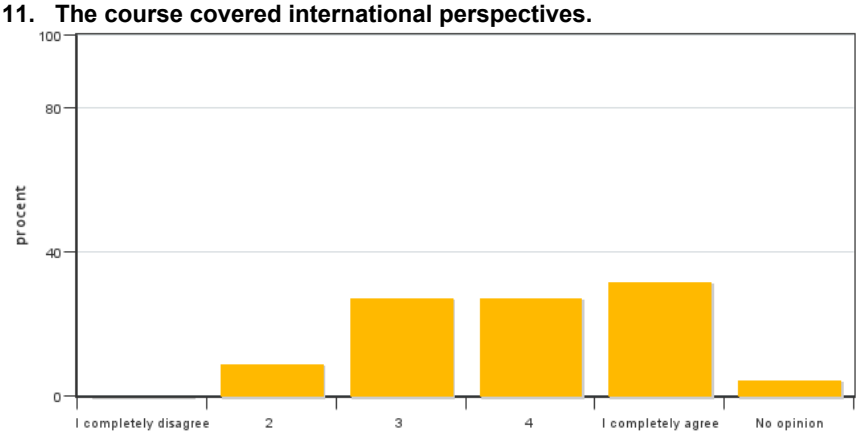


Number of answers: 22
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 5
4: 6
I completely agree: 5

No opinion: 4

11. The course covered international perspectives.

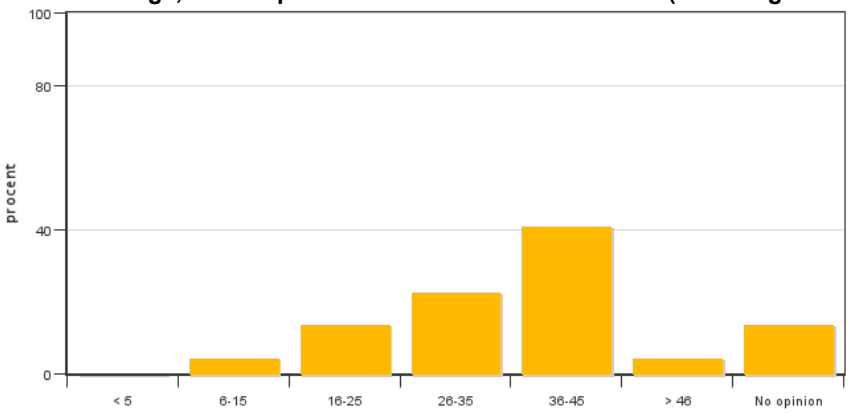


Number of answers: 22
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 6
4: 6
I completely agree: 7

No opinion: 1

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 22
Average: 32,9
Median: 36-45

< 5: 0
6-15: 1
16-25: 3
26-35: 5
36-45: 9
> 46: 1

No opinion: 3

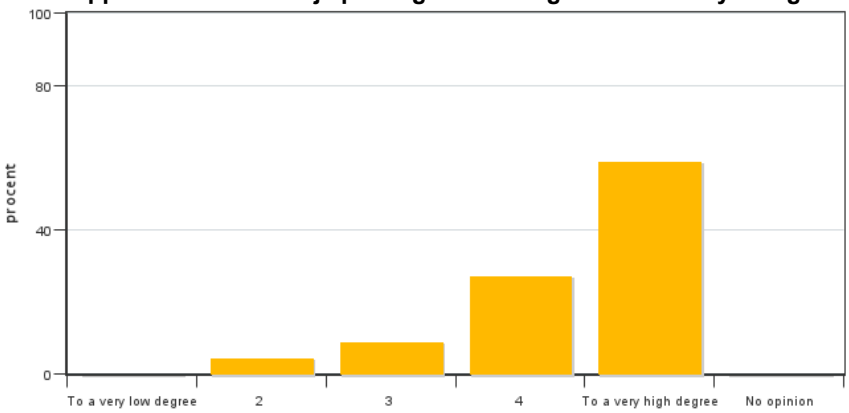
Additional own questions

13. Mitt intryck av yrkesrollsdelen i kursen är :

13. Mitt intryck av växtkännedomsdelen är:

13. Mitt intryck av botanikdelen är:

13. Gruppdiskussionerna hjälpte mig att lära mig mer om växtfyisologi



Number of answers: 22

To a very low degree: 0
2: 1
3: 2
4: 6
To a very high degree: 13

No opinion: 0

14. Mitt intryck av hållbarhetsdagen är:

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

1. **4.3/5 -** Kursen gav en bra överblick, bra med variation och många exkursioner. Exkursioner med fokus på naturvård eller naturrestaurering hade gärna fått vara ett inslag. Exempelvis projekt som Ecostreams.
2. **4.3/5 -** Bra att kursen var bred för att introducera vad yrket handlar om.
3. **4.2/5**
4. **3.5/5 -** Strul med Canvas, svårt att hitta, upplevs rörigt. Önskar att lärare gjorde anslag om och när ny information dök upp. Vissa länkar funkade inte.
5. **4.2/5 -** Bra med variation mellan olika moment. Givande med exkursioner. Saknar respons på vissa av uppgifter, hade vart bra att veta vad man gjort rätt och inte. Bra litteratur för växtfysiologin och botaniken saknas.
6. **4.7/5 -** Klassen har tillsamans med lärare skapat en trygg och väldigt bra arbetsmiljö.
7. **4/5 -** Dålig luft i Ulls hus. störande moment att inte kunna styra dapperierna manuellt. lite benutrymme under bänkarna
8. **4.3/5 -** Kände som att man inte hann presentera sin kunskap ordentligt i övning 3 för lärarna, ökad närvaro hande önskats. Negativt med flera tentor på samma dag (omtenta och tenta).
9. **4.6/5 -** Kursen har inte berört ekonomisk hållbarhet
10. **3.8/5 -** Kursen har inte med det att göra riktigt då den mest handlar om ren fakta kring växter. Men det har inte heller berörts så mycket.
11. **3.9/5 -** Mest under hållbarhetsdagarna
12. **32.9h.** Mer inläsningstid hade önskats.
13. **Bra -** Kursen gav en bra bild om vad man kan jobba med och vad yrkesrollen innebär, vilket är inspirerande. Det hade dock varit önskvärt att få träffa fler landskapsingenjörer. Bra med många exkursioner. Hade gärna inkluderat nån del med naturvård eller liknande.
14. **Bra -** Väldigt bra med växtvandringarna och kamratvandringarna. Kändes mycket i början men det var bra och

lärorikt. Pauser under växtvandringarna hade vart bra för att orka hålla uppe fokuset. Användbart för framtida yrkesliv.

15. **Bra. -** Hade önskat enklare och mer pedagogiska föreläsningar, långa presentationer och mycket information. Svårt att hänga med när det var många nya ord och begrepp. Bra att de var både föreläsningar, övningar och frågestunde. Mer tid för inläsning före tentan hade vart önskvärt. Kurslittertur utöver presentationerna hade varit önskvärt.

16. **Bra -** Bra med gruppdiskussioner. Hade vart bra om begrepp och ord förklarades djupare, svårt att hänga med ibland om man inte nyligen läst biologi. Behövde ibland använda sig av andra kanaler för att förstå grunderna, Kompletterande litteratur som förklarar grunder hade vart önskvärt. Ibland svåra presentationer med mycket information.

17. **4.4/5 -** Väldigt bra med gruppdiskussioner för att dela kunskapen med varandra och lära av varandra. Ökade troligen klassens snittbetyg.

18. **3.4/5 -** Kul men inte så strukturerad/uppstyrd. Svårt att veta vad man skulle kolla på och vad de var man såg.

19. **Bra.** Nyttigt och lärorikt då alla inte är pålästa inom ämnet. Användbar information som vi kan använda i arbetslivet och för att påverka. Saknade exempel på varför det inte sker stora förändringar redan, i lagar osv. Den praktiska delen av dagen kanske kunnat inkludera övning i att argumentera utifrån ett hållbarhetsperspektiv.