Microbiology and general mechanisms of disease
DO0109, 30022.2324

7.5 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Lisa Lindström

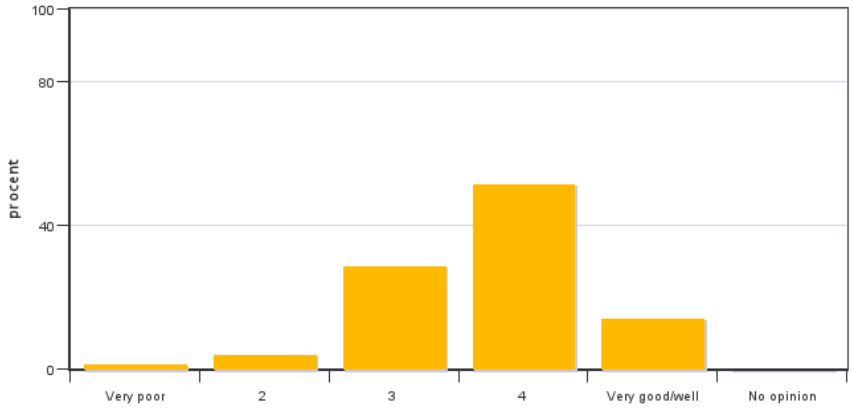
Evaluation report

Evaluation period: 2024-02-07 - 2024-03-06

Answers	70
Number of students	107
Answer frequency	65 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

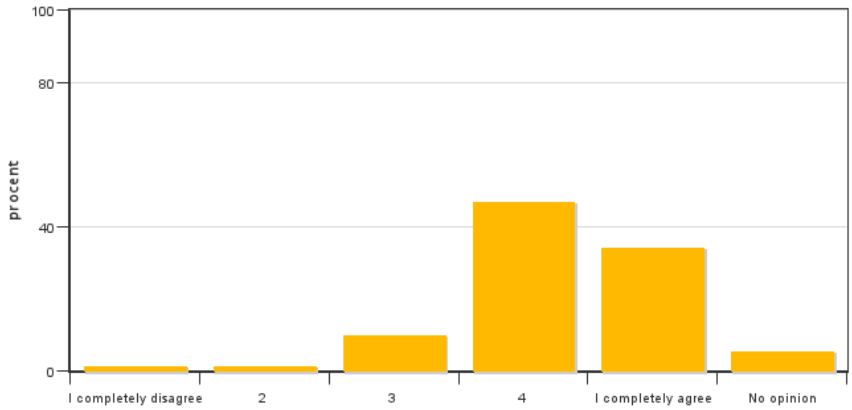


Number of answers: 70
Average: 3,7
Median: 4

Very poor : 1
2: 3
3: 20
4: 36
Very good/well: 10

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

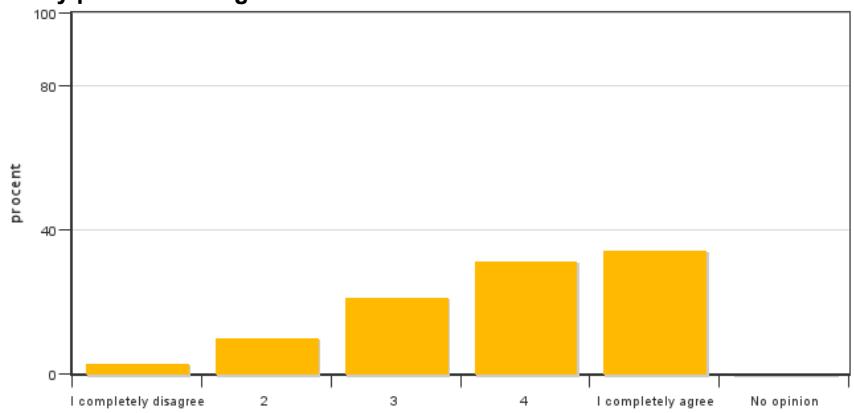


Number of answers: 70
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 7
4: 33
I completely agree: 24

No opinion: 4

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

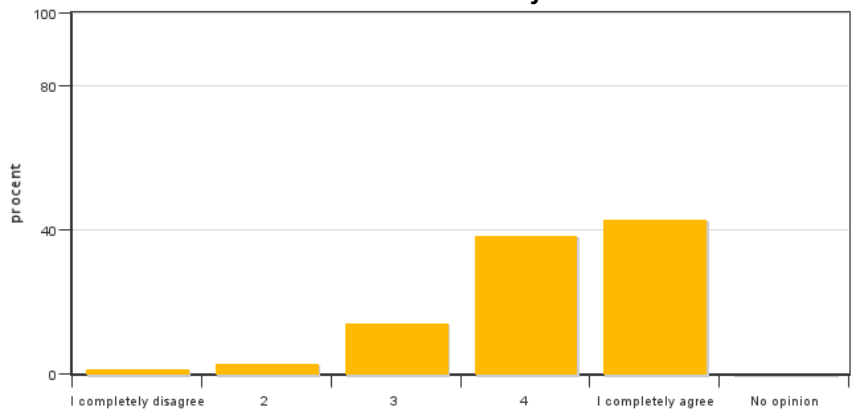


Number of answers: 70
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 2
2: 7
3: 15
4: 22
I completely agree: 24

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

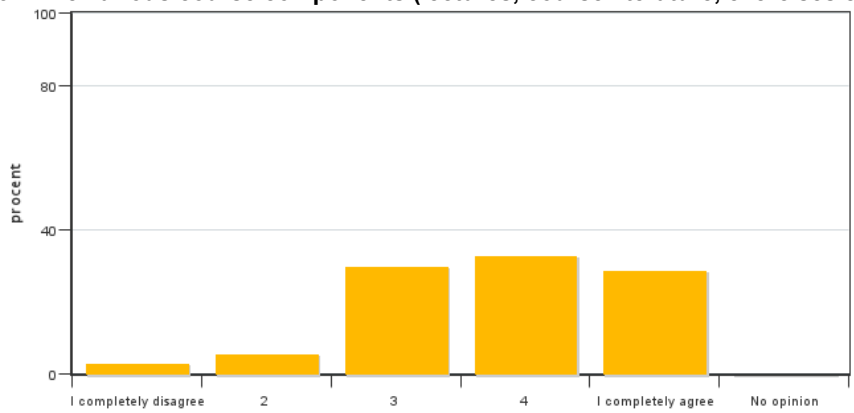


Number of answers: 70
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 2
3: 10
4: 27
I completely agree: 30

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

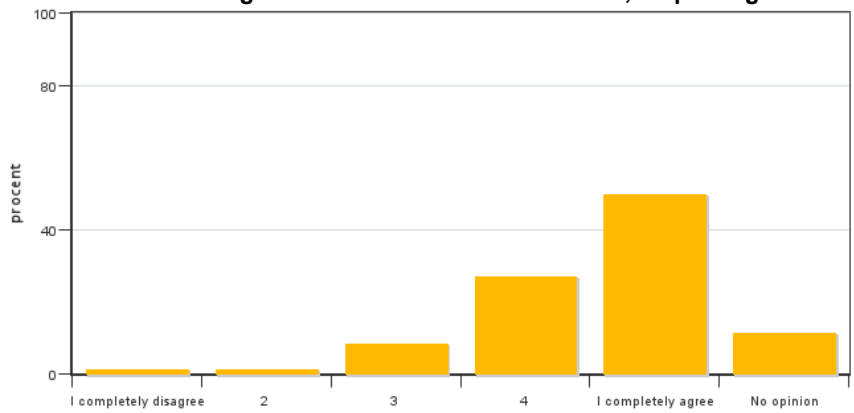


Number of answers: 70
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 2
2: 4
3: 21
4: 23
I completely agree: 20

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

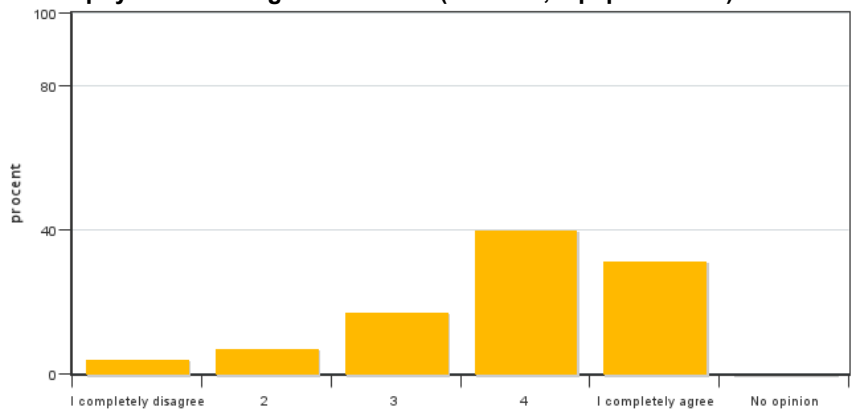


Number of answers: 70
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 1
2: 1
3: 6
4: 19
I completely agree: 35

No opinion: 8

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

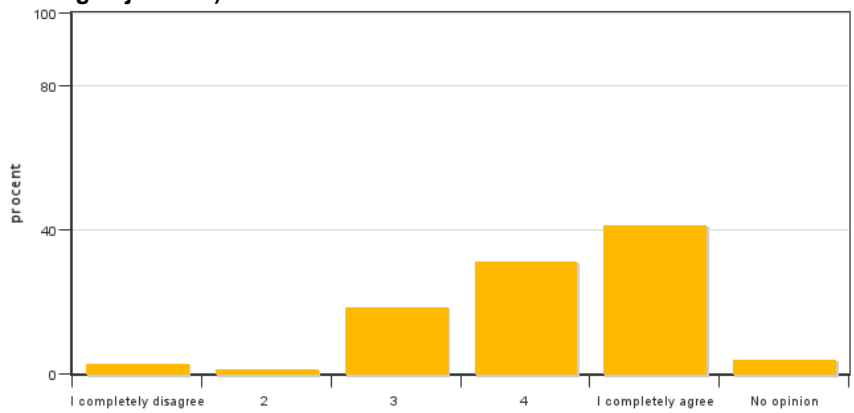


Number of answers: 70
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 3
2: 5
3: 12
4: 28
I completely agree: 22

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

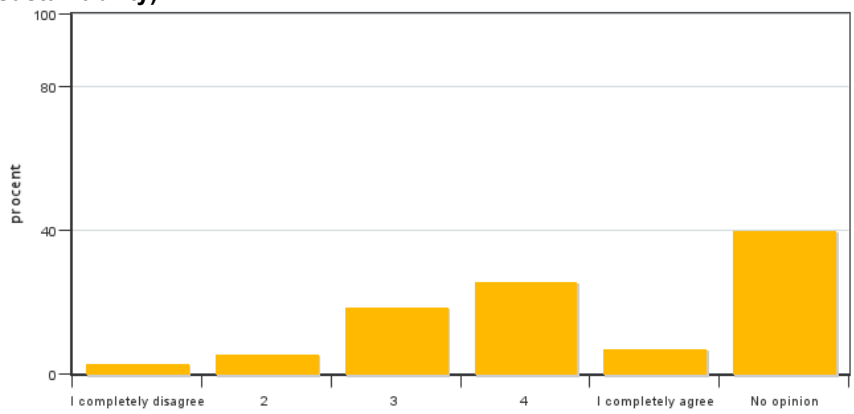


Number of answers: 70
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 2
2: 1
3: 13
4: 22
I completely agree: 29

No opinion: 3

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

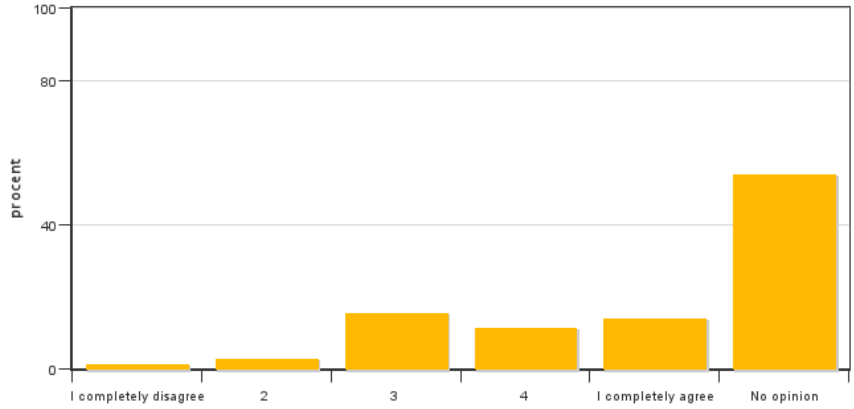


Number of answers: 70
Average: 3,5
Median: 4

I completely disagree: 2
2: 4
3: 13
4: 18
I completely agree: 5

No opinion: 28

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

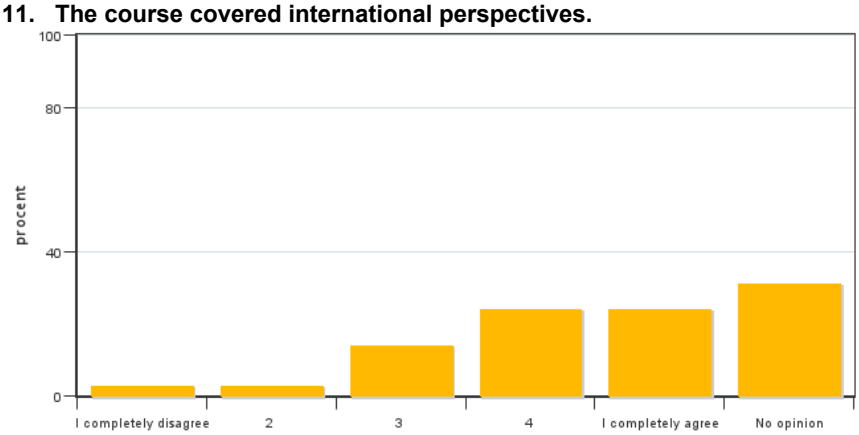


Number of answers: 70
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 2
3: 11
4: 8
I completely agree: 10

No opinion: 38

11. The course covered international perspectives.

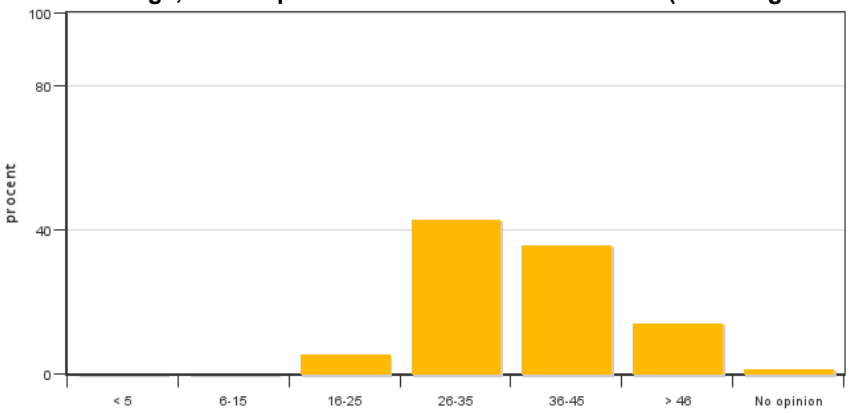


Number of answers: 70
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 2
2: 2
3: 10
4: 17
I completely agree: 17

No opinion: 22

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



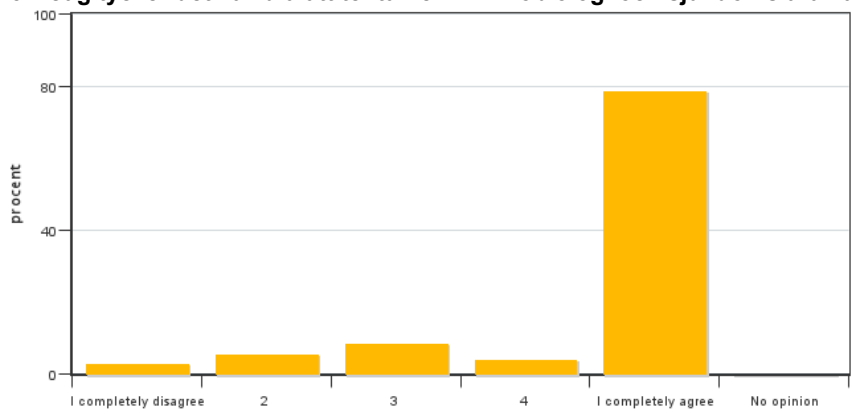
Number of answers: 70
Average: 35,4
Median: 36-45

< 5: 0
6-15: 0
16-25: 4
26-35: 30
36-45: 25
> 46: 10

No opinion: 1

Additional own questions

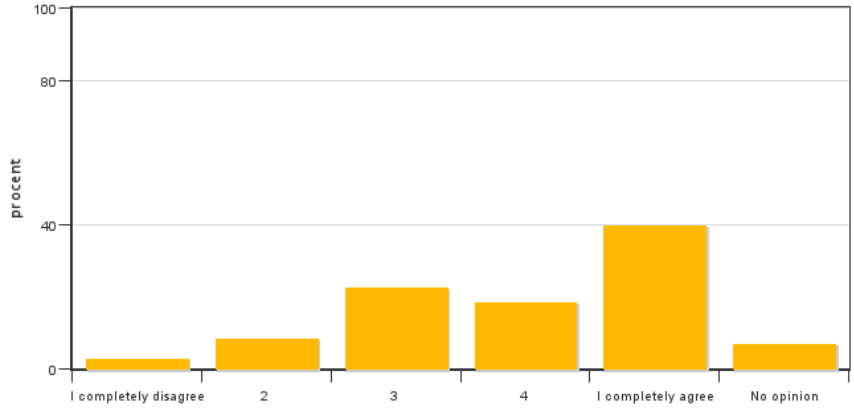
13. Jag tycker det var bra att tentamen i mikrobiologi och sjukdomslära var uppdelad på två tillfällen.



Number of answers: 70

I completely disagree: 2
2: 4
3: 6
4: 3
I completely agree: 55
No opinion: 0

14. Jag tycker att fallet med katten Gustav och hunden Ozzy vare ett bra inslag i kursen och vill gärna att det ska finnas kvar.



Number of answers: 70

I completely disagree: 2
2: 6
3: 16
4: 13
I completely agree: 28
No opinion: 5

Course leaders comments

Sammanställning kursvärdering VT 2024

110 studenter registrerade på kursen, 70 studenter svarade på kursvärderingen (63 %). I kursvärderingen finns ett antal standardfrågor samt några frågor som specifikt rör kursen. Frågorna betygssätts 1-5, där 1 är lägst betyg och 5 är högst betyg.

Helhetsintrycket på kursen hamnar på medel 3.7 och median 4. Bland kommentarerna lyfts att kursen varit rolig och intressant med bra föreläsare och att den är kunskapsintensiv.

Studenterna har i hög utsträckning tyckt att kursens innehåll har en tydlig koppling till kursens lärandemål, medel 4,2 och median 4.

De flesta studenter har ansett sig ha tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen (medel 3,8 median 4), några uttrycker i kommentarsfältet att deras förkunskaper varit lite bristfällig och att det varit svårt att hänga med på delar av kursen och att nomenklaturen ibland varit svår med mycket nya begrepp och ord.

Frågan om kursinformationen varit tillgänglig får medel på 4.2 och median 4. Bland kommentarerna lyfts att det inte varit möjligt att läsa boken *Pathology of veterinary nurses* online på SLU biblioteket om fler än 3 studenter var inloggade samtidigt Canvassidan uppges varit tydlig med ett önskemål om att schema-länken ska ligga på startsidan som förbättring. Det uttrycks önskemål om att gamla tentor ska ligga på Canvas. Några uttrycker önskemål om tydligare instruktioner kring bakteriologilaborationerna som delvis upplevdes lite stressiga.

Frågan om kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande får medel 3,8 och median 4. Instuderingsfrågor och quiz i kursen uppskattas.

Studenterna tycker i hög utsträckning att den sociala lärandemiljön varit inkluderande och där olika tankar respekterats (medel 4,4 median 5)

Den fysiska lärandemiljön får ett medel på 3,9 och median 4. Bland kommentarerna så lyfts att uppkopplingen i Ymer krånglade och det var dålig luft i främst Särimner samt att Loftets hörsal har trånga sittplatser.

Fråga om examinationerna gav möjlighet att visa vad man lärt sig får medel på 4.1 och median på 4. Studenterna uppskattar i hög utsträckning att tentamen var uppdelad på två tillfällen.

Studenterna har i medel lagt 35,5 h (median 36-45h) i veckan på kursen.

Internal comments

Student representatives comments

Kursutvärderingen hade totalt 63 % deltagande. Nedan följer en sammanställning av kursdeltagarnas kommentarer till kursen.

Helhetsintryck av kursen:
Medelbetyg: 3,7/5

Helhetsintrycket av kursen är att den har varit intressant och ger viktiga kunskaper inför framtida yrkesverksamhet, samtidigt som den har varit intensiv och stundtals stressig. Upplevelsen är ett väldigt pressat schema med mycket lite tid för inläsning och eftertanke. Det förekommer önskemål om att reducera föreläsningsinnehållet för att kunna fokusera på vad som verkligen är väsentligt för att uppnå kursmålen, i syfte att frigöra mer tid för inläsning och på så vis möjliggöra ett bättre och mer långsiktigt lärande.

Gällande kursinnehållets koppling till lärandemålen:
Medelbetyg: 4,2/5

Det förekommer önskemål om att, inom ramen för kursen, få mer information kring hur smittspridning kan förhindras.

Huruvida kursdeltagarnas förkunskaper varit tillräckliga för att kunna tillgodogöra sig kursen:
Medelbetyg: 3,8/5

Upplevelsen från de flesta är att förkunskaperna inför kursen har varit tillräckliga, medan några menar att föreläsningarna varit svåra att förstå, exempelvis på grund av att ny terminologi inte förklarades tillräckligt tydligt. Det har under hela kursen funnits en ordlista att tillgå, men där fanns inte alla av de termer som användes under föreläsningarna med. Det framkommer även önskemål om tydligare genomgångar inför laborationerna i bakteriologi, samt att det är önskvärt att föreläsningen som berör det som laborationen handlar om ligger innan själva laborationen i fråga.

Huruvida kursinformationen var lättillgänglig:
Medelbetyg: 4,2/5

De flesta upplevde kursinformationen på Canvas som lättillgänglig.

Huruvida kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat lärandet:
Medelbetyg: 3,8/5

Det förekommer varierande åsikter gällande detta, där vissa förmedlar en positiv bild av föreläsningar och tillgängligt kursmaterial, medan andra framhåller att tidsbrist under kursen har varit ett hinder i lärandet, att föreläsningsmaterialet varit svårtytt samt att det saknats tydliga instruktioner inför bakteriologilaborationerna. Särskilt framhålls föreläsningsmaterialet i vissa delämnen som ofullständigt och förvirrande, vilket har gjort det svårt att i efterhand gå tillbaka och läsa på om ämnet.

Som positiva inslag i kursen nämns upprepade gånger tillgången till instuderingsfrågor, parasitologi-quiz, parasitologilaborationen, VetBact och häftet till bakteriologilaborationerna.

Vidare uppfattade flera den digitala kurslitteraturen som svår att nå, eftersom endast tre personer kunde vara inloggade och läsa den samtidigt, vilket blev problematiskt för en klass på 110 studenter. Vidare framkom kommentarer om att lärarkollegiet inte bör förutsätta att alla studenter kommer åt gamla tentor och dylikt som ligger publicerade på klassens Google Drive, utan att exempeltentor bör publiceras på Canvas så att alla har samma möjlighet att ta del av dessa.

Huruvida den sociala lärmiljön har varit inkluderande, där olika tankar respekterades:

Medelbetyg: 4,4/5

Medelbetyget är högt, men drygt 10 % av utvärderingens deltagare uppger att de inte har någon uppfattning i frågan.

Huruvida den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) varit tillfredställande:
Medelbetyg: 3,9/5

Särskilt nämns problemen med bristande internettillgång under bakteriologilaborationerna, där en stor del av övningarnas slutförande var beroende av att kunna använda internet för att få åtkomst till VetBact.

Vidare är det flera som upplever att föreläsningssal ”Särimner” har väldigt låg luftkvalitet och inte lämpar sig för långa genomgångar.

Huruvida examinationerna gav möjlighet att visa vilka kunskaper som tillägnats under kursen:
Medelbetyg: 4,1/5

De flesta upplever att de under tentamen fått möjlighet att visa vad de har lärt sig inom ramen för kursen. Dock förekommer åsikter om att föreläsningar och annat kursmaterial innehåller mer information, och på en djupare detaljnivå, än vad som förekommer i kursmålen och som sedan examinerades under tentamen.

Huruvida kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet):
Medelbetyg: 3,5/5

En stor andel, 40 %, av utvärderingens deltagare uppger att de inte har någon uppfattning i frågan. En kommentar lyfter att hållbarhet när det kommer till antibiotikaresistens har fått mycket plats i kursen, men att hållbarhet i övrigt inte har berörts.

Huruvida kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik:
Medelbetyg: 3,8/5

En stor andel, 54 %, av utvärderingens deltagare uppger att de inte har någon uppfattning i frågan. En kommentar lyfter fram vikten av att labbrockar i alla storlekar ska finnas tillgängliga, utan att studenterna ska behöva fråga särskilt efter en viss storlek.

Huruvida kursen har berört internationella perspektiv:
Medelbetyg: 3,9/5

Drygt 30 % av utvärderingens deltagare uppger att de inte har någon uppfattning i frågan.

Genomsnitt av nedlagda timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid):
Medeltal (antal timmar nedlagda per vecka): 35,4 timmar

Återigen nämns att det har varit mycket att lära sig på kort tid och att kvällar och helger har behövt tas i anspråk för att hinna tillgodogöra sig all information och kunskap.

Gällande att tentamen i mikrobiologi och sjukdomslära var uppdelad på två tillfällen:
Medelbetyg: 4,5/5

Det är en övervägande positiv respons gällande uppdelning av tentamen i mikrobiologi och sjukdomslära. Några framhåller dock att tiden mellan tentamenstillfällena var väldigt kort, vilket upplevdes som stressigt. Å andra sidan lyftes möjligheten att kunna fokusera på en sak i taget som något positivt. Ett fåtal anser att det hade varit bättre att ha en enda tentamen i slutet på kursen.

Gällande fallet med katten Gustav och hunden Ozzy:
Medelbetyg: 3,9/5

Som positivt nämns att fallet medgav en bra möjlighet att få applicera sina kunskaper från kursen på ett verkligt scenario. Som förbättringsförslag lyfts dock att fallet gärna hade fått ta mer plats under hela kursens gång, och inte bara vid ett tillfälle i början respektive i slutet av kursen. Vissa anser att inslaget inte tillförde undervisningen något.