Ethology and anthrozoology
BI1412, 30027.2324

7.5 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Christina Lindkvist, Therese Rehn

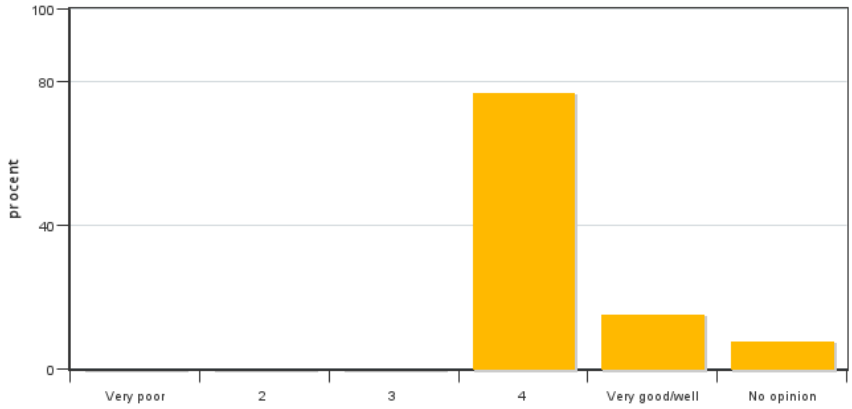
Evaluation report

Evaluation period: 2024-03-12 - 2024-04-02

Answers	13
Number of students	32
Answer frequency	40 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

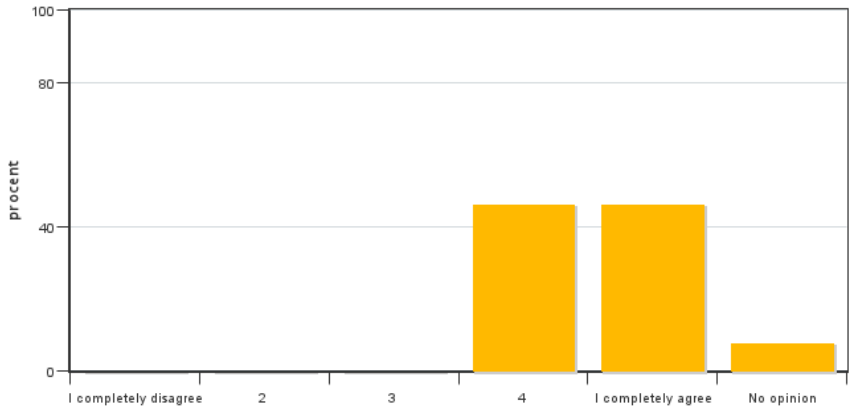


Number of answers: 13
Average: 4,2
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 0
4: 10
Very good/well: 2

No opinion: 1

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

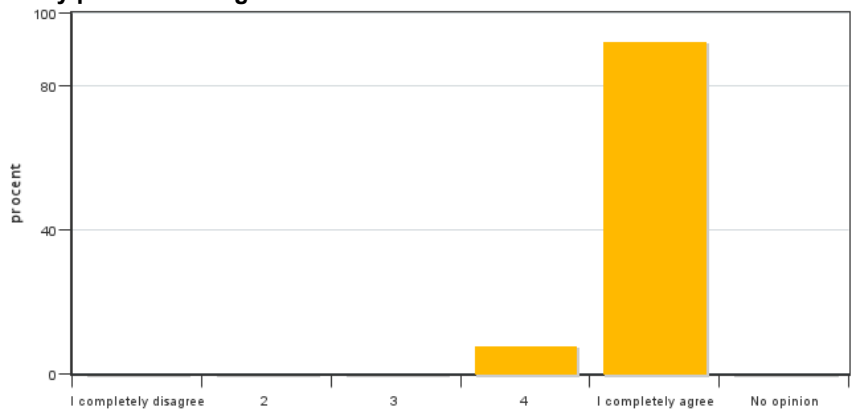


Number of answers: 13
Average: 4,5
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 6
I completely agree: 6

No opinion: 1

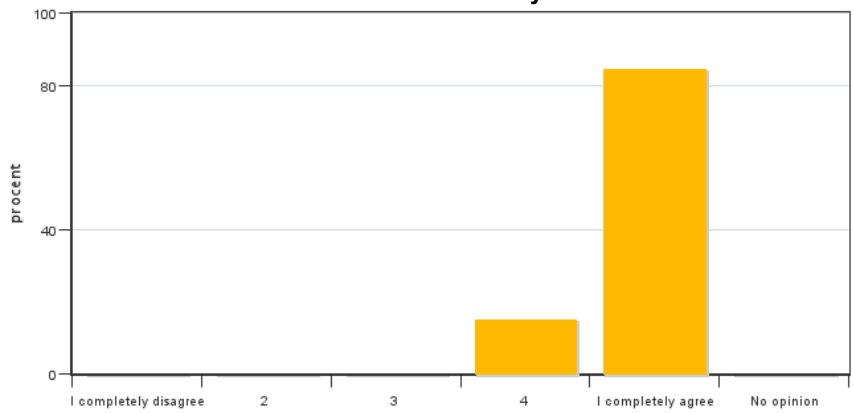
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 13
Average: 4,9
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 12
No opinion: 0

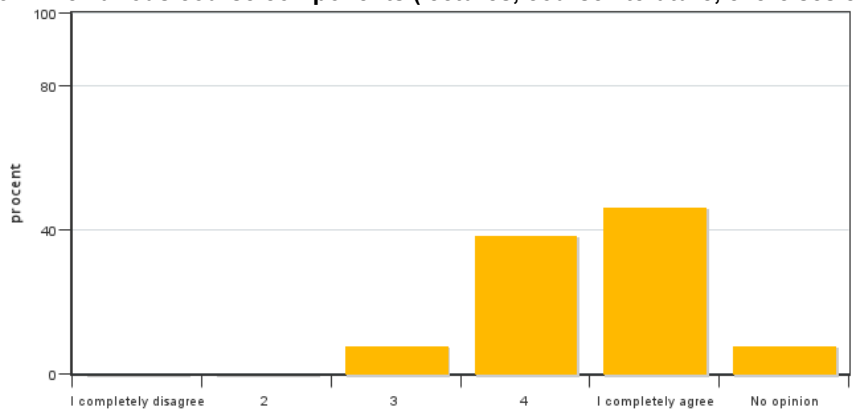
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 13
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 11
No opinion: 0

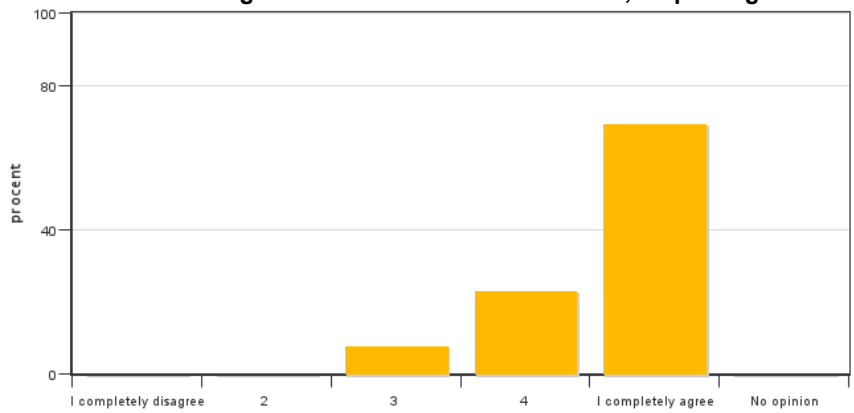
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 13
Average: 4,4
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 5
I completely agree: 6
No opinion: 1

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

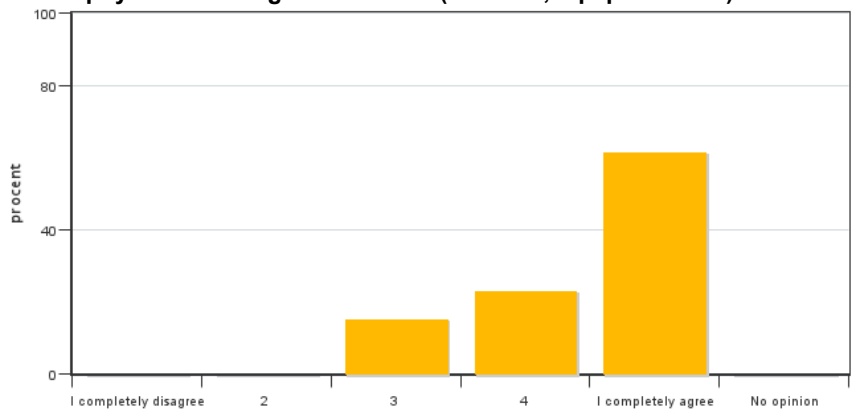


Number of answers: 13
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 3
I completely agree: 9

No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

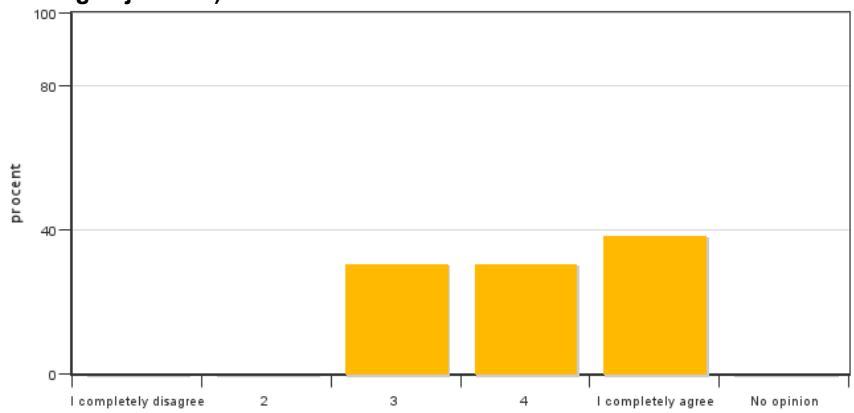


Number of answers: 13
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 3
I completely agree: 8

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

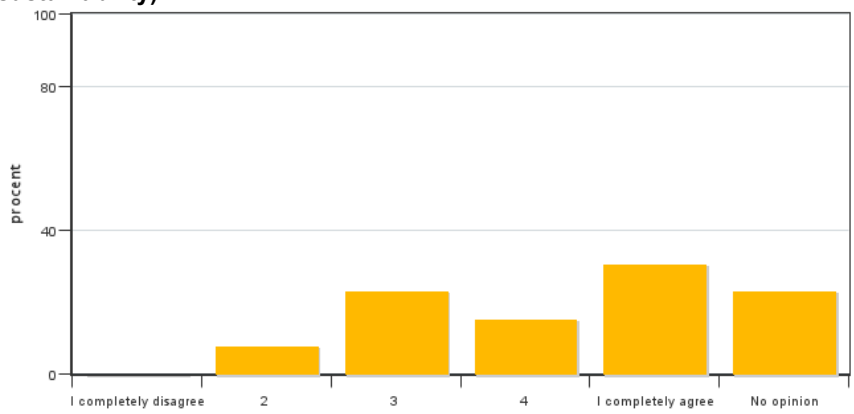


Number of answers: 13
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 4
4: 4
I completely agree: 5

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

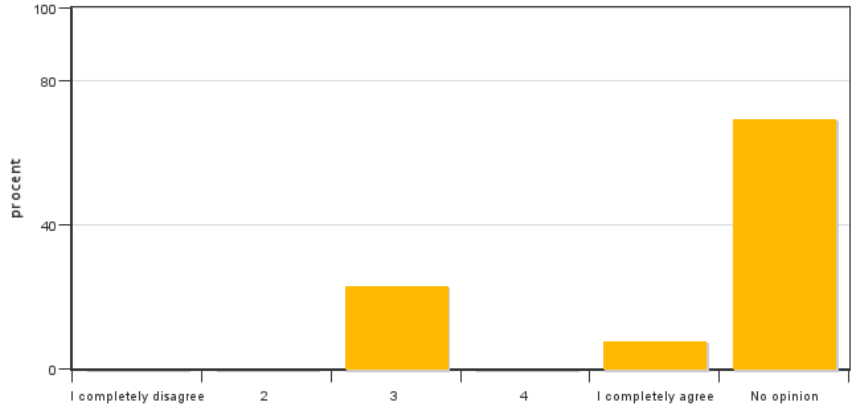


Number of answers: 13
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 3
4: 2
I completely agree: 4

No opinion: 3

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

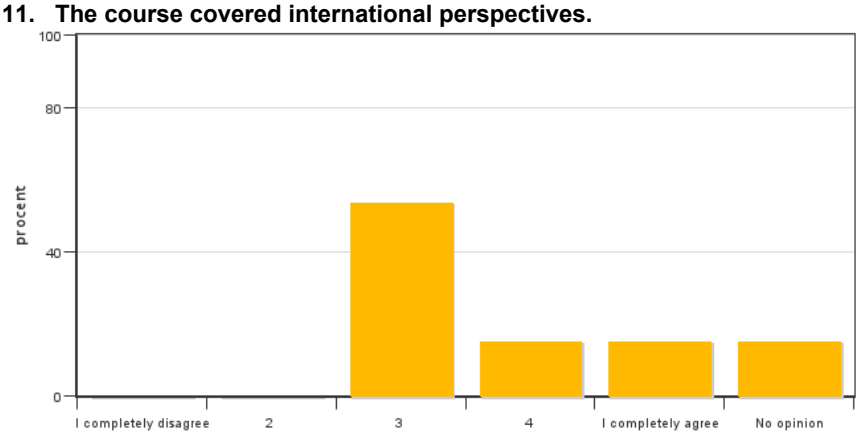


Number of answers: 13
Average: 3,5
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 0
I completely agree: 1

No opinion: 9

11. The course covered international perspectives.

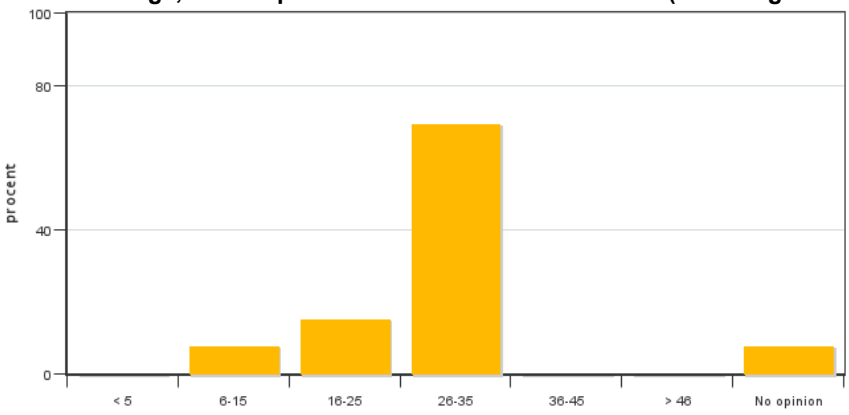


Number of answers: 13
Average: 3,5
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 7
4: 2
I completely agree: 2

No opinion: 2

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



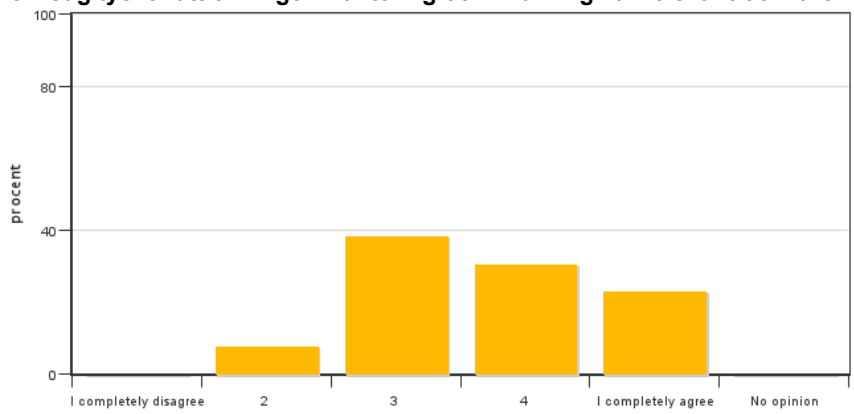
Number of answers: 13
Average: 26,7
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 1
16-25: 2
26-35: 9
36-45: 0
> 46: 0

No opinion: 1

Additional own questions

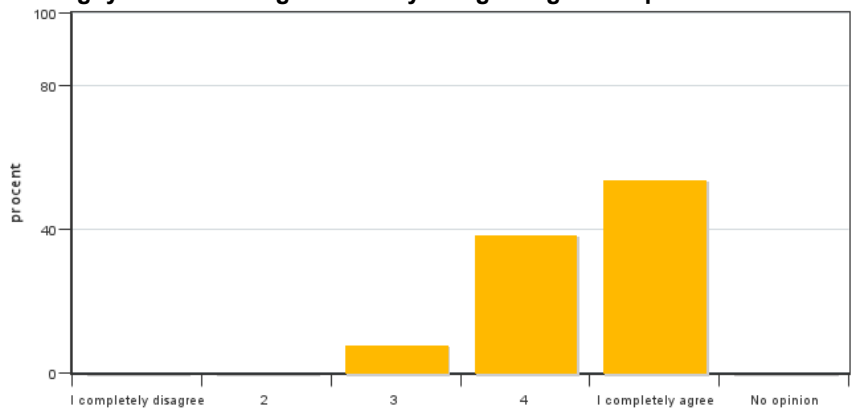
13. Jag tycker att övningen Hantering och inlärning var relevant och lärorik.



Number of answers: 13

I completely disagree: 0
2: 1
3: 5
4: 4
I completely agree: 3
No opinion: 0

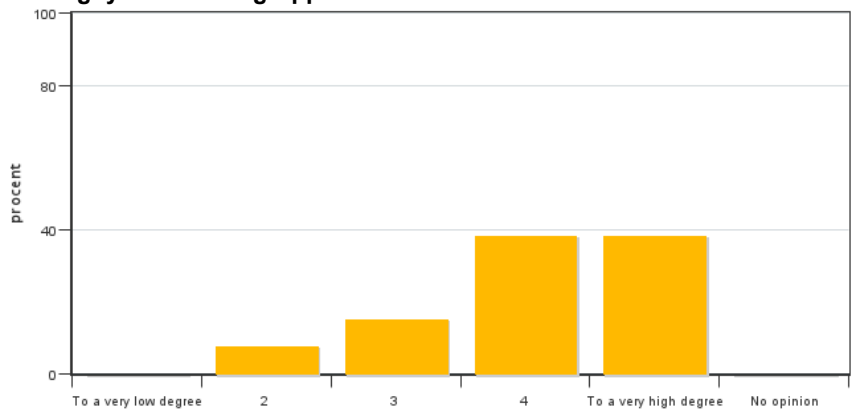
14. Jag tycker att övningen Broschyr-rådgivning var inspirerande och lärorik.



Number of answers: 13

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 5
I completely agree: 7
No opinion: 0

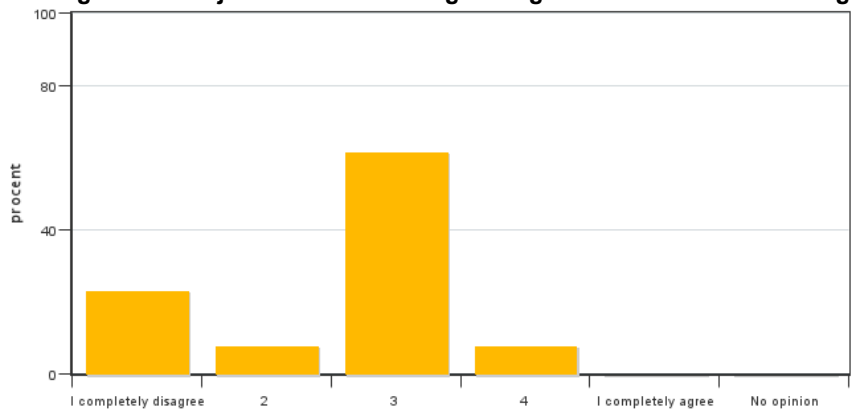
15. Jag tycker att basgruppsarbetet har stöttat mitt lärande.



Number of answers: 13

To a very low degree: 0
2: 1
3: 2
4: 5
To a very high degree: 5
No opinion: 0

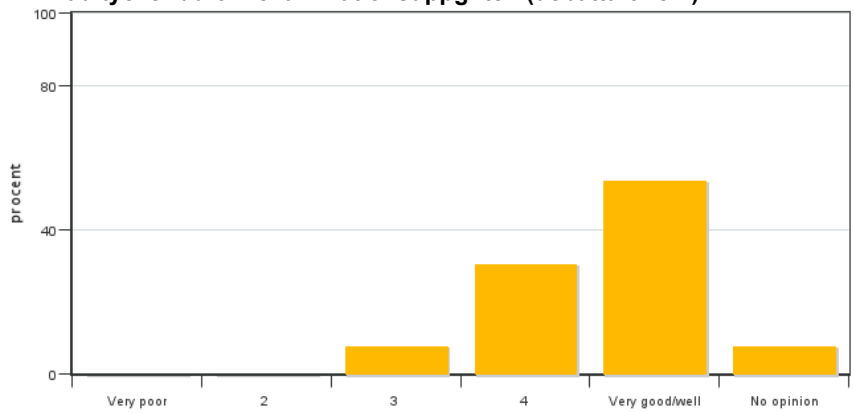
16. Jag anser att självreflektionen kring min egen kommunikationsförmåga varit givande.



Number of answers: 13

I completely disagree: 3
2: 1
3: 8
4: 1
I completely agree: 0
No opinion: 0

17. Vad tycker du om examinationsuppgiften (debattartikeln)?



Number of answers: 13

Very poor : 0
2: 0
3: 1
4: 4
Very good/well: 7
No opinion: 1

Course leaders comments

Trots att vikten av kursvärderingen togs upp under kursintroduktionen, samt flera påminnelser och peppning var svarsfrekvensen fortsatt låg (40%), vilket är synd och ett problem som diskuteras generellt på institutionen. Vi behöver troligen schemalägga tid för att fylla i värderingen nästa år för att få upp svarantalet. Helhetsintrycket av kursen var bra (medel=4,2), där innehållet hade en tydlig koppling till kursens lärandemål (4,5). Kursinformationen uppfattades som lättillgänglig (4,8), och kursens lärandemoment upplevdes som stöttande i studenternas lärande (4,4), så även basgruppsarbetet (4,1). Den sociala miljön var bra (4,6), likaså den fysiska (4,5). Studenterna har i genomsnitt lagt ner ca 27 h i veckan på kursen.

Detta var andra gången som denna kurs hölls i sin nuvarande form, och vi har gjort ytterligare omstruktureringar från 2023, då den gick första gången. Dessa med målet att försöka motverka överlappningar mellan denna kurs och den kurs i Antrozoologi som studenterna har på höstterminen innan. Det fanns dock (återigen) synpunkter på att kurserna liknade varandra på några sätt. En av dessa relaterade till självreflektionen (2,5) kring sin kommunikationsförmåga (vilket är ett av kursmålen i båda kurserna). Att reflektera över sin egen

kommunikationsförmåga behöver man dock göra med jämna mellanrum, och fortsatt arbeta med. Vi anser att vi utvecklar denna övning på olika sätt genom kurserna och försöker beskriva dessa skillnader för studenterna. En utveckling från den tidigare kursen är att studenterna, istället för att enbart fundera över sina styrkor och svårigheter, är att vi bad studenterna att välja ut en eller ett par svårigheter att systematiskt jobba med och reflektera kring vid varje basgruppsmöte. Vi kommer se över uppgiften ytterligare till nästa år.

I år efterfrågade vi specifikt synpunkter kring de inkluderade övningar/lärandemomenten som finns på kursen. Övningen i hantering och inlärning uppfattades som relativt lärorik och relevant för kursen (3,7), men upplevdes av några som repetitiv då de hade gjort en liknande övning på tidigare kurs. Kursledarna tyckte att detta var märkbart även vid rättningen, så detta bör kommuniceras med kursledare på tidigare kurser, då vi upplever att studenterna tidigare år haft svårare att hitta rätt i denna övning. Övningen i kommunikation via en broschyr uppskattades av många och ansågs mycket inspirerande och lärorik (4,5). Det inkom tips kring hur grupperingarna och tvärgruppsredovisningarna eventuellt kan göras ännu bättre och det ska vi titta på inför nästa år.

I år införde vi en ny examinationsuppgift och den verkade ha uppskattats av de studenter som svarade på kursvärderingen (4,5). Någon student ville ha tydligare instruktioner och det är något vi tar med oss till nästa år.

I stort känns det som att kursen utvecklas i rätt riktning!

Kursledare Therese Rehn och Christina Lindqvist

Internal comments

Student representatives comments

Studenterna tycker att det är mycket repetition från tidigare kurser. Helhetsintrycket är positivt även om det var mycket olika moment i kursen. Mycket grupparbete vilket bidrar till diskussioner. Hantering och inlärning övningen innehåll mycket repetition dock var den uppskattad överlag då det fanns möjlighet att diskutera med andra i grupperna. Broschyr övningen var uppskattat av studenterna då det var ett nytt moment som inte tidigare gjorts i tidigare kurser. Dock var det många som kände att fokusen låg på utseendet på broschyren och inte lika mycket på innehållet. PBL fallen var lärorika och gav intressanta diskussioner. Kan vara bra i framtiden att lägga till lite text istället för enbart bilder, då det kan bli svårt att få igång en diskussion och svårt att formulera frågor. Självreflektion i kommunikationsförmåga verkade vara mycket upprepande från tidigare kurser och studenterna kände att det inte gav så mycket och att det tog onödigt med tid som annars kan läggas på annat. För examinationsuppgiften hade studenterna lite blandade åsikter. Den var över lag uppskattad och studenterna tyckte att det var ett roligt sätt att presentera fakta på sätt som det inte gjorts tidigare. Det finns åsikter om att det borde finnas ett exempel att jämföra med eftersom den var lite svårtolkad och svårt att hitta ett ämne.