Forest biomaterial
SV0010, 40072.2223

7.5 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = David Arthur Agar

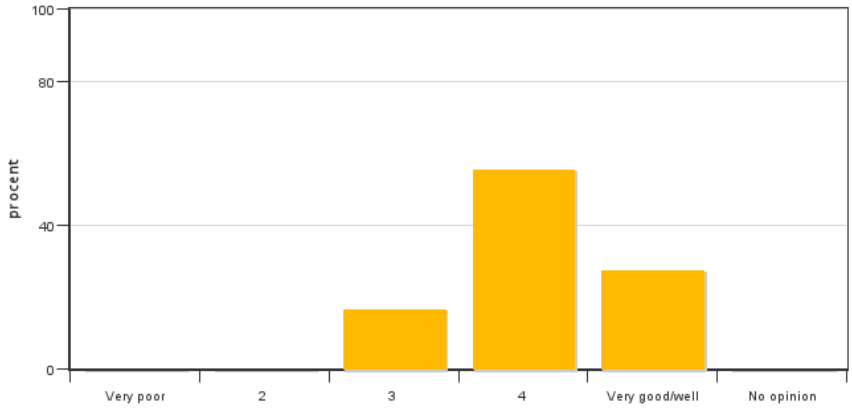
Evaluation report

Evaluation period: 2023-04-20 - 2023-05-11

Answers	18
Number of students	22
Answer frequency	81 %

Mandatory standard questions

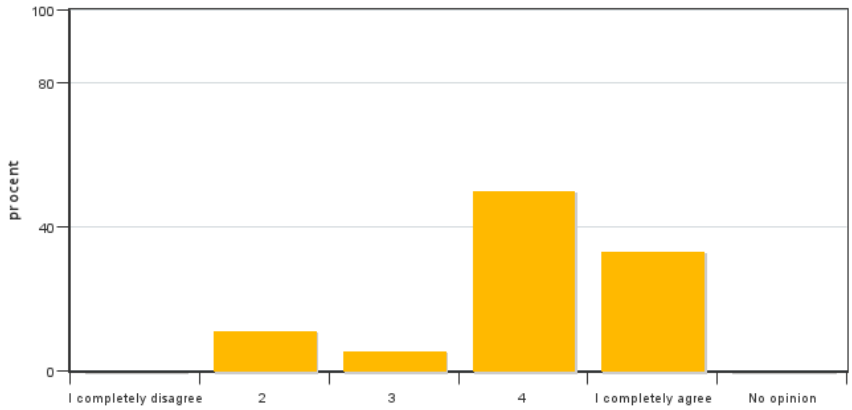
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 18
Average: 4,1
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 3
4: 10
Very good/well: 5
No opinion: 0

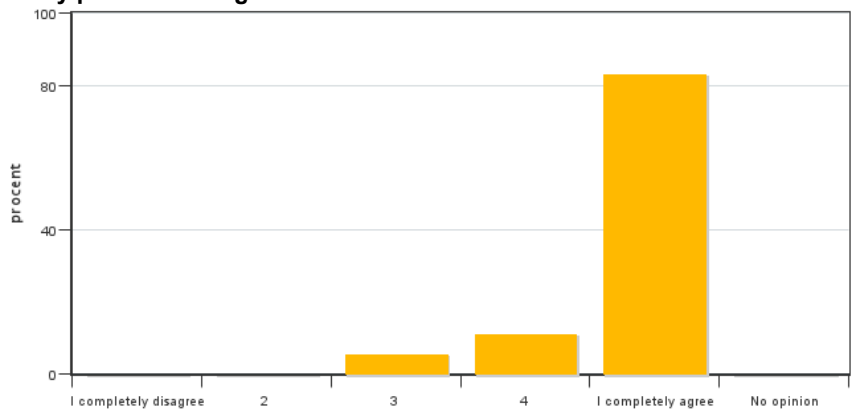
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 18
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 1
4: 9
I completely agree: 6
No opinion: 0

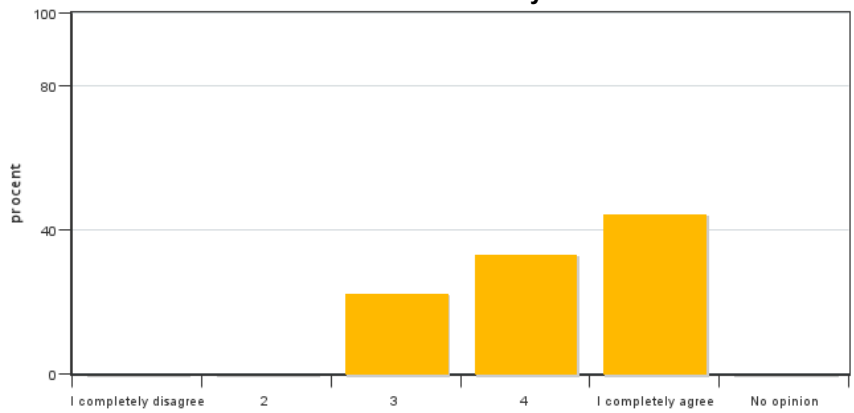
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 18
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 2
I completely agree: 15
No opinion: 0

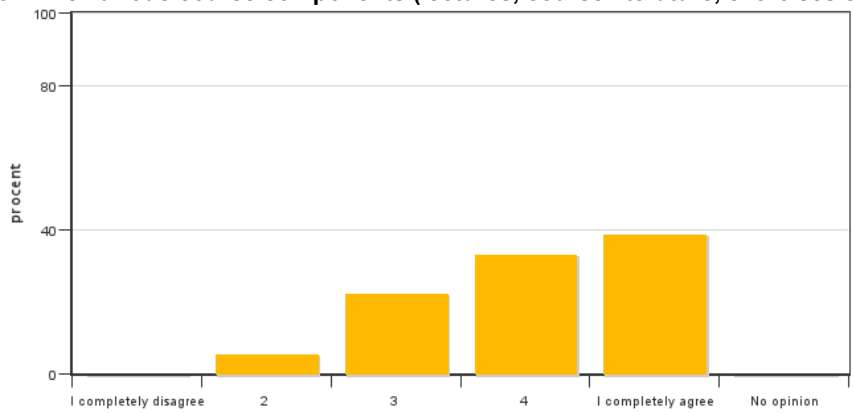
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 18
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 4
4: 6
I completely agree: 8
No opinion: 0

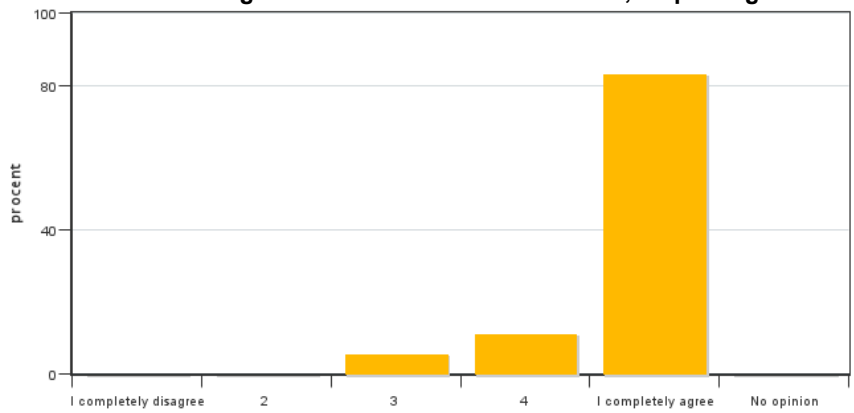
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 18
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 4
4: 6
I completely agree: 7
No opinion: 0

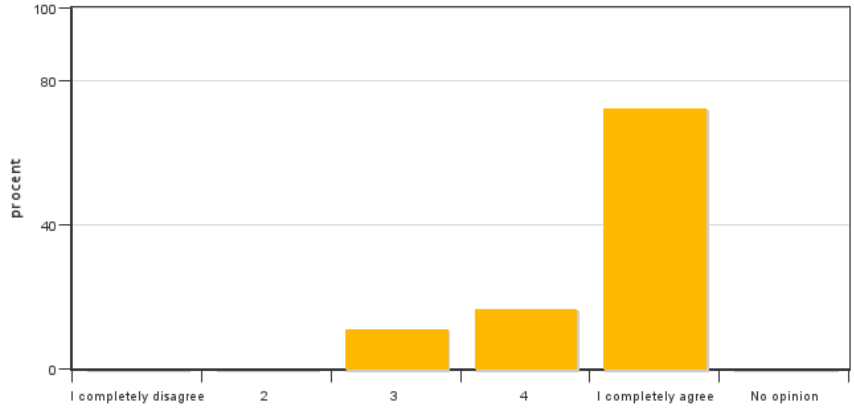
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 18
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 2
I completely agree: 15
No opinion: 0

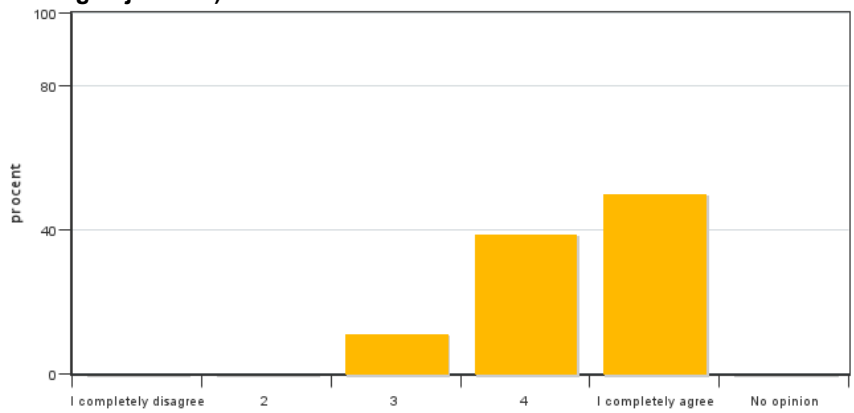
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 18
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 3
I completely agree: 13
No opinion: 0

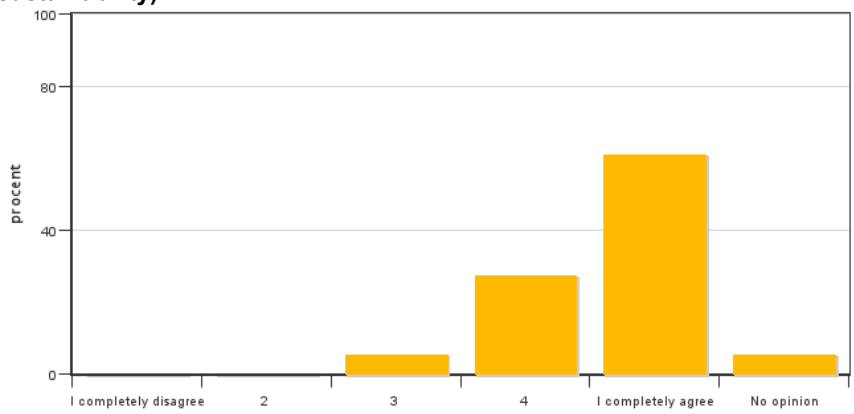
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 18
Average: 4,4
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 7
I completely agree: 9
No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

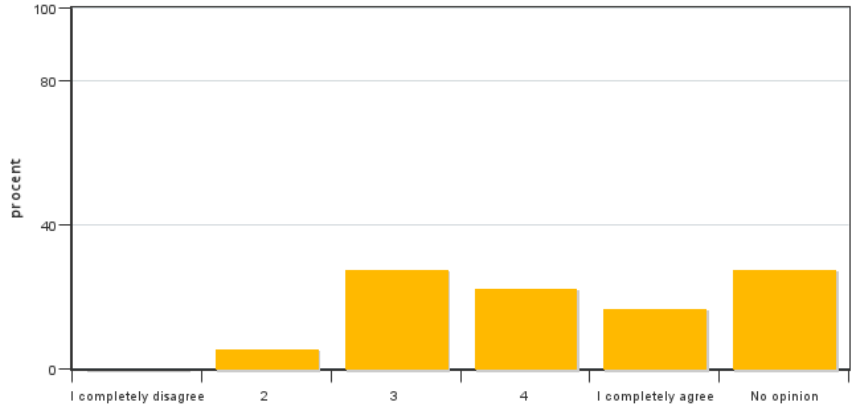


Number of answers: 18
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 5
I completely agree: 11

No opinion: 1

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

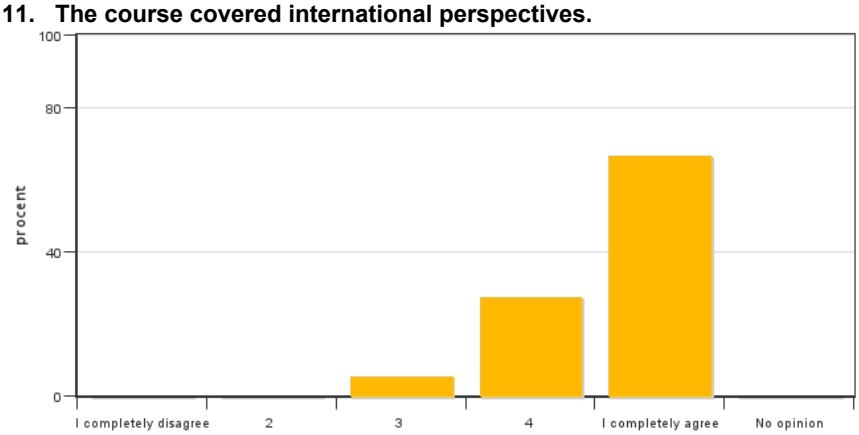


Number of answers: 18
Average: 3,7
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 5
4: 4
I completely agree: 3

No opinion: 5

11. The course covered international perspectives.

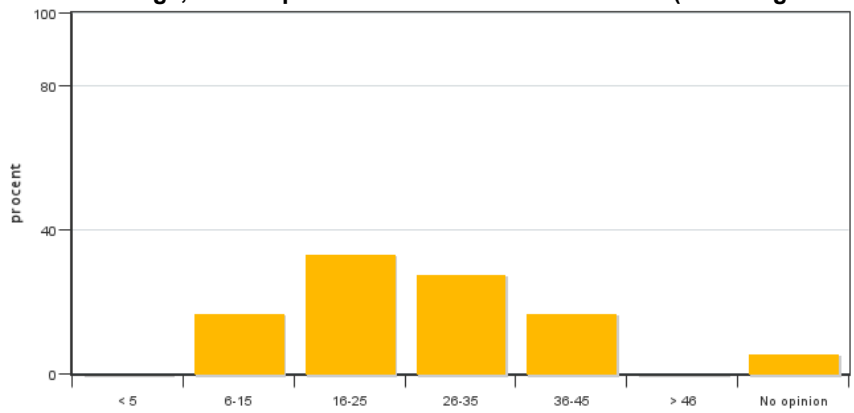


Number of answers: 18
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 5
I completely agree: 12

No opinion: 0

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

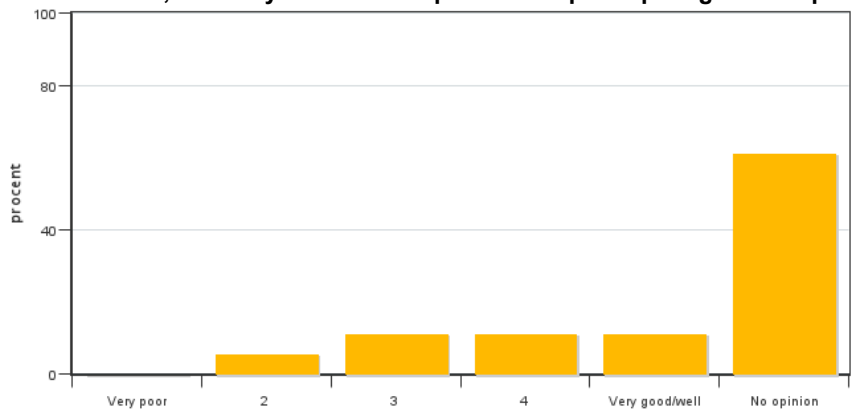


Number of answers: 18
Average: 24,7
Median: 16-25

< 5: 0
6-15: 3
16-25: 6
26-35: 5
36-45: 3
> 46: 0

No opinion: 1

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Number of answers: 18
Average: 3,7
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 2
4: 2
Very good/well: 2

No opinion: 11

14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

14. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

I appreciate the detailed and constructive comments from the participants! The comments form a good basis with which to improve the course for next year. Overall, it was nice to see that the opinions about the course were generally positive. This was especially important to me regarding the social climate and the feeling of being included in the course. I thank all the lecturers for contributing to this positive course environment. As this was the first time this course was organised, and there were some last-minute challenges with the availability of the lecturers etc., the logical progression of the topics did suffer to some extent (as rightly pointed out by some students). I also feel that there were too few activities, study trips and digital content in the course; this was due to funding, schedule challenges and the fact that very little digital materials exist in our study programme (something we are trying to improve). I hope that next year most of these issues will be addressed. Finally, I want to thank the students for their excellent participation, interesting discussions and for being so motivated. Tack så mycket!

Internal comments

Student representatives comments

Personligt intryck:

Jag upplever själv att kursens gång har varit lärorik med mycket variation som håller saker intressant under en längre tid: tex via gästföreläsningar, sågverksresan i Sävar, räkneövningar och gruppuppgifter under vissa lektioner. Detta reflekteras också i klassen, och här skulle jag säga att generellt sett så har humöret varit på en bra nivå under kursens gång. Möjligen så var redovisningen under första veckans räkneövning med trävärdering lite dåligt planerad med uppräkning av siffror som tog upp majoriteten av den lektionen. Annars tycker jag kvaliten har varit bra och vi har fått flera lärares perspektiv på hur träindustrin, råmaterial och färdiga produkter fungerar. Det var även skönt för hjärnan med korta videos i vissa av lektionerna för att få igång fokus igen.

Tiden har räckt till gott och väl med att kunna utföra gruppuppgifter och andra övningar samt att studera mer djupgående på egen hand. Jag tycker vi har fått bra kursmaterial att kunna fullfölja detta med.

Rasterna har varit bra satta och det känns inte som en lektion har blivit utdragen allt för mycket. Vad jag har fått höra från klassen är det en blandad respons från att lägga föreläsningarna på eftermiddagen, vissa vill ha föreläsningar på förmiddagen för att kunna sluta tidigare fast jag kände också att många tyckte det var skönt med växlingen till eftermiddagar då tidiga föreläsningar normalt sett är normen.

Davids föreläsningar var personligen mest intressanta och han har en bra sätt att lära ut på. Jag tycker även att denna kurs har haft ett stort engagemang från lärarna med Magnus och David som oftast var närvarande oavsett föreläsning.

Jag har inte hört några stora klagomål med gruppövningen om populärvetenskap artikel och det verkade som många tyckte den var rolig.

Inför tentamen var det svårt på vissa moment att veta var fokuset från de föreläsningarna låg på, men överlag fick vi en bra genomgång på slutet om vad som förväntades skulle komma.

Sammanställning av klassen:

- Helhetsintrycket av klassen var bra till väldigt bra med en stabil 4. Det finns önskemål med mera övningar att göra samt att få klarare fokus med vad man ska ta ifrån lektionerna gällande vedegenskaper, makro till mikrostruktur, samt vedens uppbyggnad.

- Waffes videos som fanns förinspelade verkade ha dålig ljudkvalité. Dessa kanske kan ersättas?

- Var intressant med internationella perspektiv som togs upp då och då.

- Examinationen motsvarade kursens lärande bra, fanns möjlighet att kunna lägga ut en övningstenta att plugga

på veckan innan tentan men förstår svårigheten med detta då det är en helt ny kurs. Listan med punkter som tentafrågorna kommer beröra uppskattades ändå mycket.

- Lätt till lagom kurs. Kul att kunna utveckla och gå mer in mer på djupet från det vi redan har lärt oss och visste.