Introduction course for landscape engineers, and plant knowledge LK0358, 10348.2223

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Johan Ronnesjö

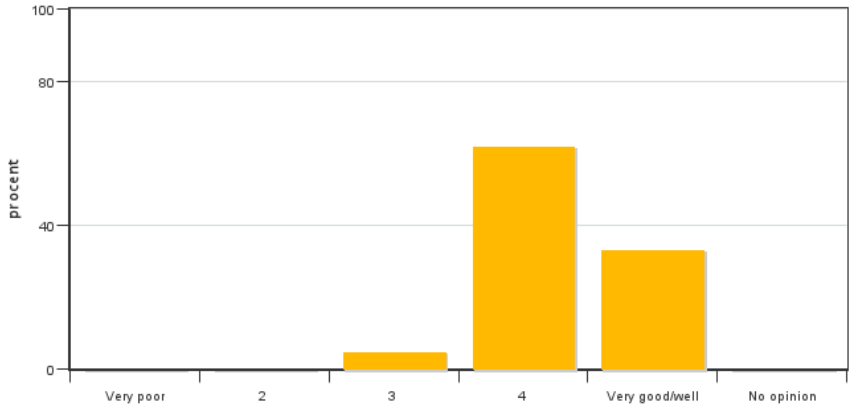
Evaluation report

Evaluation period: 2022-10-24 - 2022-11-14

Answers	21
Number of students	27
Answer frequency	77 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

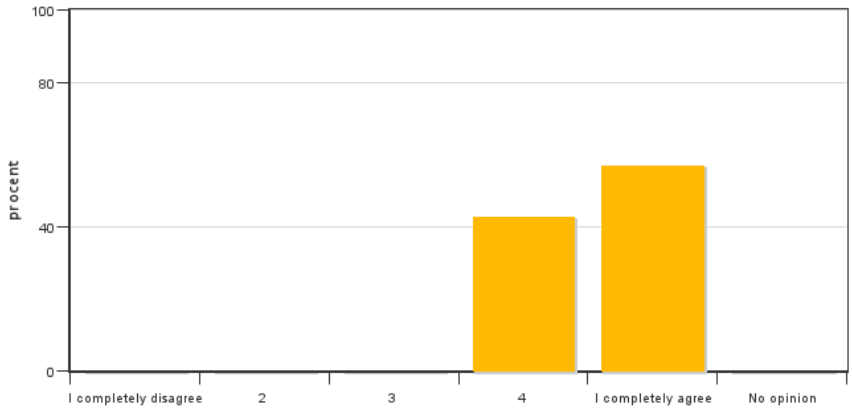


Number of answers: 21
Average: 4,3
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 1
4: 13
Very good/well: 7

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

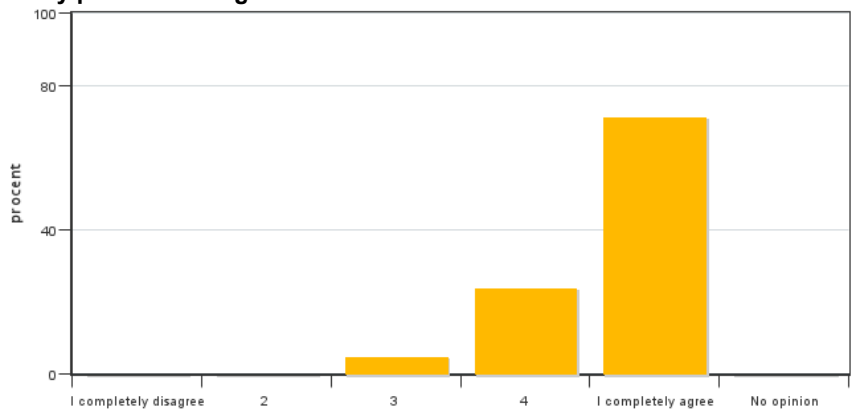


Number of answers: 21
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 9
I completely agree: 12

No opinion: 0

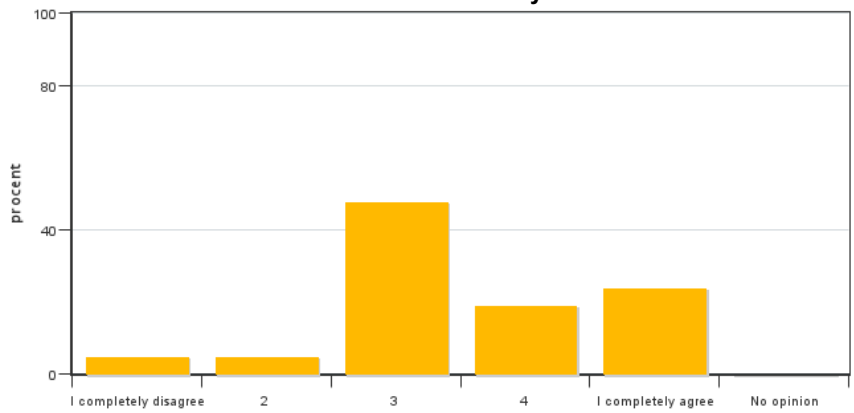
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 21
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 5
I completely agree: 15
No opinion: 0

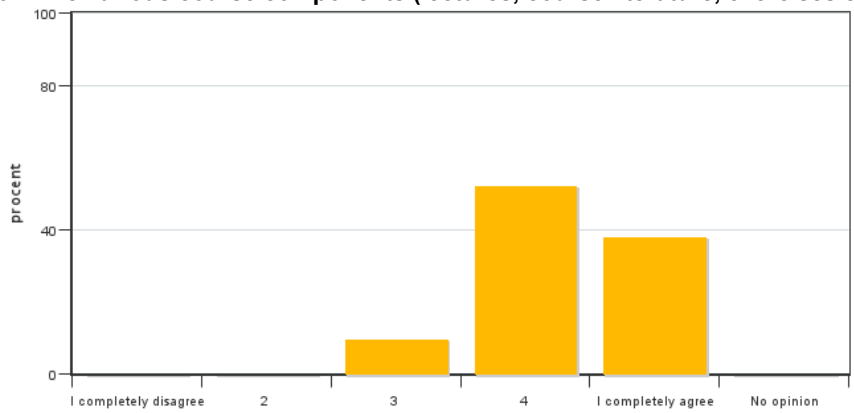
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 21
Average: 3,5
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 1
3: 10
4: 4
I completely agree: 5
No opinion: 0

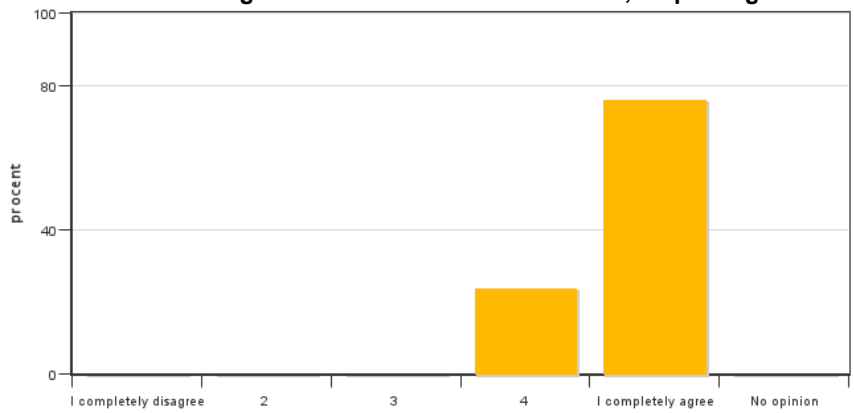
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 21
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 11
I completely agree: 8
No opinion: 0

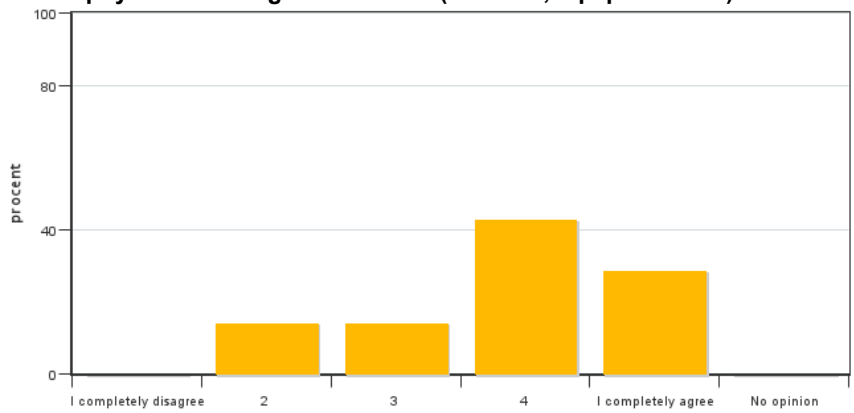
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 21
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 5
I completely agree: 16
No opinion: 0

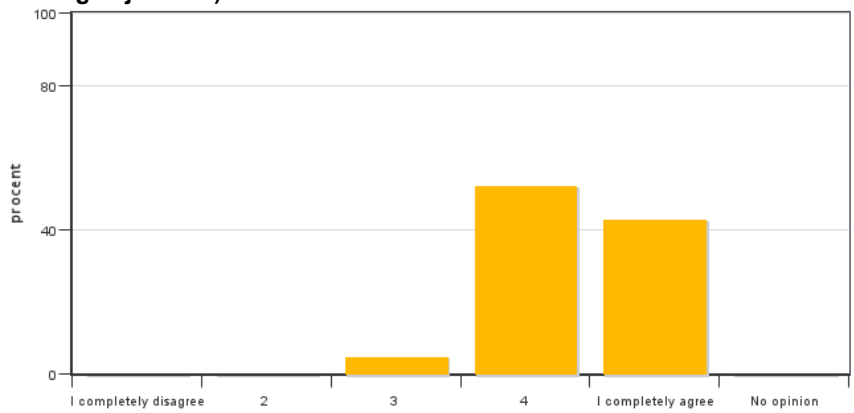
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 21
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 3
3: 3
4: 9
I completely agree: 6
No opinion: 0

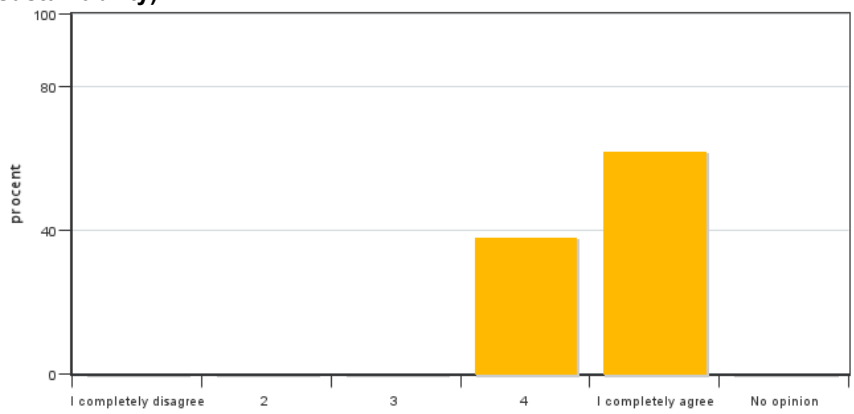
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 21
Average: 4,4
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 11
I completely agree: 9
No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

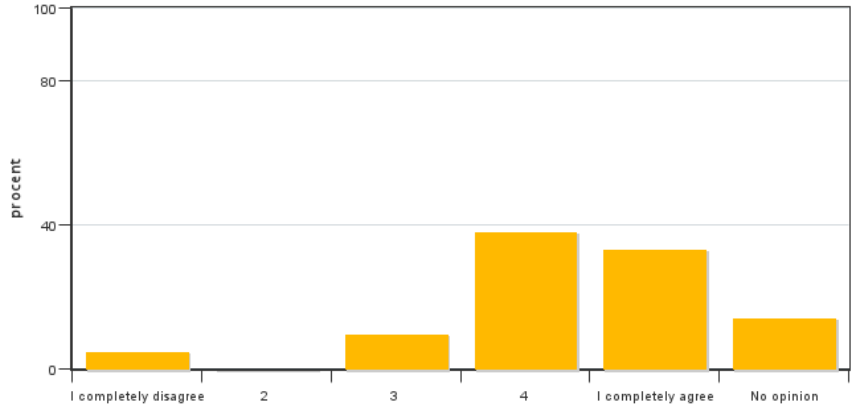


Number of answers: 21
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 8
I completely agree: 13

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

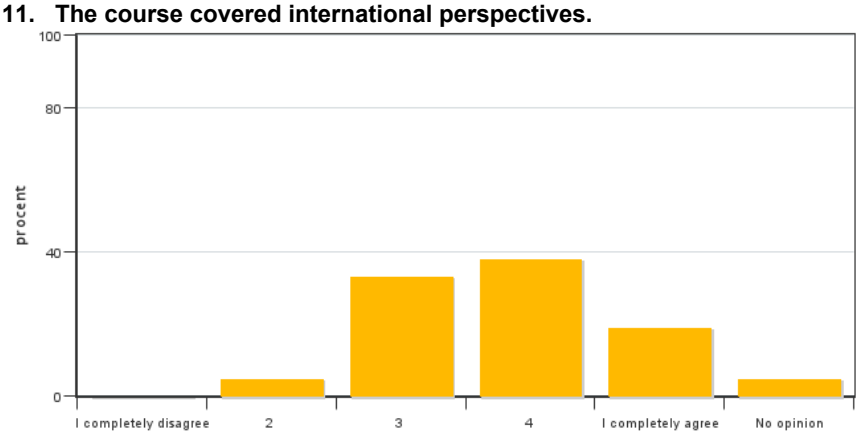


Number of answers: 21
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 0
3: 2
4: 8
I completely agree: 7

No opinion: 3

11. The course covered international perspectives.

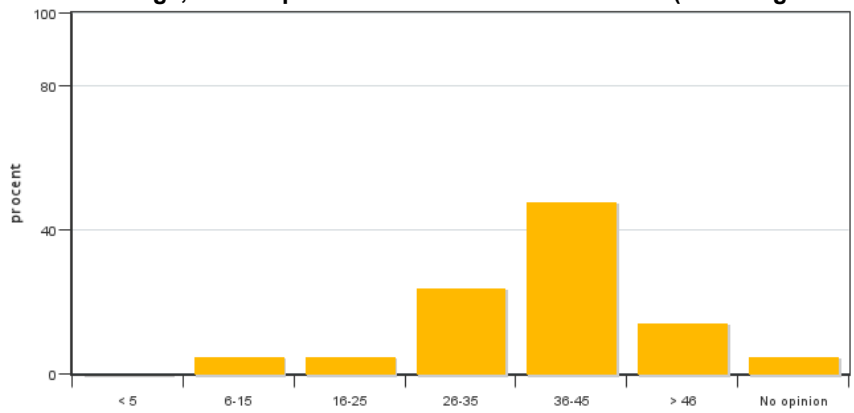


Number of answers: 21
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 7
4: 8
I completely agree: 4

No opinion: 1

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

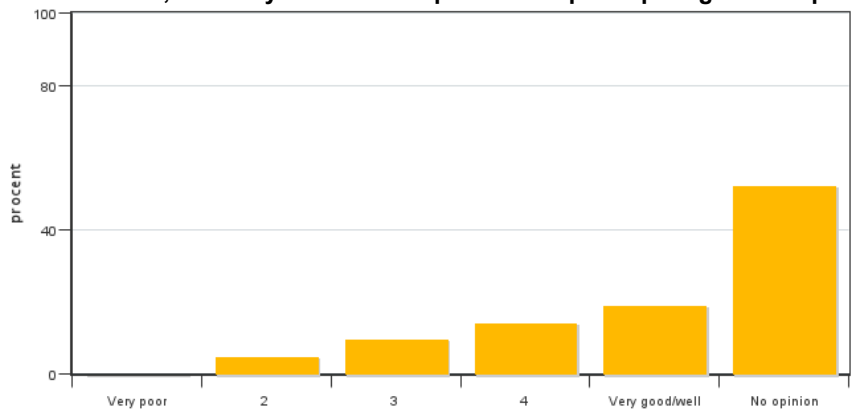


Number of answers: 21
Average: 35,9
Median: 36-45

< 5: 0
6-15: 1
16-25: 1
26-35: 5
36-45: 10
> 46: 3

No opinion: 1

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Number of answers: 21
Average: 4,0
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 2
4: 3
Very good/well: 4

No opinion: 11

14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

14. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Kursledningens kommentarer Lk0358 2022

Vi fick en svarsfrekvens på 77% vilket är rätt bra. Föregående år blev resultatet för lågt 40% för att räknas. Årets helhetsintryck blev lite lägre än föregående år vilket är lite trist men vi landade på 4,3 vilket får se som ett bra betyg. Kursen har varit uppskattad av de flesta studenter och de olika delarna har givit den bredd och inspiration som vi lärare önskar. Värderingen låg mellan 3,5 och 4,8 vilket är ett mycket bra resultat och det gläder oss lärare.

Det har framkommit en del önskemål om förbättringar.
Kursinformationen fick en lite lägre bedömning , den kan bli bättre utifrån uppdaterade övningsuppgifter och exkursioner mot schema och program. Kamratgranskningarna har en del förbättringsmöjligheter som vi hoppas kunna lösa till nästa år.

Kursens lärandemoment har fått ett högt betyg på 4,3. Önskemål som man kan ta med till nästa år är att försöka hålla tydliga pauser, se över högtalare om bättre system. De tidiga momenten med facktermer och nomenklatur har fungerat bra och gjort att studenter mer förberedda. Önskemål om att lägga upp föreläsningarna på canvas kan vi arbeta vidare med.

Den sociala lärmiljön har fått ett mycket högt poäng på 4,8 vilket är glädjande för oss lärare. Målet är att ni alla ska känna er välkomna och att ni törs fråga och på så sätt få mer ut av kurserna.

Den fysiska miljön har dock fått en lägre nivå, del på grund av lokalernas i vissa fall dåliga ventilation. Sal U ska tydligen ha särskilt dålig luft vilket jag som lärare kan intyga. Önskemål om bättre högtalare och raster på given tid under exkursioner är något vi kan ta med oss i kommande planering. Nya högtalare är påväg.

Examinationerna fick ett betyg på 4,4 vilket är ett högt betyg. Det finns dock förbättringsmöjligheter på vissa tentor. Utomhustentor med levande växter var uppskattat.

Hållbarhetsfokuset i kursen blev bra med de två hållbarhetsdagarna och den tanke som genomsyrar kursen. Det gav en hög poäng 4,6. Hållbarhetsdagarna var en fullspäckad med kanske lite mycket info enligt vissa. Det är svårt att få med all fakta och helheten i all de utmaningar vi står inför och tiden är knapp både i kursen och för planeten. Uppgiften kan ges mer utrymme så att arbetet blir genomarbetat.
Önskemålet om en gemensam hållbarhetsdag för hela SLU Ultuna var en intressant idé at diskutera med andra kurser och program.

Genus och jämställdhetsperspektivet fick en hög bedömning på 4.1. Det är förhållandevis jämt fördelat mellan de olika föreläsarna och studiebesöken som genomförs på kursen. Jämställdheten är viktig att arbeta med i branschen.

Det internationella perspektivet är svårt att få med i större utsträckning. De flesta tjänster och arbeten vi gör i Sverige som lingare finns ute i världen men det är svårt att få ett tydligt fokus på det internationella. Vissa föreläsare tar upp bilder och exempel från övriga världen. Vi kan arbeta vidare med denna fråga.

Summeringen av kursen är att den har fått ett mycket bra betyg. Det har varit otroligt roligt att träffa er studenter och dela tankar och idéer under de moment som genomförts. Ni kommer träffa flertalet av lärarna igen i olika moment. Programmet fortsätter att utvecklas

Internal comments

Student representatives comments

Kursen fick ett högt helhetsbetyg (4,3) vilket visar att den varit väl uppskattad hos studenterna. Den har på ett roligt sätt introducerat studenterna till utbildningsprogrammet genom att visa vad en landskapsingenjör kan jobba med. De flesta tyckte att kursinnehållet hade en tydlig koppling till uppsatta lärandemål och att de hade tillräckliga förkunskaper för att följa med i undervisningen.

Dock finns några förbättringsområden, främst inom skriftlig kommunikation. Många har upplevt att instruktioner ej varit tillräckligt tydliga. Det efterfrågas också tydligare information om vad som förväntas till tentorna och att denna information finns tillgänglig i god tid innan tentatillfället. Bra kommunikation mellan faddrar och lärare inför kursstart

är otroligt viktigt framöver så att missförstånd undviks. Tydlig kommunikation är också extra viktig för de studenter som påbörjar kursen efter kursstart.

Studenterna har haft tillgång till all kursinformation via läroplattformen Canvas, och här finns också en förbättringspotential. Under kursen upplevdes plattformen som otydlig och ostrukturerad då olika lärare hade lite olika upplägg. Önskvärt är om man kan jobba fram en mer enhetlig struktur som alla lärare använder för att underlätta för studenter att hitta till rätt information.

Även den information som läggs upp på plattformen behöver ses över så att denna är korrekt. Ibland har informationen varit felaktig, troligen för att man har kopierat underlag från tidigare år men glömt att uppdatera datum/klockslag etc. Detta har lett till att det som stått i instruktionerna ej alltid har stämt med vad som stått i schemat, vilket upplevts som förvirrande. Det är också bra om gruppindelning görs i förväg av respektive lärare så att inte detta tar onödigt med tid från undervisningen. Dessa förbättringar borde dock vara ganska lätta att utföra. Kamratgranskning av grupparbeten har varit lite rörig och något man bör se över, ex. genom att förtydliga hur den ska gå till när det gäller grupparbeten.

Lärande moment har inkluderat föreläsningar, växtvandringar, exkursioner, uppgifter, seminarier, laborationer och kurslitteratur. Det uppskattades att föreläsningspresentationerna har funnits tillgängliga på Canvas tidigt och i förståelig ordning. Dock saknas ibland struktur i vissa presentationer. Eftersom kurslitteratur saknas för stora delar av kursen är det extra viktigt att just föreläsningsmaterialet är tydligt och strukturerat. Uppgifterna introducerade centrala begrepp som använts under kursen och det var bra att dessa kom tidigt. Vissa upplevde att avsatt tid till vissa moment var för tajt, så detta bör man se över.

Exkursionerna ansåg som givande och intressanta, men ibland blev det väldigt långa dagar. Det saknades också ordentliga pauser så det vore bra om detta kunde planeras in i agendan framöver. Ibland har det varit svårt att höra vad som sägs trots användning av mikrofon/högtalare. Kanske kan man dela upp studenterna i mindre grupper, alternativt att fixa ett bättre högtalarsystem, för att förbättra detta.

Den sociala läromiljön har upplevts som inkluderande. När det gäller den fysiska läromiljön har de flesta föreläsningar hållits i sal U, och väldigt många har kommenterat att luften snabbt blir dålig i denna sal. Detta är ju inte optimalt eftersom man snabbt tappar koncentrationen under sådana förhållanden.

Hållbarhetsdagarna uppskattades av studenterna, dock var det väldigt mycket information som skulle klämmas in på kort tid, inklusive ett grupparbete. Vissa efterfrågade gemensamma hållbarhetsdagar för större delar av SLU.

När det kommer till genus- och jämställdhet har de flesta föreläsare varit män, och vissa studenter har upplevt att då kvinnliga föreläsare varit närvarande har dessa ofta blivit avbrutna av manliga. Detta är något som bör lyftas till de som föreläst på kursen. Alla studenter har haft möjlighet att tala om de velat, oberoende av kön.

Frågan som gällde internationella perspektiv har inte kommenterats men ändå fått ett relativt bra betyg.

Flertalet studenter har lagt ner mellan 36–45 timmar/vecka för studier inklusive schemalagd tid, vilket stämmer överens med studietakten (heltidsstudier). Vissa har lagt ner mer än 46 timmar/vecka.

Generellt har större delen av undervisningen skett på campus, med enstaka frågestunder via Zoom och någon enstaka inspelad föreläsning och exkursion. Överlag fungerade allt bra men vissa saknade möjligheten att ställa direkta frågor. Vissa skriver att distansundervisning fungerar för teori om detta kombineras med frågestunder via ex. Zoom. Vissa hade önskat mer distansundervisning för att möjliggöra tid för reflektion.

Slutsats: kursen har fått ett högt helhetsbetyg och varit väldigt uppskattad av alla studenter, däremot finns vissa förbättringsområden, främst inom skriftlig kommunikation och kursinformation, som bör hanteras.