



Plant protection and microbiology BI1366, 40145.2223

15 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Paul Becher, Salla Marttila

Evaluation report

Evaluation period: 2023-05-28 - 2023-06-26

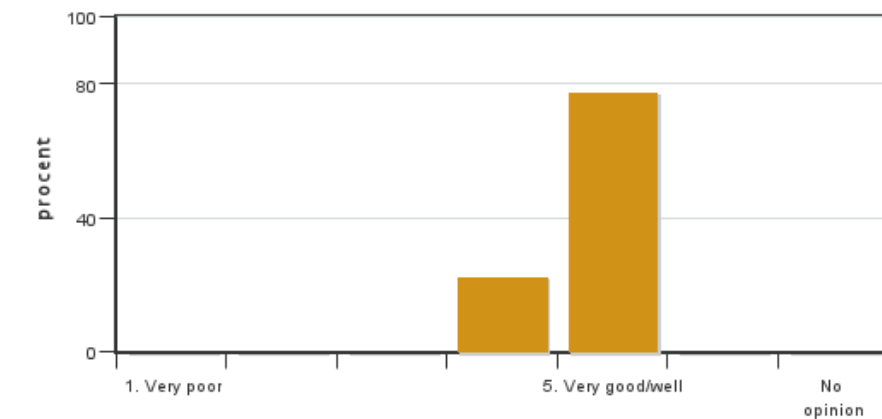
Answers 9

Number of students 21

Answer frequency 42 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

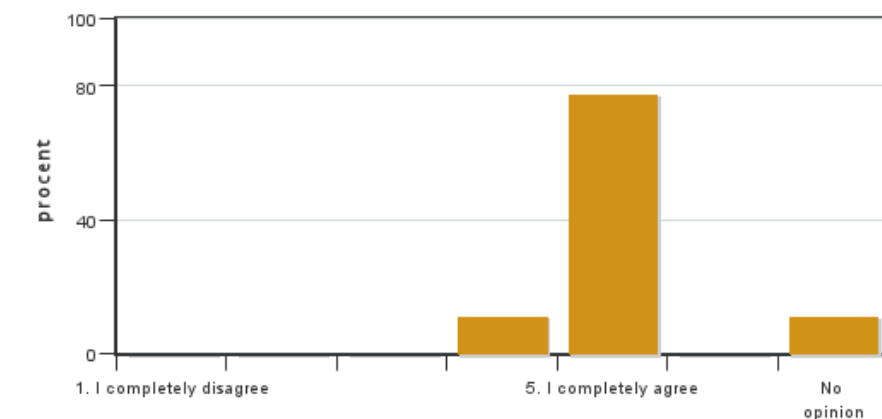


Answers: 9
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 7

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

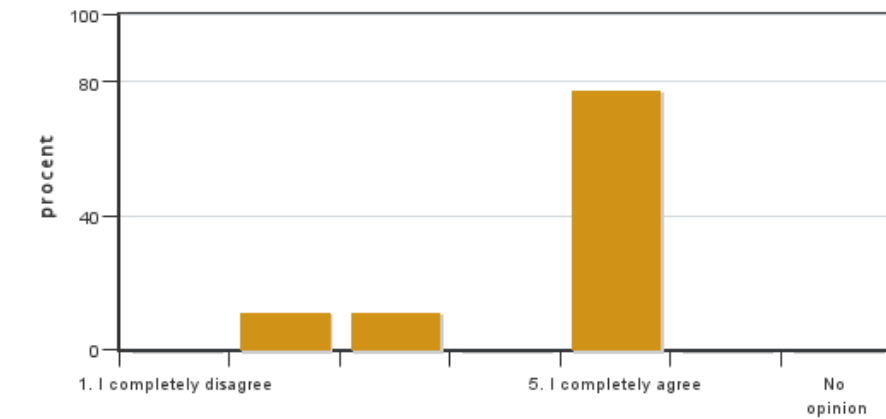


Answers: 9
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 7

No opinion: 1

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

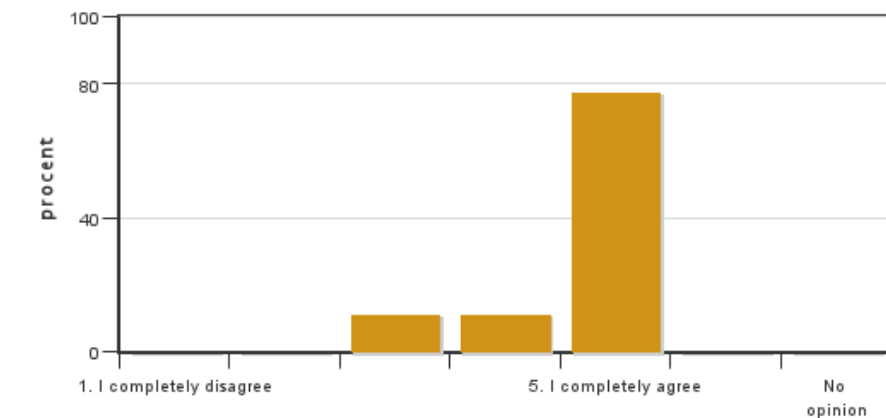


Answers: 9
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 0
 5: 7

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

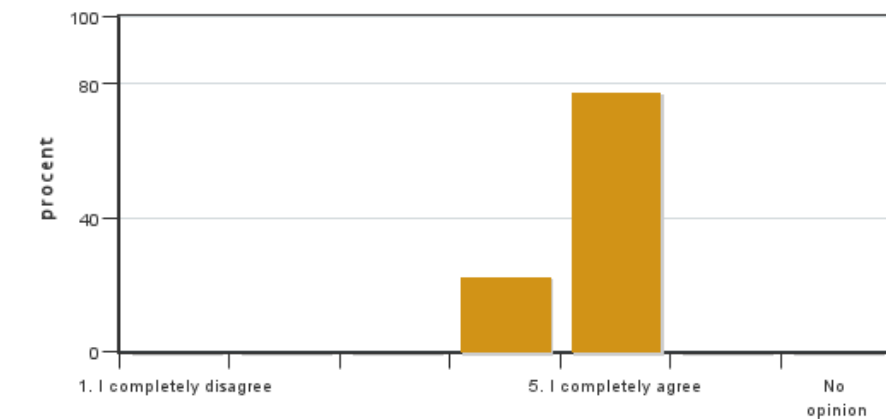


Answers: 9
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 7

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 9
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 7

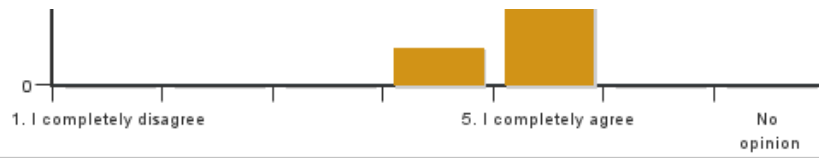
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



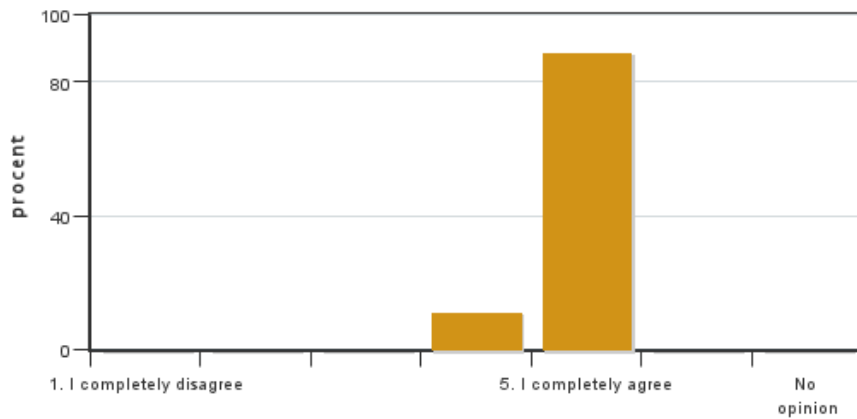
Answers: 9
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 8



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

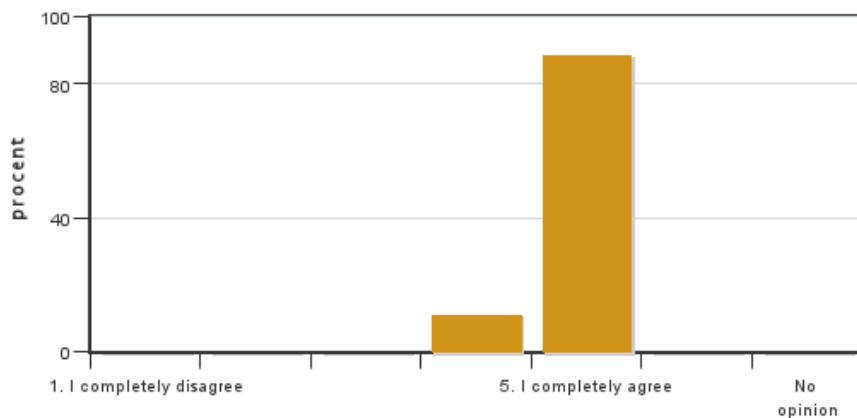


Answers: 9
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 8

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

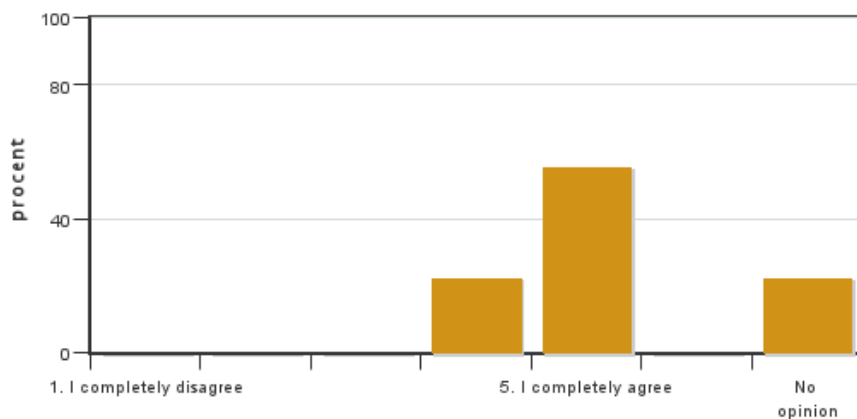


Answers: 9
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 8

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

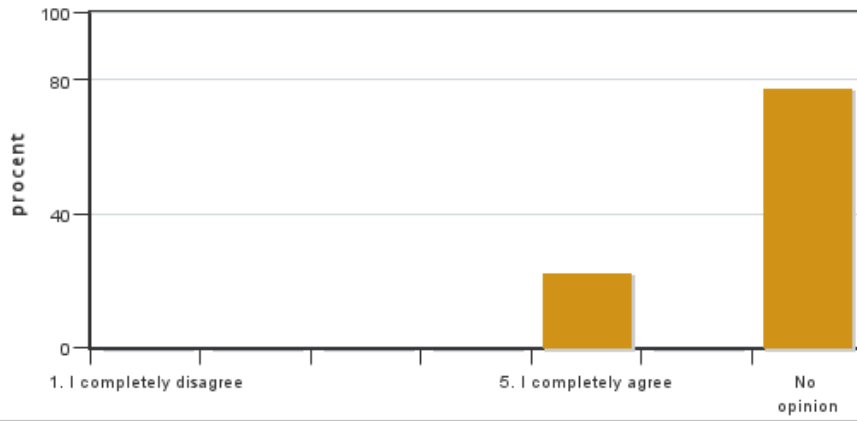


Answers: 9
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 5

No opinion: 2

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

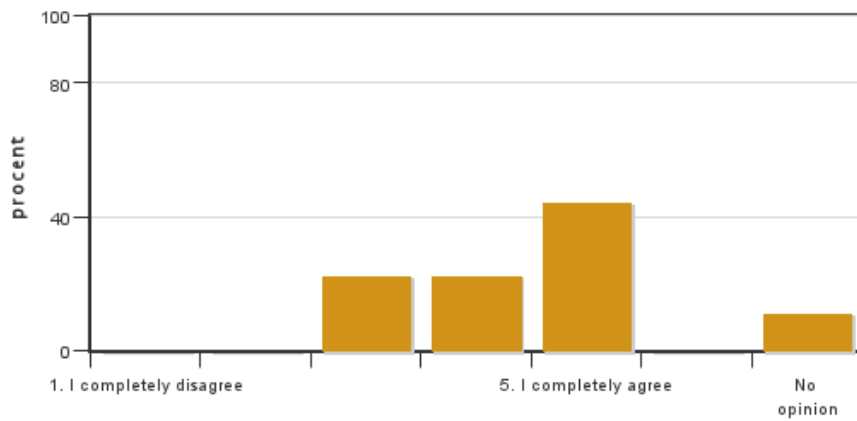


Answers: 9
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 2

No opinion: 7

11. The course covered international perspectives.

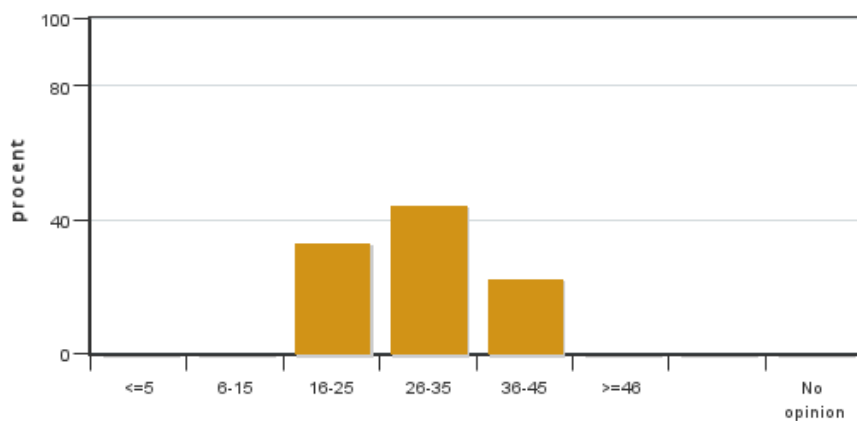


Answers: 9
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 2
 5: 4

No opinion: 1

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 9
 Medel: 28,9
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 3
 26-35: 4
 36-45: 2
 ≥46: 0

No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 9
 Medel: 4,5
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 2

No opinion: 5



14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Helhetsintrycket 4,8 av 5 är mycket glädjande! Det visar att kursutveckling har givit resultat och kursen har en bra form med balans mellan praktiska övningar, föreläsningar och inlämningsuppgifter. Lärlaget fungerar bra ihop. Särskilt roligt är att både den sociala och fysiska lärandemiljön fick helhetsbetyg 4,9. I praktiken var svarsfrekvens 53%, eftersom 9 av totalt 17 aktiva studenter hade svarat i kursutvärderingen. Vi hade även en muntlig kursvärdering vid kursavslut.

Flera hade kommenterat att mikrobiologin i början av kursen fungerade mycket bra och var en användbar introduktion till resten av kursen. Studenter var också nöjda med diagnosveckan i slutet av kursen. Förankring i yrkeslivet genom att träffa olika aktörer inom växtskyddsområdet från odlare till rådgivare uppskattades. Fler studiebesök utanför Alnarp hade varit roligt, men de flesta externa föreläsare kunde inte ta emot besök på grund av säsongsbetonat växtskyddsarbete under majmånad. Studiebesöket till Jordbruksverket i Landskrona var desto mer givande!

Man kan dock fråga om det behövs mer att göra under kursen. Studenter hade använt i genomsnitt 29 timmar per vecka för kursen. Hälften av studenter hade kandidatarbete eller annan kurs på gång parallellt. En förklaring kan vara att examinationen i form av olika inlämningsuppgifter gav möjligheten att välja när man bearbetade uppgifterna och vilken ambitionsnivå man satsade på. Kursinnehållet kan eventuellt ökas eller modifieras något i framtiden. Några konstruktiva förslag angående strukturen av gruppdiskussioner och seminarier kommer att diskuteras med lärare. Allt som allt kan man säga att kursen fungerade mycket bra – tack vare både engagerade lärare och studenter!

Student representatives comments

Av de studenter som aktivt läste kursen svarade 9/17 (53%) studenter på kursutvärderingen. Helhetsintrycket av kursen var övervägande mycket bra och studenter var nöjda med både lärare och de olika momenten kursen innehöll. Kursen hade enligt studenterna en tydlig koppling till lärandemålen. Majoriteten upplevde att de hade tillräcklig kunskap för att tillgodogöra sig kursens innehåll, men det var två svar som stod ut och var betydligt lägre. Tyvärr fanns ingen kommentar vilket gör det svårt att bedömma vad detta beror på och om det är något som kunde påverkas i innehållet av denna kurs. Examinationerna var studenterna nöjda med där möjlighet fanns att variera arbetsmängd baserat på ambitionsnivå för betygsättning. Studenterna var även positiva till att det inte var en salstenta. Att börja kursen med mikrobiologidelen verkar ha fungerat väldigt väl då flera studenter nämnt att de haft nytta av den i det senare arbetet med växtskyddsdelen.