



Wildlife management and implementation BI1417, 10270.2223

15 Hp
Pace of study = 50%
Education cycle = Basic

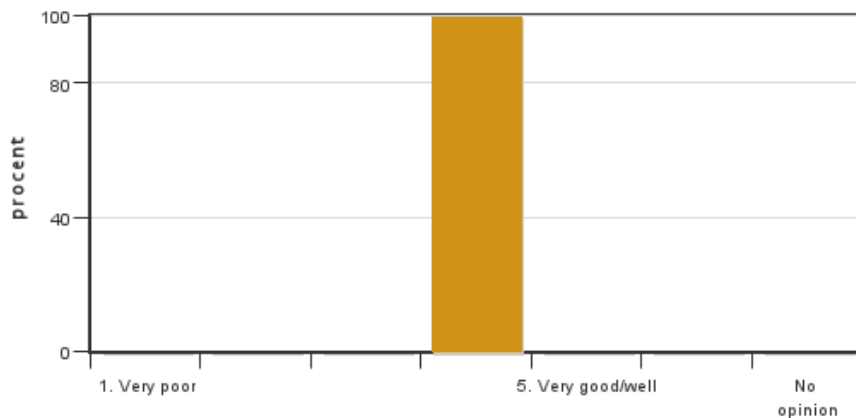
Evaluation report

Evaluation period: 2023-01-08 - 2023-01-29

Answers 4
Number of students 23
Answer frequency 17 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

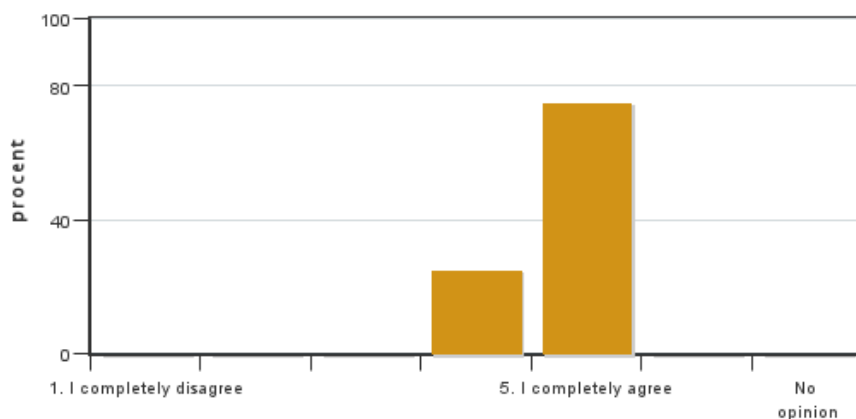


Answers: 4
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 0

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

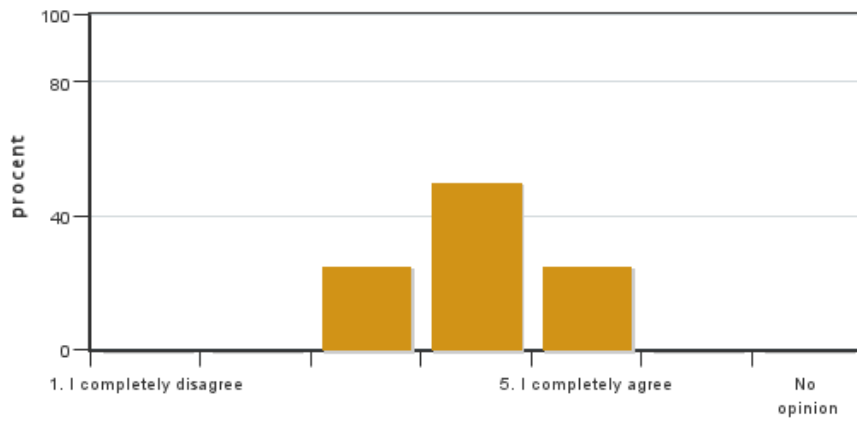


Answers: 4
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 3

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

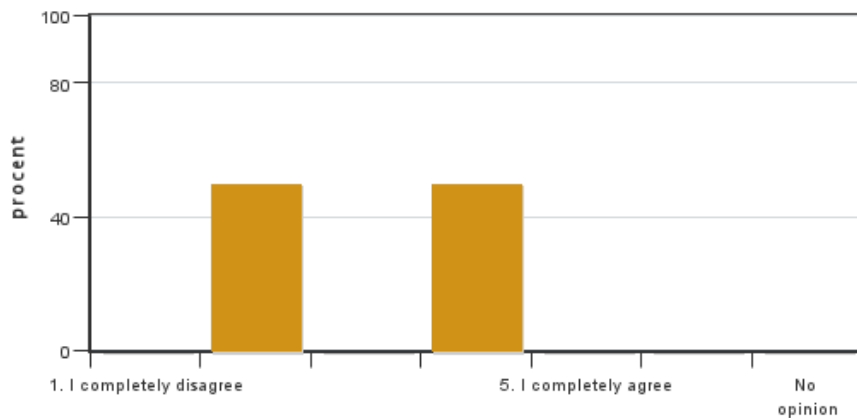


Answers: 4
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 2
 5: 1

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

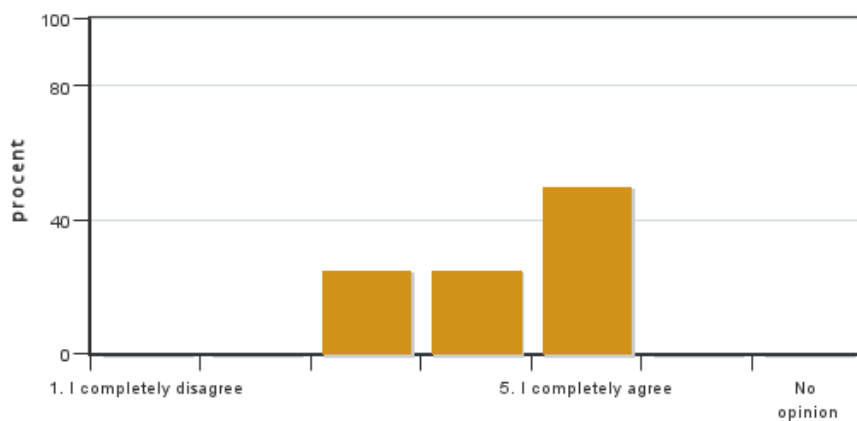


Answers: 4
 Medel: 3,0
 Median: 2

1: 0
 2: 2
 3: 0
 4: 2
 5: 0

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

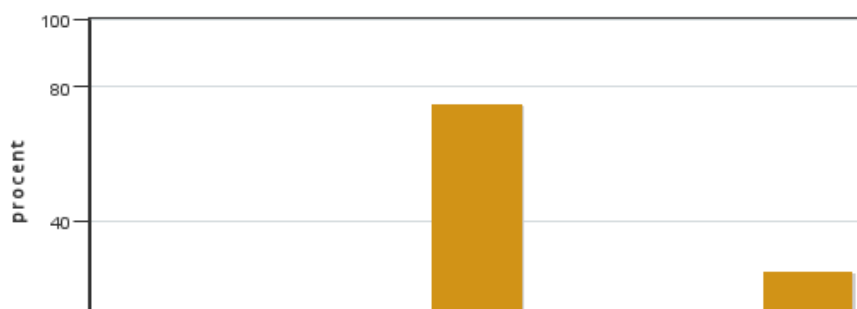


Answers: 4
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 2

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



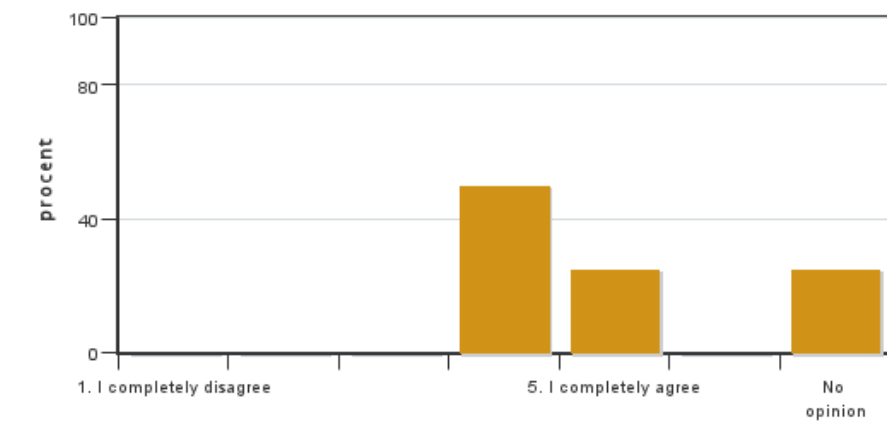
Answers: 4
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 0

No opinion: 1



7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

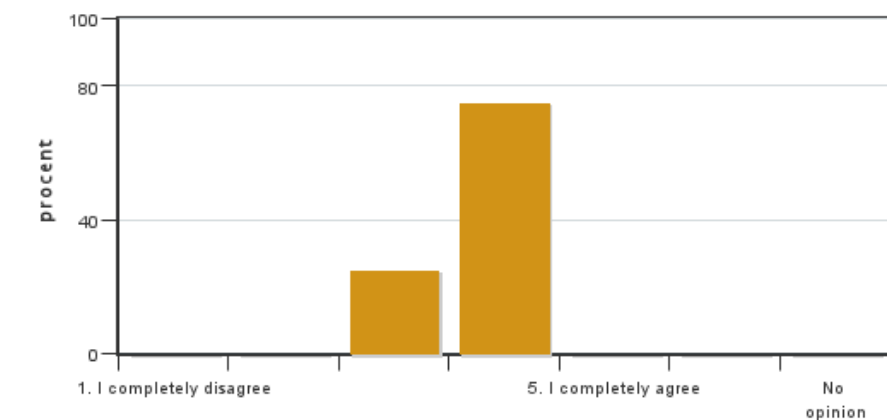


Answers: 4
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 1

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

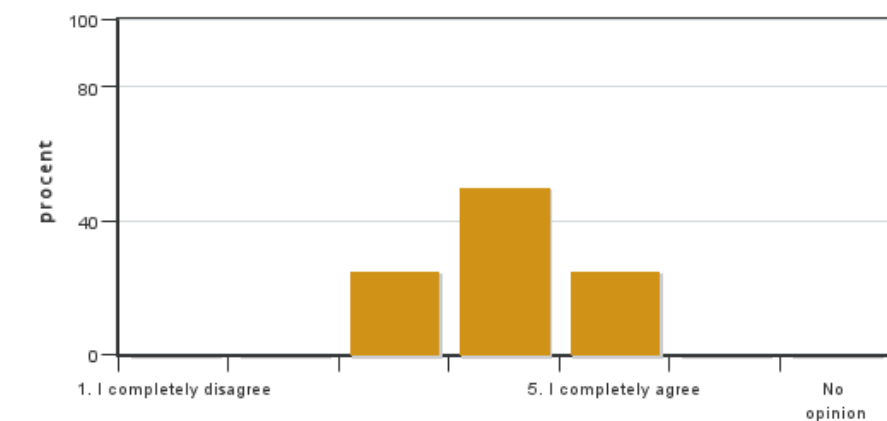


Answers: 4
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 0

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

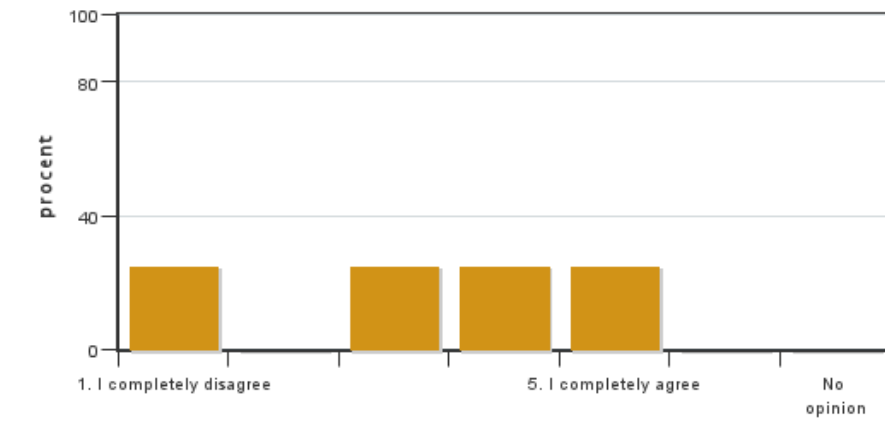


Answers: 4
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 1

No opinion: 0

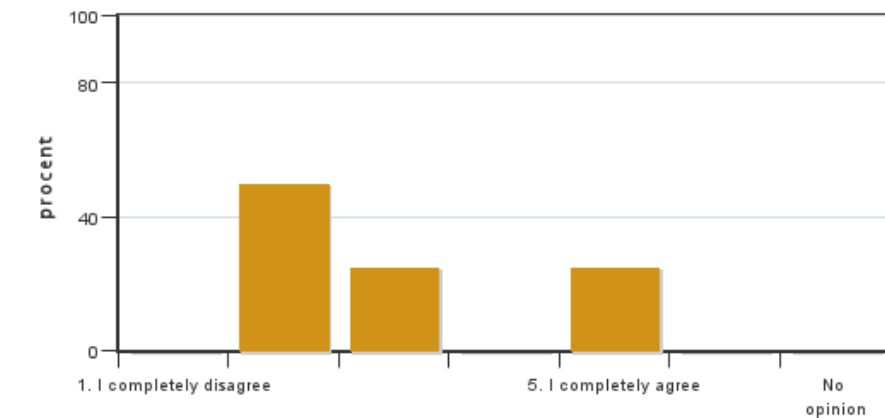
10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).



Answers: 4
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 1
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 1
 No opinion: 0

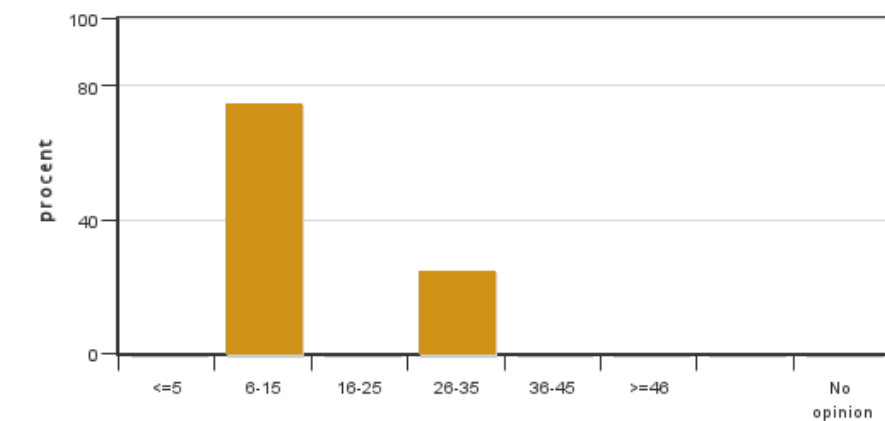
11. The course covered international perspectives.



Answers: 4
 Medel: 3,0
 Median: 2

1: 0
 2: 2
 3: 1
 4: 0
 5: 1
 No opinion: 0

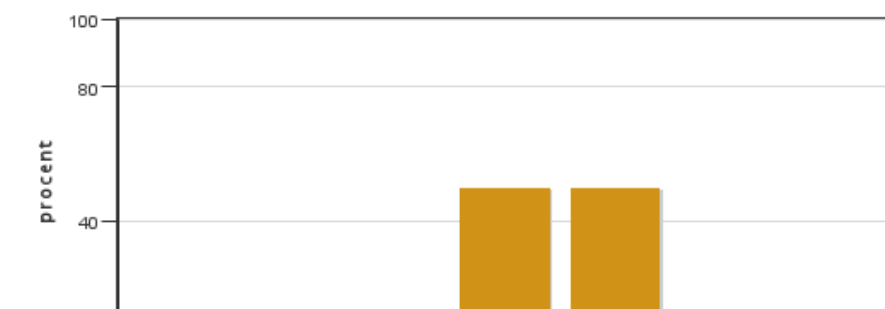
12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 4
 Medel: 15,0
 Median: 6-15

≤5: 0
 6-15: 3
 16-25: 0
 26-35: 1
 36-45: 0
 ≥46: 0
 No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 4
 Medel: 4,5
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 2
 No opinion: 0



14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Tyvärr har bara 4 av 24 deltagande studenter svarat på denna kursutvärdering. Det ger en svarsfrekvens på 16% och det är min åsikt att svaren inte kan sägas av representativa för hela gruppen, och reflekterar ingen signifikant utvärdering av kursen. Det är beklagligt.

Vad som kan nämnas är att i de flesta kategorier har kursen fått 4:a i betyg. Utstickare inkluderar kursens genus och jämställdhetsperspektiv samt det internationella perspektivet, var medelbetyg var nere på 3:or. Gällande det internationella perspektivet vill jag påpeka att kursen handlar om svensk förvaltning av vilt i Sverige, och jag anser att det inte är något konstigt att kursen inte berör så mycket gällande internationella perspektiv.

Distansutbildningen har fungerat väl och uppskattats, dock nämndes att det fanns vissa tekniska problem som skulle kunna åtgärdas till nästa år. Det inkluderar önskemål om bättre ljud- och bildkvalitet, samt att det kunde vara svårt att hänga med när deltagare var på plats och deltog över Zoom.

Det finns en del kommentarer på olika kategorier av utvärderingen som jag inte anser behöver beskrivas här, då de talar för sig själva och det är mest enskilda kommentarer på varje kategori med kommentarer.

Slutligen kan jag som studentrepresentant säga att det var en riktigt bra kurs med fantastiskt kompetenta och kunniga lärare/kursledare, ett givande projektarbete och bra kursträffar. Min primära kritik vill jag rikta till informationen och dokumenten för projektarbetet som kunde vara förvirrande och krångliga att navigera för relevant information, räkneshurorna hade man kunnat lägga ännu mer tid (vart den nu ska hittas) på att öva med studenterna, och tentan som jag upplevde hade för lite budgeterat för så stora frågor.

Av: Peter Hansson Silva, studentrepresentant.