Animal Physiology
BI1420, 20144.2223

7.5 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Lena Holm

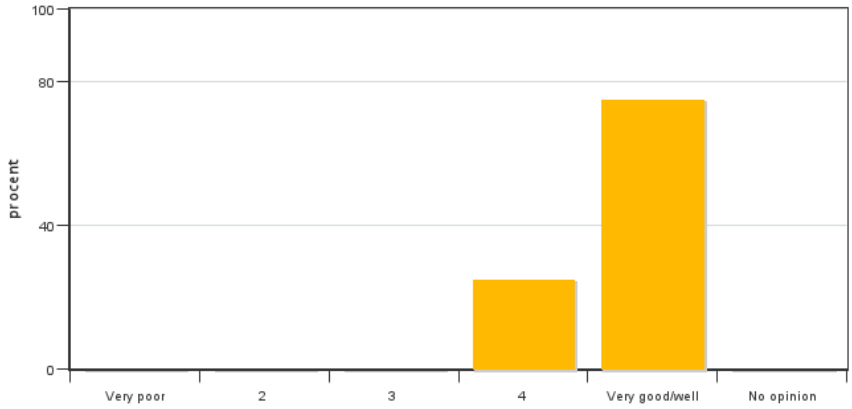
Evaluation report

Evaluation period: 2023-01-08 - 2023-01-29

Answers	4
Number of students	9
Answer frequency	44 %

Mandatory standard questions

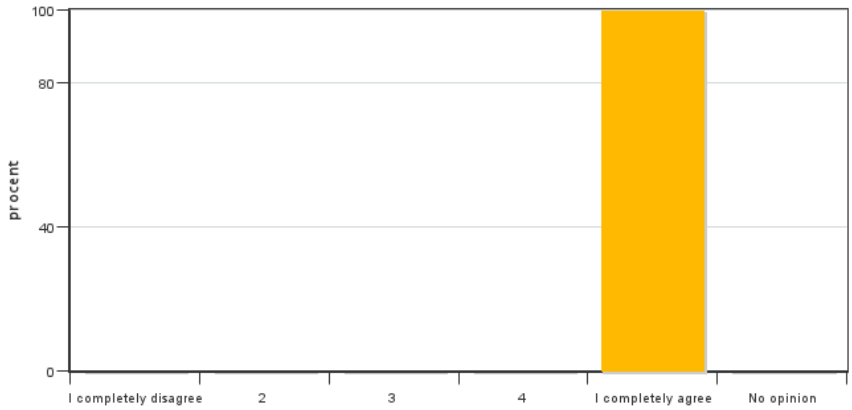
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 4
Average: 4,8
Median: 5

Very poor : 0
2: 0
3: 0
4: 1
Very good/well: 3
No opinion: 0

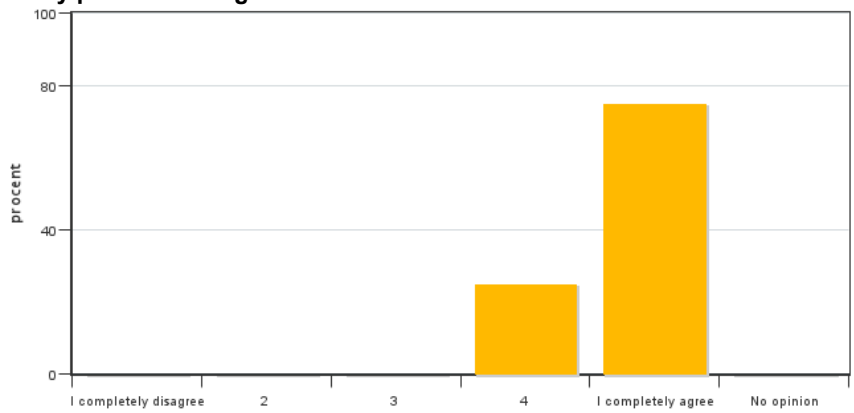
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 4
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 4
No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

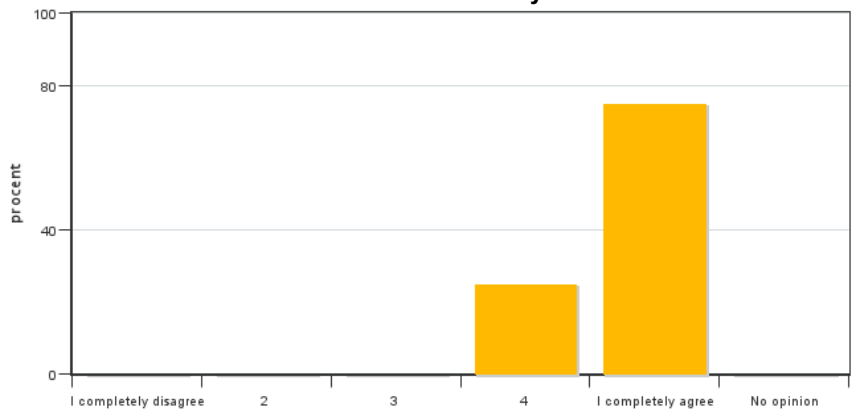


Number of answers: 4
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 3

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

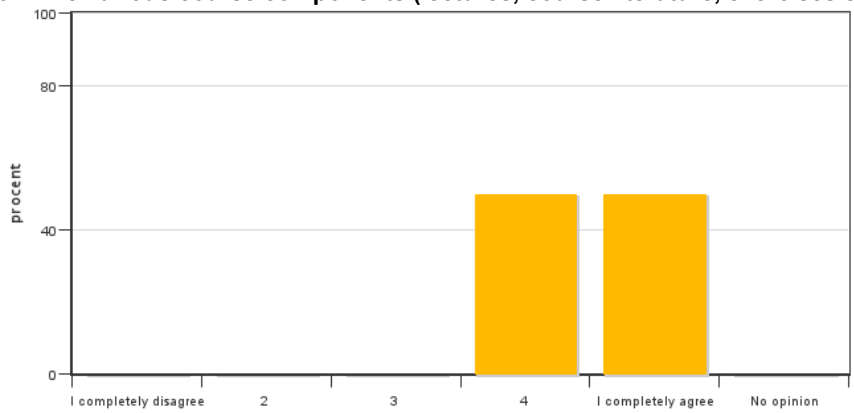


Number of answers: 4
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 3

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

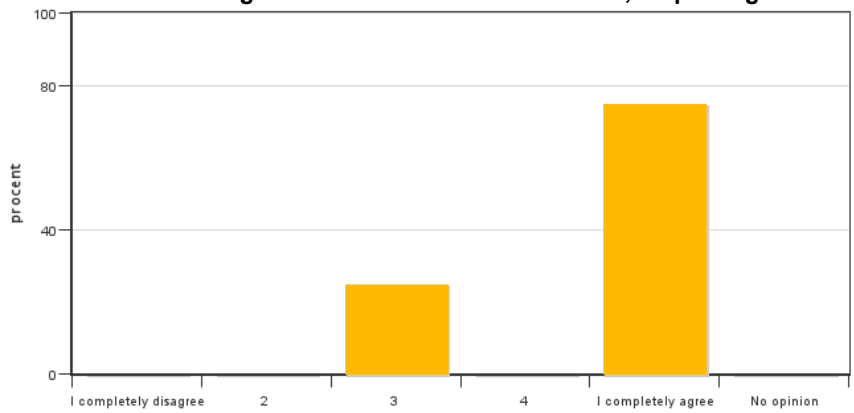


Number of answers: 4
Average: 4,5
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 2

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

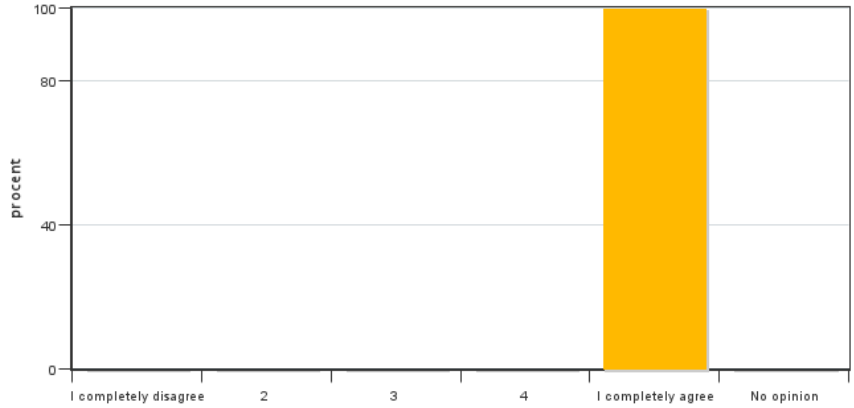


Number of answers: 4
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 0
I completely agree: 3

No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

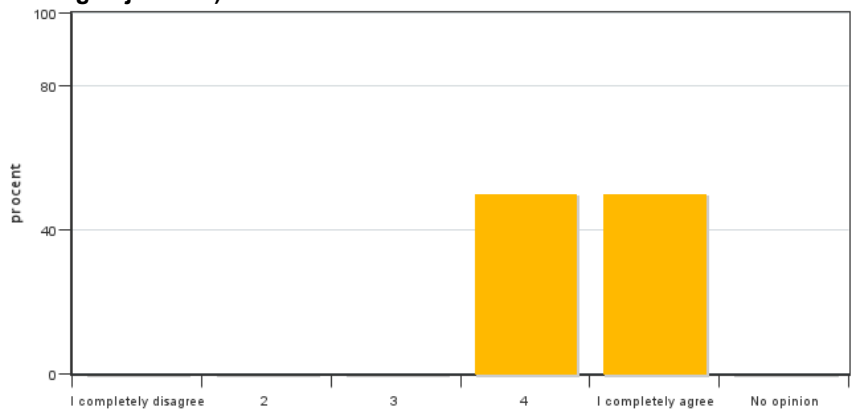


Number of answers: 4
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 4

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

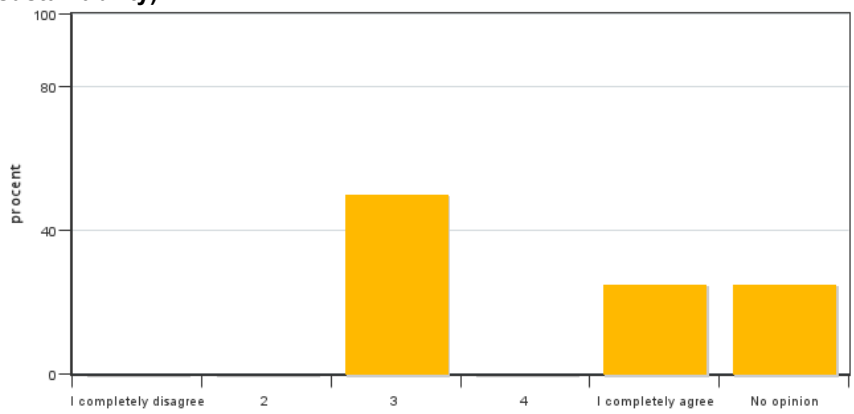


Number of answers: 4
Average: 4,5
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 2

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

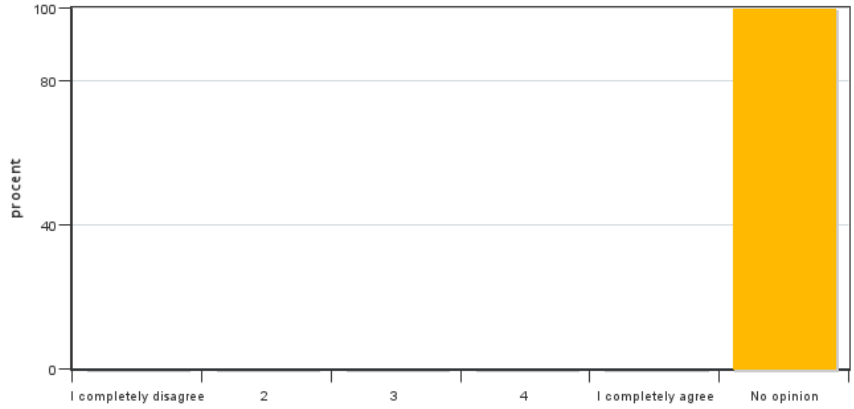


Number of answers: 4
Average: 3,7
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 0
I completely agree: 1

No opinion: 1

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

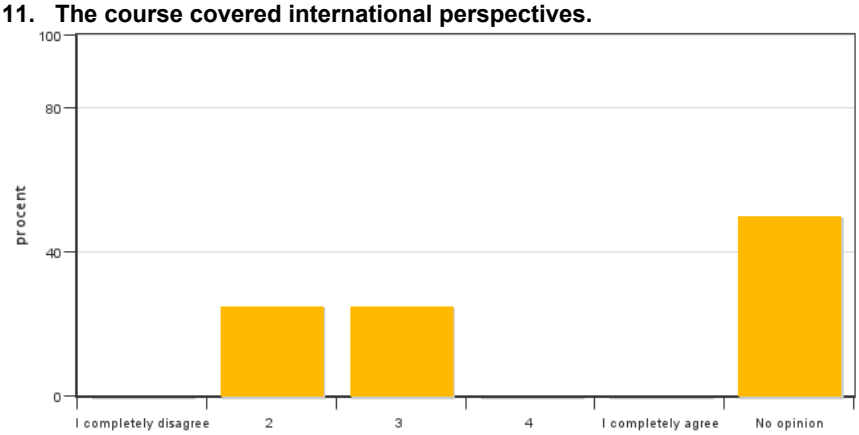


Number of answers: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 0

No opinion: 4

11. The course covered international perspectives.

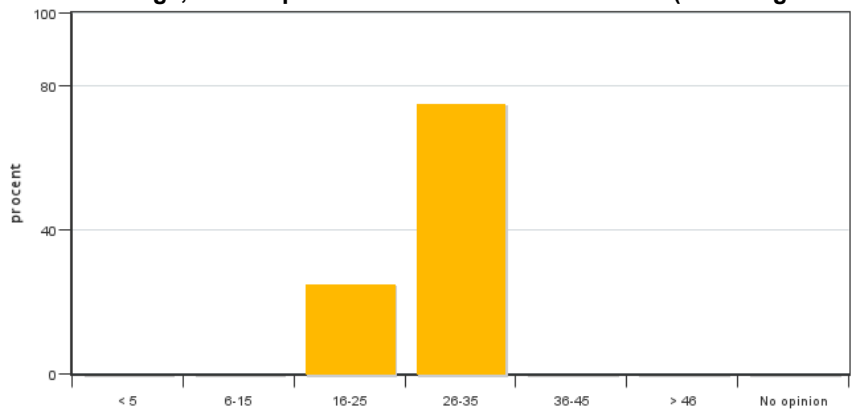


Number of answers: 4
Average: 2,5
Median: 2

I completely disagree: 0
2: 1
3: 1
4: 0
I completely agree: 0

No opinion: 2

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

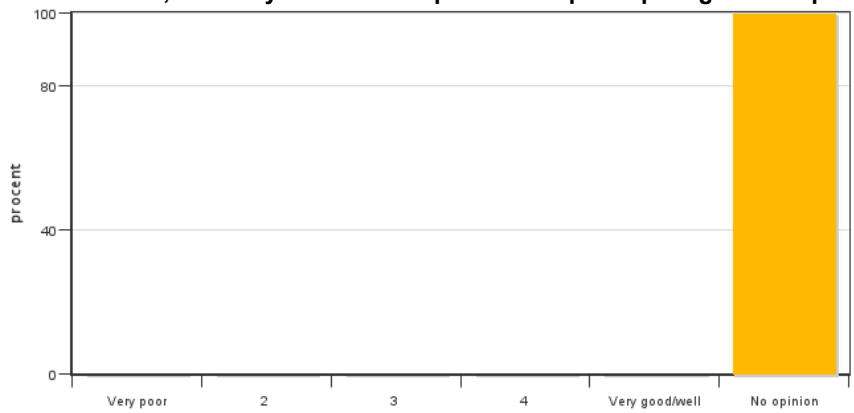


Number of answers: 4
Average: 27,5
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 3
36-45: 0
> 46: 0

No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Number of answers: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 0
4: 0
Very good/well: 0

No opinion: 4

14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

14. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Svarsfrekvensen på kursvärderingen var 44%, men en muntlig kursvärdering där sex (av nio) studenter deltog, ingår också i denna kommentar. I år samläste denna kurs vissa moment med kursen Bi1410 för studenter på Etologi och djurskyddsprogrammet (ca 40 studenter). Andelen lärarledda timmar då studenterna läste tillsammans var 44%, men vi lyckades ändå behålla det fokus på livsmedelsproducerande djur som förra årets förändringar av kursen gett och studenterna uppgav att introduktionsföreläsningen väckte deras intresse för ämnet. Kursens helhetsintryck fick en mycket hög genomsnittlig poäng (4,8) och det var positiva kommentarer även muntligen. De ansåg att det fanns en tydlig koppling till lärandemålen (5,0) och att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sej kursens innehåll (4,8), även om det upplevdes som omfattande. Studenterna uppgav att de hade lagt 26-35 timmar i veckan på kursen. De anser vidare att kursinformationen var lättillgänglig (4,8) och att kursens lärandemoment har stöttat deras lärande (4,5).

I år gavs hela kursen på campus sånär som på två moment. En föreläsning gavs via zoom för läraren var förkyld och en annan som inspelad film. Studenterna uttryckte besvikelse över att just laktationsföreläsningen var inspelad och att de inte kunde diskutera med läraren. Den kommer att ändras till en campusföreläsning nästa år.

Studenterna uppgav att de gillade de praktiska momenten som t ex anatomidemonstrationerna och att de hölls av lärare som var veterinärer. Getövningen var också mycket uppskattat och att den gav ytterligare förståelse för fysiologin hos små idisslare. Vissa hade tekniska problem med det digitala verktyget Aifora (för histologiundervisning) men det ordnade sej till slut och de lärarledda genomgångarna ansåg de var bra. Det fanns dock ett önskemål om att samma preparat som studenterna själva kan titta på ska ingå i genomgången. Generellt fick alla lärare beröm för att föreläsningarna höll en bra nivå och att de hade ett väl avpassat antal slides i sina pp-presentationer. Kursen uppfattades också som mycket välorganiserad.

Svar på exempeltentorna efterfrågades men det är något vi inte lämnar ut på någon av våra kurser. Exempeltentorna är till för att studenterna ska se hur tentorna är utformade och vilken nivå det är på frågorna. De kan fungera som inläsningshjälp vid självstudier och oklarheter kan de få svar på under frågestunden.

Punkter att se över inför nästa år:

- Laktationsföreläsningen ges på campus och Bi1420 får sin egen föreläsning (ej tillsammans med Bi1410).
- Samma histologiska preparat som studenterna kan titta på kommer också att förekomma på genomgången.
- Se över ordningen på genomgångar så att föreläsningar i fysiologi så långt det är möjligt föregås av anatomi och histologi.
- Ersättning för ”hormonspelet” som ger möjlighet att diskutera i grupp och få en viss överblick över hur hela djuret fungerar. Spelet togs bort förra året för det hade fel fokus och var för avancerat. Ersättningsmomentet blev inte klart i tid.

Internal comments

Student representatives comments

Generellt upplevdes kursen ha god ordning och reda, det var tydligt vad som gällde. Det var lagom nivå gällande antal slides per föreläsning, ca 40-60 st/ 2h. En del uppfattade att det var för lite information på pp-slidesen om man i efterhand försökte ta till sig informationen.

Samläsning med EoD
Samläsning med EoD gav intressanta nya perspektiv men det upplevdes som att det var en stor skillnad i kunskaper i Biokemi, anatomi och latinska begrepp. Livsmedel har läst väldigt mycket kemi och biokemi, medan EoD läst mer anatomi och latinska begrepp. Det upplevdes bitvis att begrepp som var biokemiskt komplicerade pratades runt istället för att förklaras.

Citat från kursutvärderingen:
”Ibland var informationen vi lärde oss väldigt grundläggande, speciellt biokemiskt. Samtidigt nämdes många organ och organdelar med latinska namn utan någon introduktion vilket gjorde det väldigt förvirrandë. (4)

Canvasrum
Önskemål uppkom om att ha ett canvas rum med ”instuderingsfrågor och quiz” då man nu fick leta efter var frågor

och quiz låg. Även önskemål att frågor skulle publiceras i samband med föreläsningar uppkom.

Histologi
Aiforia var väldigt bra! Ett tips är att använda samma bilder på övningar som genomgång, för bättre förståelse. Upplägget att först kolla på bilderna och sedan har genomgång var också bra. Vissa instruktioner behövs dock specificeras lite mer. Exempel en bild på hur en primordialfolikel ser ut, det var väldigt svårt att hitta.

Praktiska moment.
De praktiska inslagen uppskattades mycket. Demonstrationerna var värdefulla och det var bra att möjlighet fanns till att klämma och känna på hjärta och lungor. Besöket hos getterna gav en bra helhetsbild av kursen, och det var ett bra sätt att omsätta teori till praktik.

Sammanfattning
Generellt upplevdes kursen om välstrukturerad.
De praktiska momenten; demostrationer i Amfi, besök hosgetterna och Aiforia var uppskattade.
Det var bra nivå på antalet slides i föreläsningarna även om det ibland saknades information för att förstå de i efterhand.
Samläsningen med EoD gav andra perspektiv i diskussionen men en stor skillnad i kunskaper i biokemi gjorde att nivån kändes bitvis låg.