Natural resources for energy systems in a biogeochemical perspective BI1360, 10091.2223

10 Hp
Pace of study = 33%
Education cycle = Basic
Course leader = Karin Eklöf

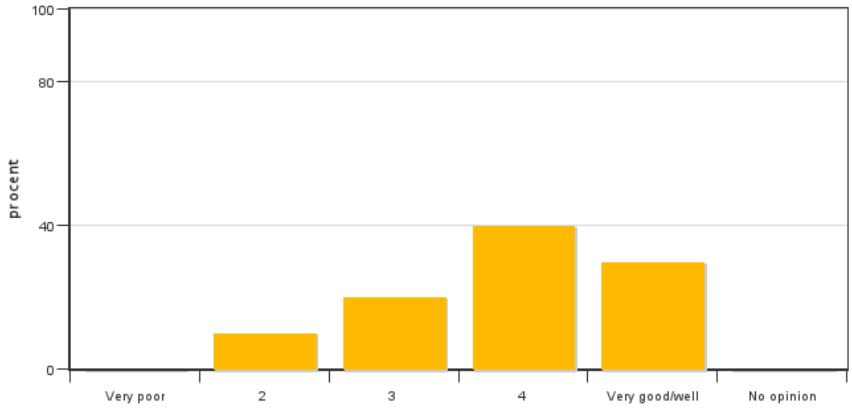
Evaluation report

Evaluation period: 2023-01-08 - 2023-01-29

Answers	10
Number of students	51
Answer frequency	19 %

Mandatory standard questions

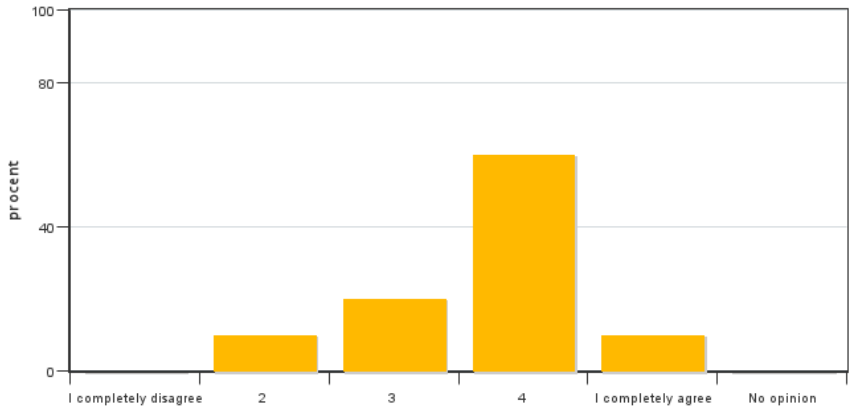
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 10
Average: 3,9
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 2
4: 4
Very good/well: 3
No opinion: 0

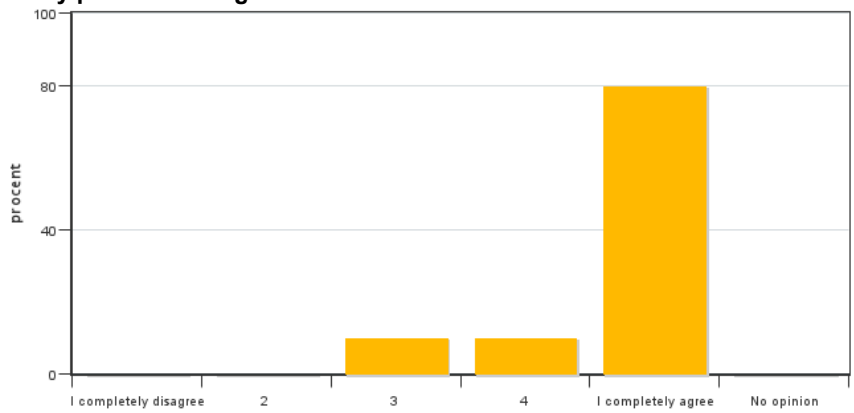
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 10
Average: 3,7
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 2
4: 6
I completely agree: 1
No opinion: 0

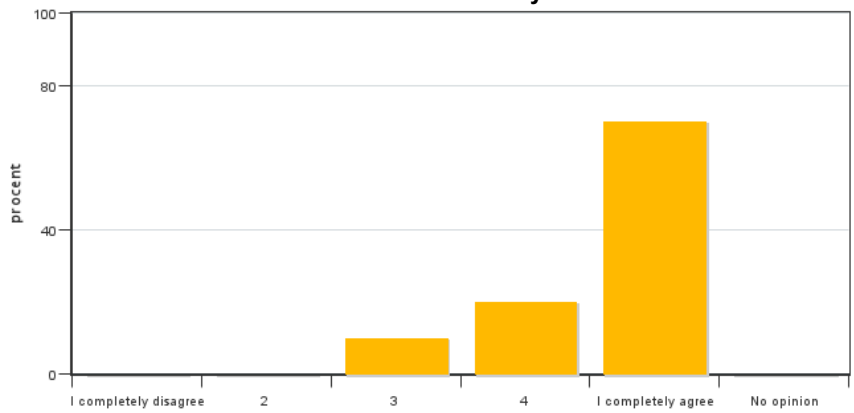
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 10
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 1
I completely agree: 8
No opinion: 0

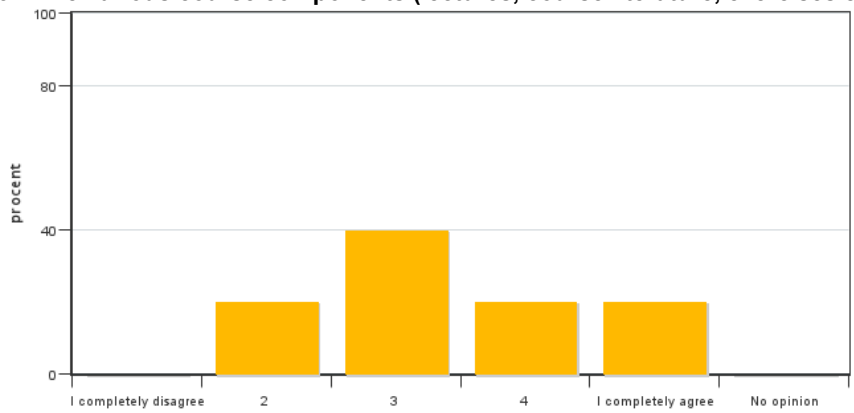
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 10
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 2
I completely agree: 7
No opinion: 0

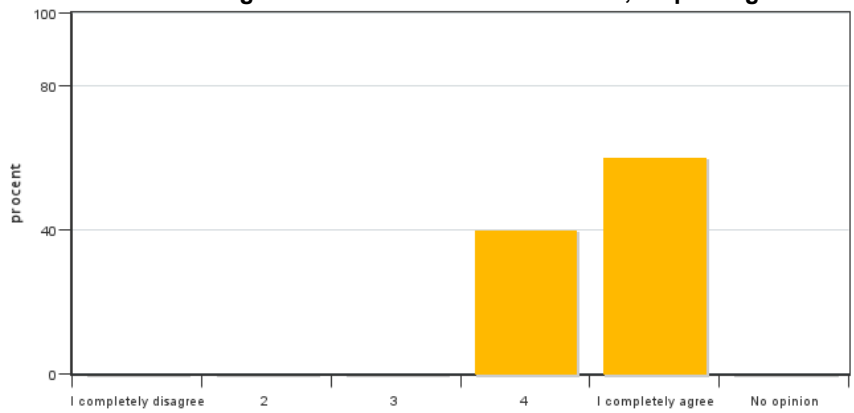
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 10
Average: 3,4
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 2
3: 4
4: 2
I completely agree: 2
No opinion: 0

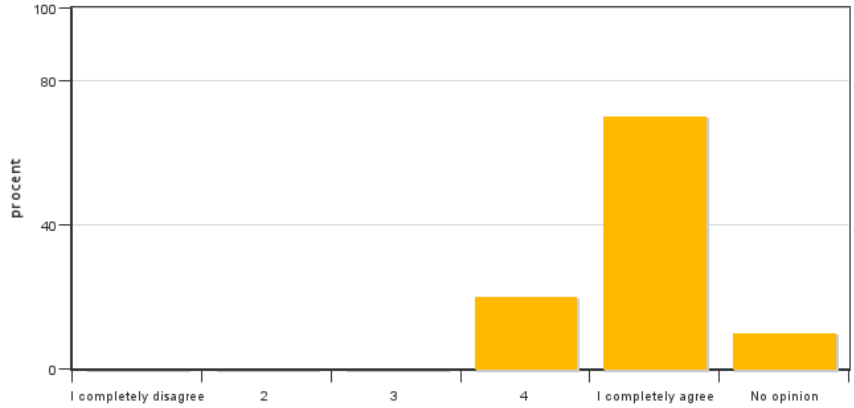
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 10
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 4
I completely agree: 6
No opinion: 0

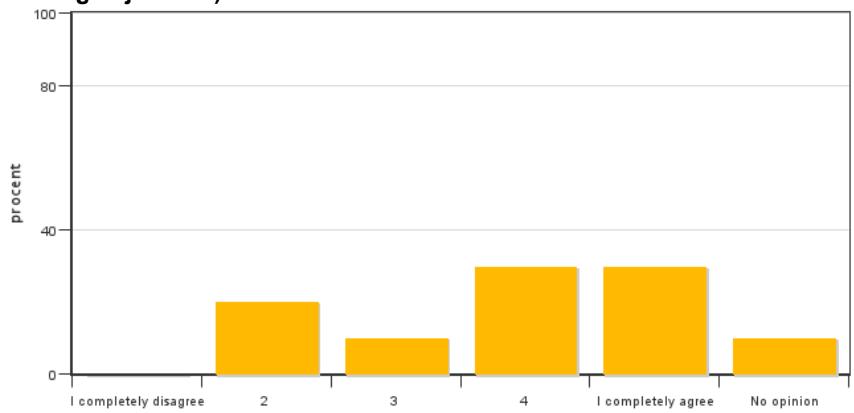
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 10
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 7
No opinion: 1

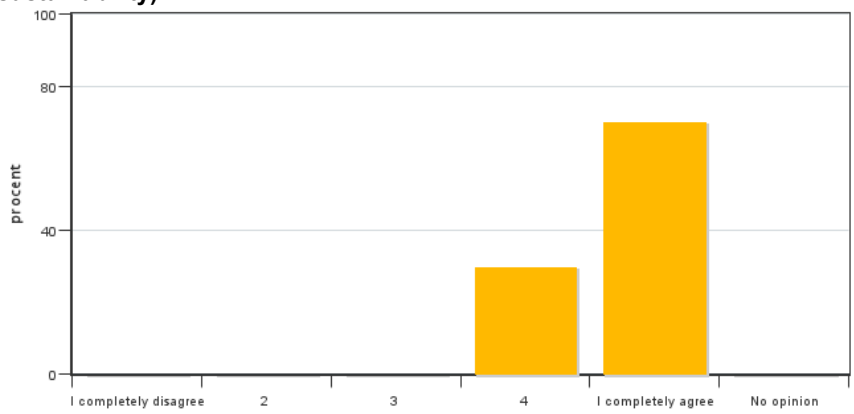
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 10
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 1
4: 3
I completely agree: 3
No opinion: 1

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

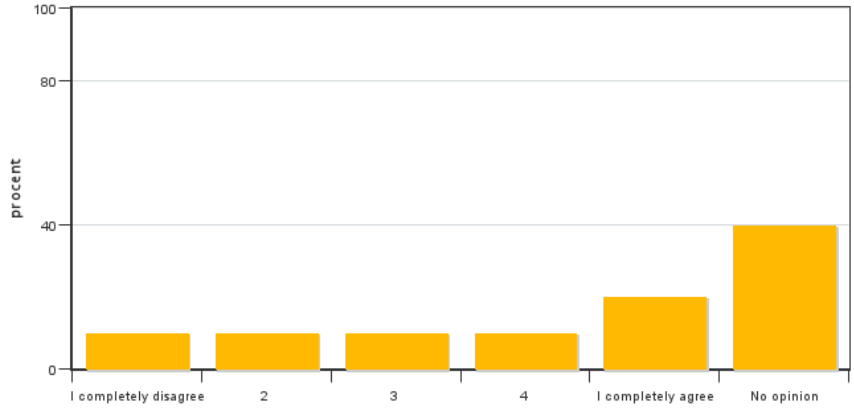


Number of answers: 10
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 3
I completely agree: 7

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

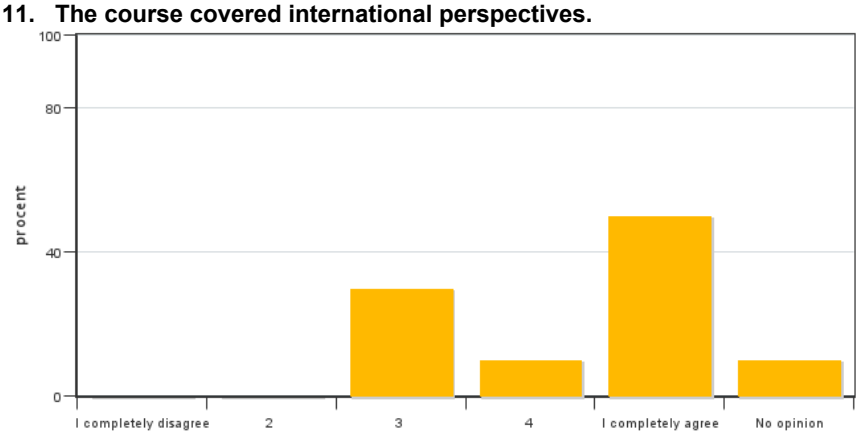


Number of answers: 10
Average: 3,3
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 1
3: 1
4: 1
I completely agree: 2

No opinion: 4

11. The course covered international perspectives.

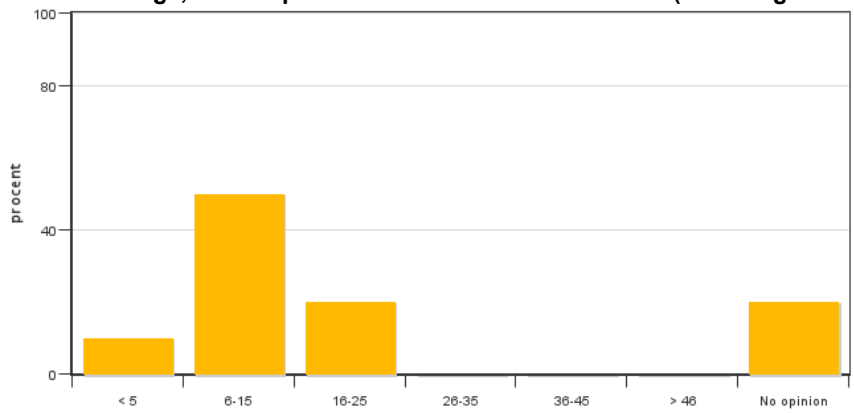


Number of answers: 10
Average: 4,2
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 1
I completely agree: 5

No opinion: 1

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

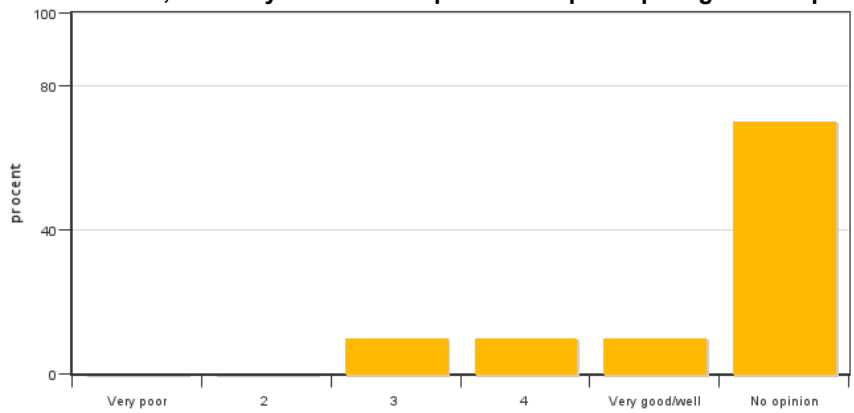


Number of answers: 10
Average: 11,6
Median: 6-15

< 5: 1
6-15: 5
16-25: 2
26-35: 0
36-45: 0
> 46: 0

No opinion: 2

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Number of answers: 10
Average: 4,0
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 1
4: 1
Very good/well: 1

No opinion: 7

14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

14. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Detta är tredje året kursen ges med den nya kursplanen, och utifrån kursutvärderingens bedömningar och kommentarer, samt min känsla för hur studenterna upplevt olika moment, så har kursen utvecklats från år till år. Med det sagt så finns fortfarande utvecklingspotential.

Trots många påminnelser så har svarsfrekvensen på kursutvärderingen tyvärr varit låg (19%). Några studenter hörde dock av sig med en utvärdering via mail, då det inte fungerade att logga in på Evald för dem. Helhetsintrycket av kursen (medel 3,9) är bättre än förra året (medel 3,7), vilket visar att kursen utvecklats, men att vi fortfarande har en del att jobba på. Generellt verkar det som att studenter som gett låga poäng upplevde kursen som spretig och med vissa delar som kändes mindre relevanta för studenterna. Studenter som gett höga poäng upplevde kursen som intressant och relevant för utbildningen.

Utmaningen i denna kurs är att den innehåller många olika ämnesdiscipliner och många olika lärare. Även om den röda tråden genom kursen är solklar för mig som kursledare, så är det inte säkert att studenterna upplever det samma. Något som är tydligt i kursutvärderingen är att en del studenter upplever att föreläsningarna ibland dyker för djupt in i detaljer. Studenterna upplevde det som frustrerande att vissa föreläsningar gick in djupt på detaljer och i tentan höll sig frågorna på en med överskådlig nivå och studenterna förväntades resonera och diskutera kring mer övergripande frågeställningar. Många detaljer kan behövas för att ha förmågan att kunna dra de mer generella slutsatserna, men vi lärare skall diskutera om vi ibland går onödigt djupt in på detaljer som inte är nödvändiga för studenterna att kunna. Detta bedömer jag vara det viktigaste vi lärare har att jobba med för att förbättra kursen.

Förra året så införde vi på studenternas förfrågan listor där vi sammanfattade de viktigaste punkterna att lära sig från varje moment. Detta upplevde vi hjälpte studenterna under tentaförberedelser, men vi kan också jobba vidare på dessa listor och ge mer vägledning kring vilken detaljrikedom vi förväntar oss att studenterna kan redogöra för.

Vi fick en del kommentarer om specifika övningar som inte fungerat så bra, antingen p.g.a att de känts röriga eller varit för svåra. Vi ska se över dessa moment inför nästa år.

Ett moment som var särskilt uppskattat var exkursionen, då studenterna tyckte det var kul att lära sig saker genom att jobba praktiskt i fält. Det examinerande seminariet för tema 4 fick också goda omdömen (4,2), och min upplevelse som lärare var att studenterna var väldigt aktiva under detta tillfälle.

Många studenter uppskattade grupparbetet, men en del studenter upplevde att arbetsfördelningen i grupperna var ojämn, och att gruppdynamiken inte fungerade utmärkt. Jag kommer som kursledare be handledarna under nästa år att vara extra uppmärksamma för om grupperna har problem att samarbete, eller att några få drar ett för tungt lass. Jag ska också undersöka om man kan öka antalet arbeten (och handledare) för att minska på gruppstorlekarna.

Karin Eklöf

Kursledare

Internal comments

Student representatives comments

No comments from the student representatives