



Natural resource governance LU0098, 30096.2223

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Emil Sandström

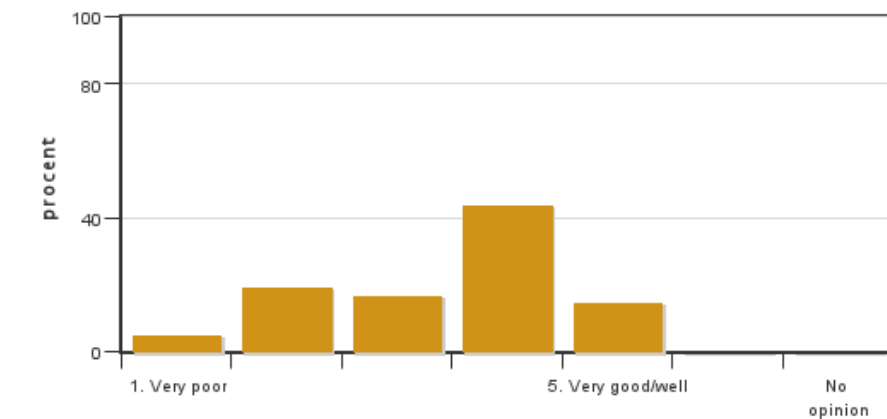
Evaluation report

Evaluation period: 2023-03-14 - 2023-04-04

Answers 41
Number of students 57
Answer frequency 71 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

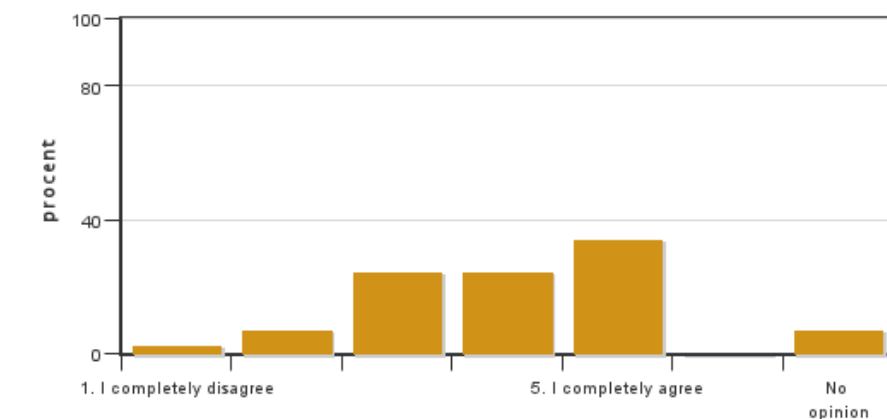


Answers: 41
Medel: 3,4
Median: 4

1: 2
2: 8
3: 7
4: 18
5: 6

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

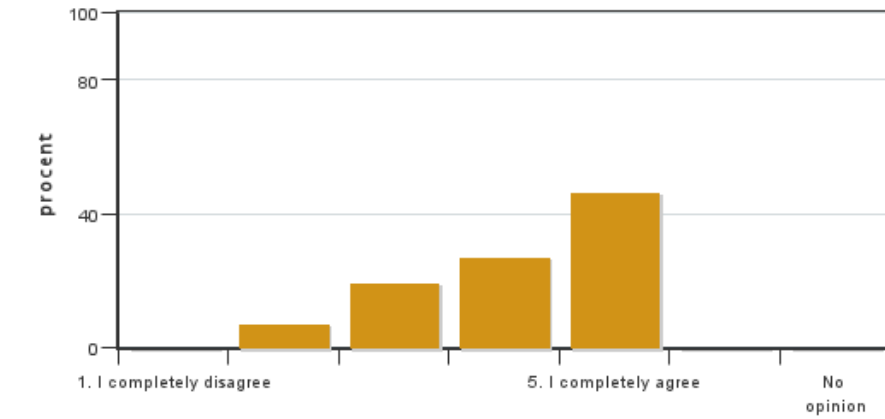


Answers: 41
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 10
4: 10
5: 14

No opinion: 3

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

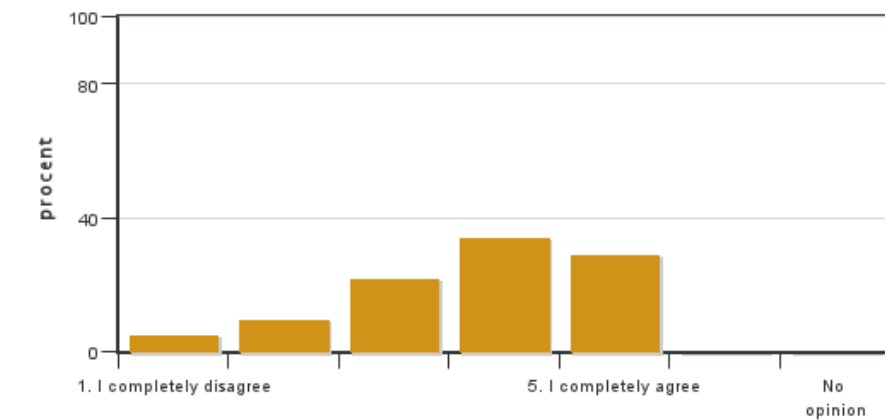


Answers: 41
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 8
 4: 11
 5: 19

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

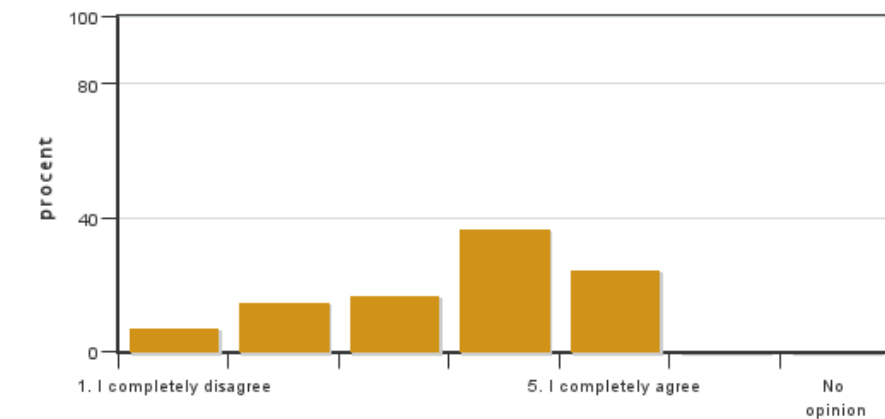


Answers: 41
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 2
 2: 4
 3: 9
 4: 14
 5: 12

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 41
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 3
 2: 6
 3: 7
 4: 15
 5: 10

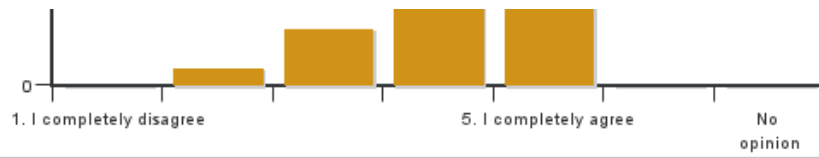
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



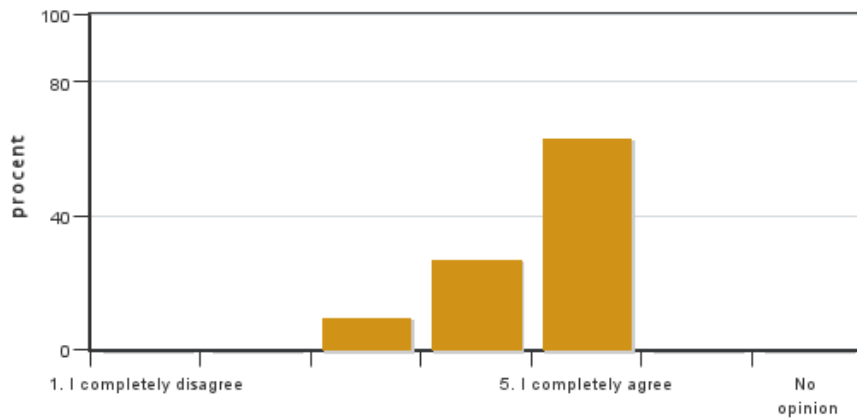
Answers: 41
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 7
 4: 14
 5: 18



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 41

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

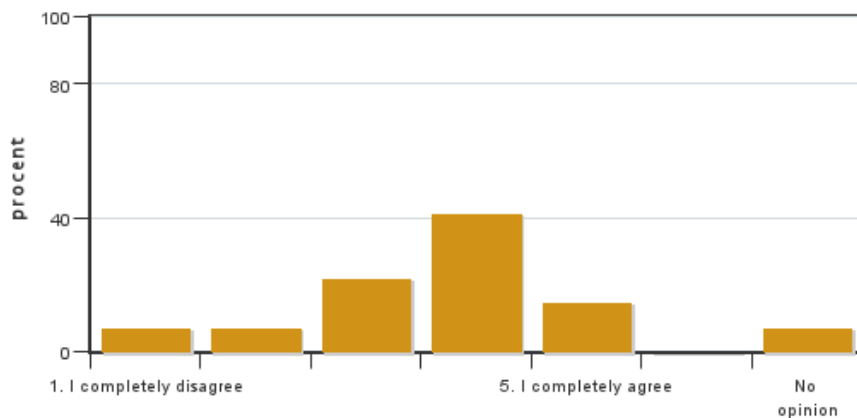
3: 4

4: 11

5: 26

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 41

Medel: 3,5

Median: 4

1: 3

2: 3

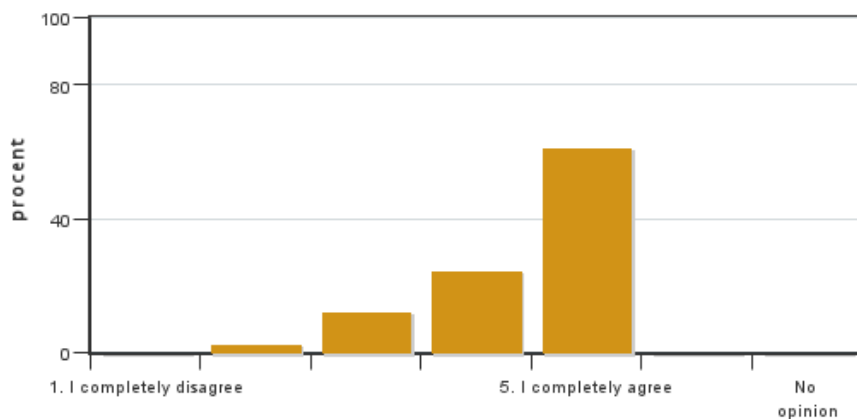
3: 9

4: 17

5: 6

No opinion: 3

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 41

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 1

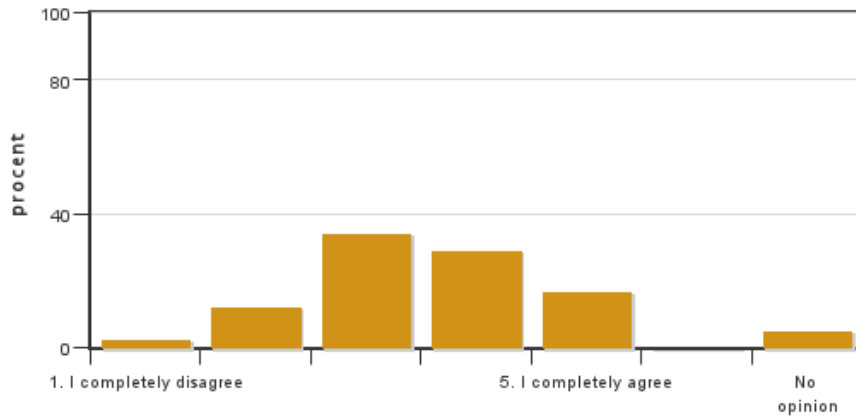
3: 5

4: 10

5: 25

No opinion: 0

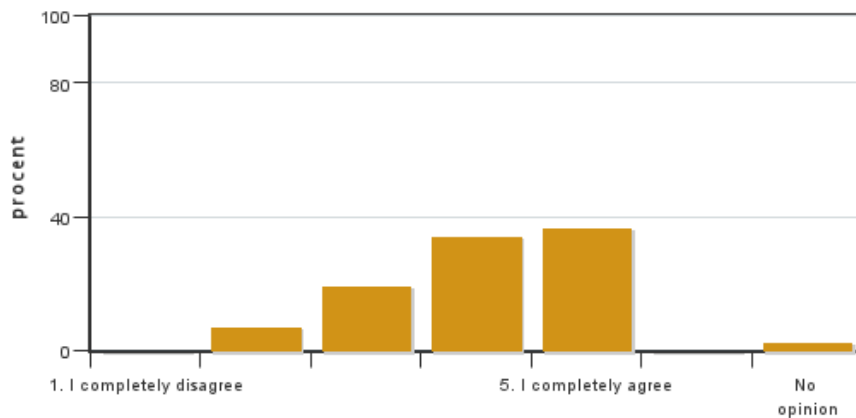
10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).



Answers: 41
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 1
 2: 5
 3: 14
 4: 12
 5: 7
 No opinion: 2

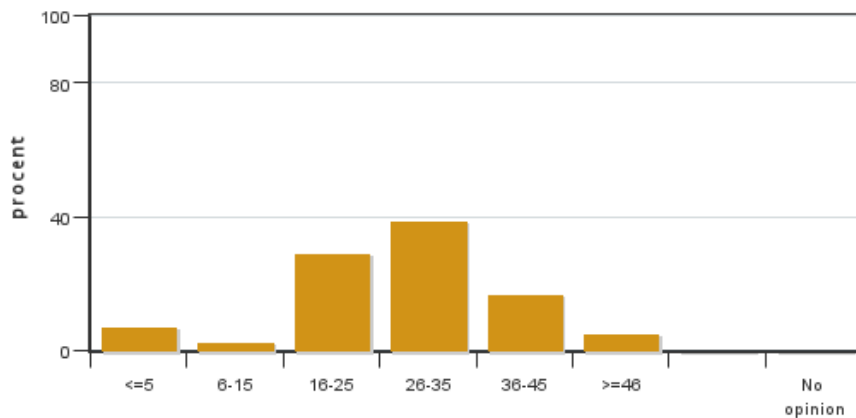
11. The course covered international perspectives.



Answers: 41
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 8
 4: 14
 5: 15
 No opinion: 1

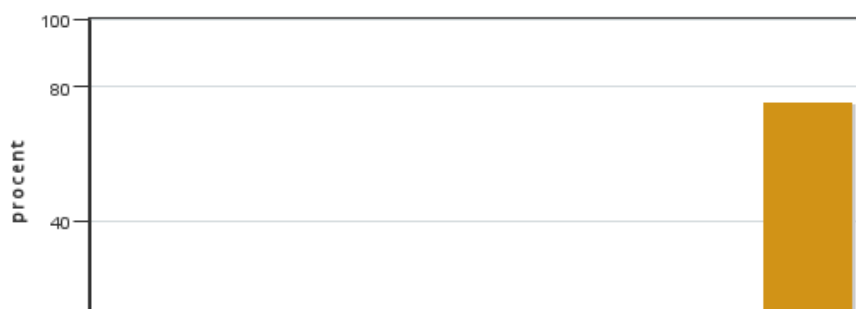
12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 41
 Medel: 27,1
 Median: 26-35

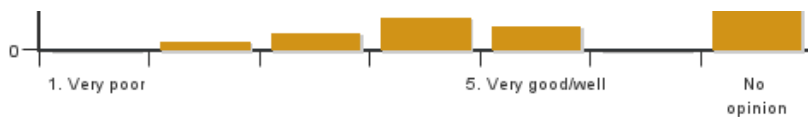
≤5: 3
 6-15: 1
 16-25: 12
 26-35: 16
 36-45: 7
 ≥46: 2
 No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 41
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 4
 5: 3
 No opinion: 31



14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Vi är glada att kursen överlag uppskattas av studenterna, även om det övergripande resultatet vanligtvis för den här kursen brukar ligga en bit över 4.0 (på frågan om helhetsintrycket av kursen). Studenterna uppskattar överlag (med vissa undantag) kombinationen av lärandemoment, med litteratur, föreläsningar, inlämningsuppgifter och olika former av seminarieövningar (rollspel, debattövningar, dugga, litteraturseminarier och muntliga redovisningar). På det stora hela uppskattar studenterna också upplägget på kursen med veckovisa teman med olika former av skriftliga inlämningar i slutet på varje vecka. Inlämningsuppgifterna fyller en viktig funktion för att möjliggöra för studenterna att kontinuerligt bearbeta kursmaterialet på olika sätt och ger möjlighet för studenterna att uttrycka sig genom en större bredd av pedagogiska verktyg, vilket uppfattas som positivt för lärandet.

Eftersom detta är en kurs som dels samläses av studenter från olika program (totalt 60 studenter) och dels omfattar en pedagogik som en del av studenter inte är vana vid, finns det ett stort behov av kontinuerlig skriftlig feedback på inlämningsuppgifter. Vi noterar att ännu mer uppföljning behövs för att studenterna ska känna sig trygga med vad som förväntas av dem, utöver den peer-to-peer feedback som studenterna (och lärarna) ger varandra under kursens gång och den skriftliga feedbacken som vi ger i slutet av kursen. Vi noterar också att det behövs tydligare instruktioner i början av varje vecka som också inkluderar vad vi som lärare förväntar oss inför varje vecka (ex centrala begrepp, hur man kritiskt bearbetar kursmaterial utifrån olika perspektiv osv). De gemensamma grupparbetsövningarna och seminarietillfällen med studenter från andra program uppskattas överlag då de ger upphov till värdefulla perspektivbrytningar med studenter från andra studieinriktningar.

Vi noterar att det har varit uppskattat att ytterligare utöka formerna för lärande till att även inkludera populärvetenskaplig skönlitteratur och att två av författarna till en av böckerna också bjöds in som gästföreläsare. Generellt anser studenterna att kursen ligger på en lagom nivå för att kunna tillgodogöra sig kursen trots de olika studiebakgrunderna och man upplever att kursen behandlat samtliga lärandemål för kursen på ett genomgripande sätt. Studenterna ansåg också att kursen berörde begreppet hållbar utveckling i stor utsträckning och att kursen tog upp såväl internationella som nationella perspektiv.

Student representatives comments

Helhetsintrycket av kursen hade ett medelvärde på 3,4. Den negativa feedbacken grundades dels på den höga arbetsbelastningen med tung och mycket litteratur, dels på bristen av feedback på inlämningsuppgifterna. Den positiva feedbacken handlar främst om att kursen har varit givande och gett nya perspektiv på ämnet.

Förkunskaperna ansågs vara tillräckliga för att genomföra kursen, liksom att kursens innehåll tydligt kunde kopplas till kursens lärandemål. De flesta kommentarerna beskriver en organiserad canvassida. Några kommentarer nämner förvirring över att olika scheman låg ute parallellt under olika mappar.

Bristen på återkoppling på uppgifterna verkar vara den största anledningen till att studenterna inte fullt ut tyckte att examinationerna gav möjlighet att visa sina kunskaper.

Över lag ansågs den sociala lärmiljön ha varit inkluderande.