



Forest Economics FÖ0479, 20066.2223

7.5 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic

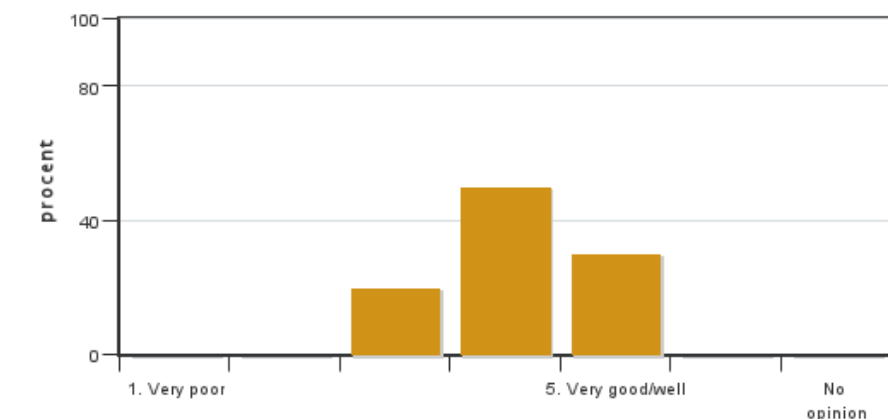
Evaluation report

Evaluation period: 2023-01-08 - 2023-01-29

Answers 10
Number of students 30
Answer frequency 33 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

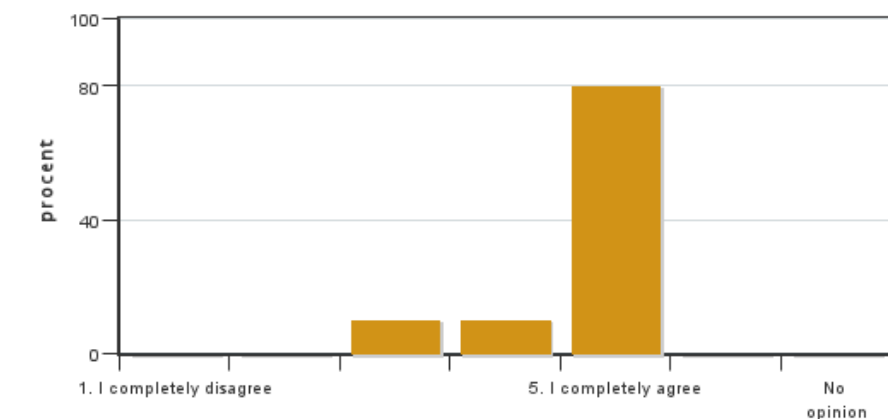


Answers: 10
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 3

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

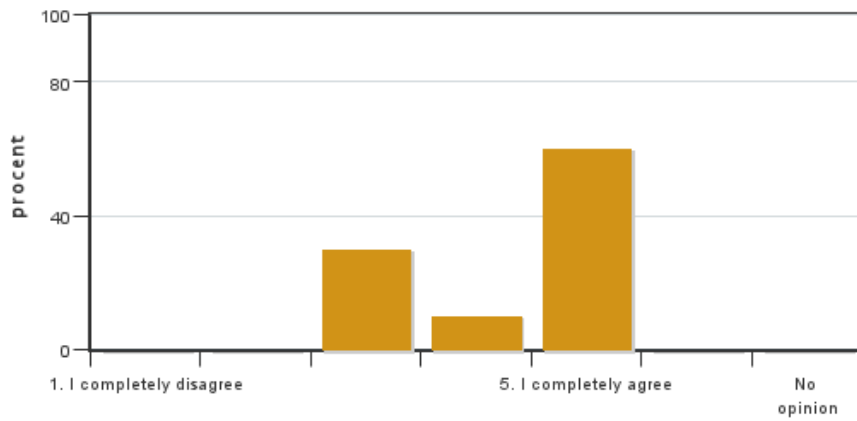


Answers: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 8

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

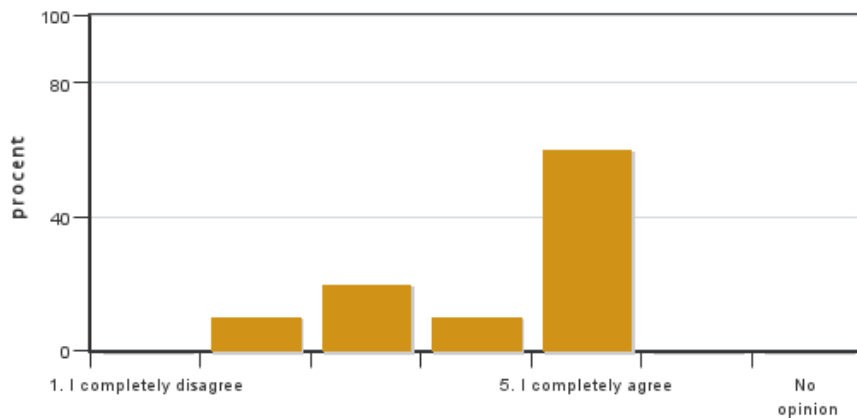


Answers: 10
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 1
 5: 6

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

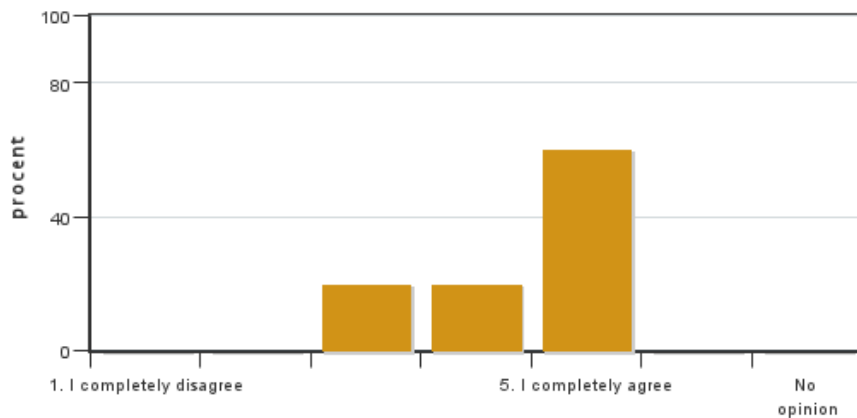


Answers: 10
 Medel: 4,2
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 1
 5: 6

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

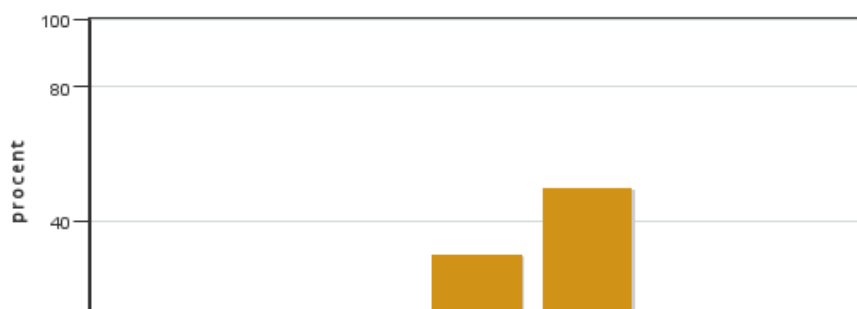


Answers: 10
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 2
 5: 6

No opinion: 0

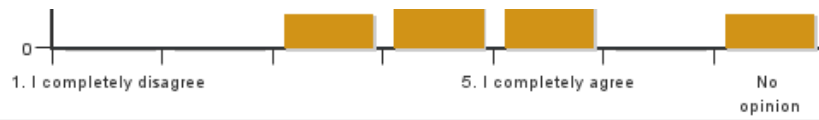
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



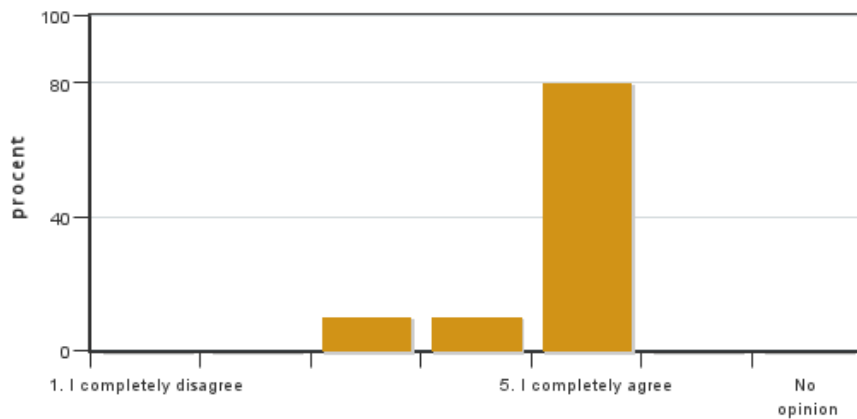
Answers: 10
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 5

No opinion: 1



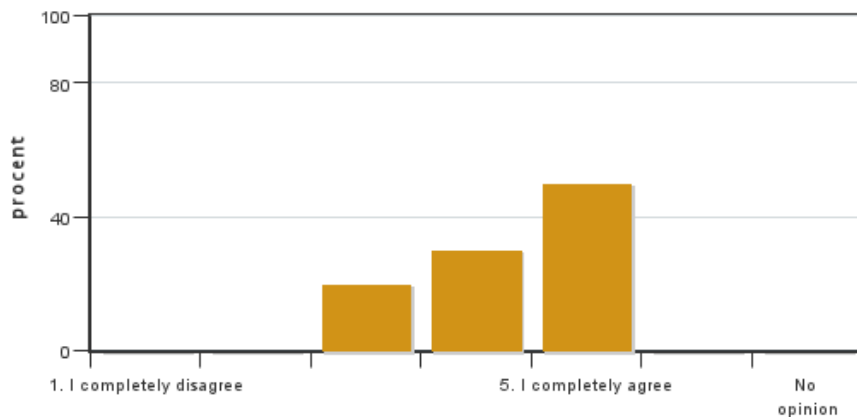
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 10
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 8
 No opinion: 0

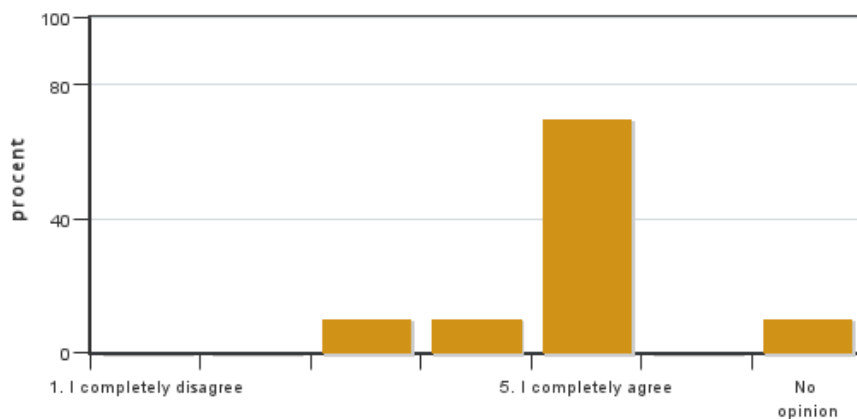
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 10
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 3
 5: 5
 No opinion: 0

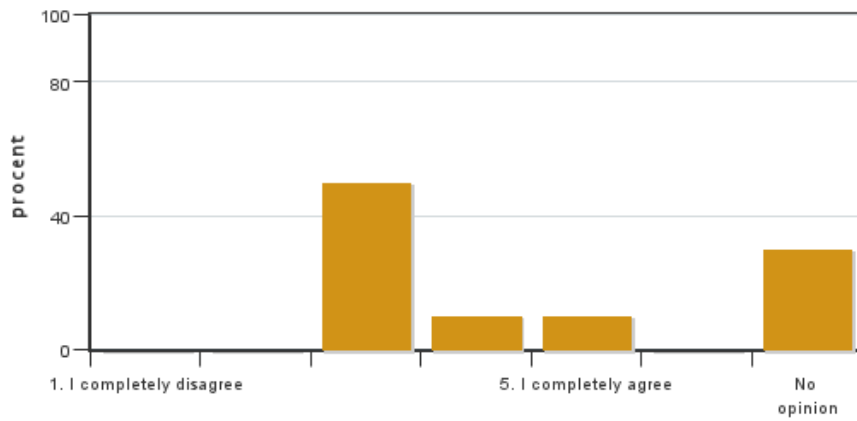
9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 10
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 7
 No opinion: 1

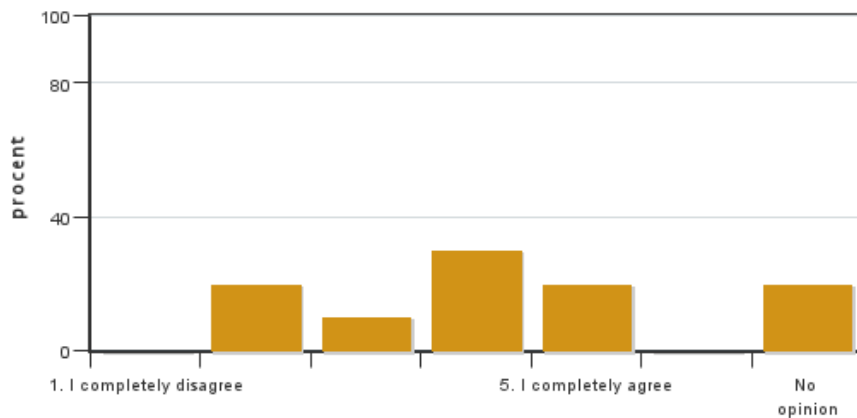
10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).



Answers: 10
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 5
 4: 1
 5: 1
 No opinion: 3

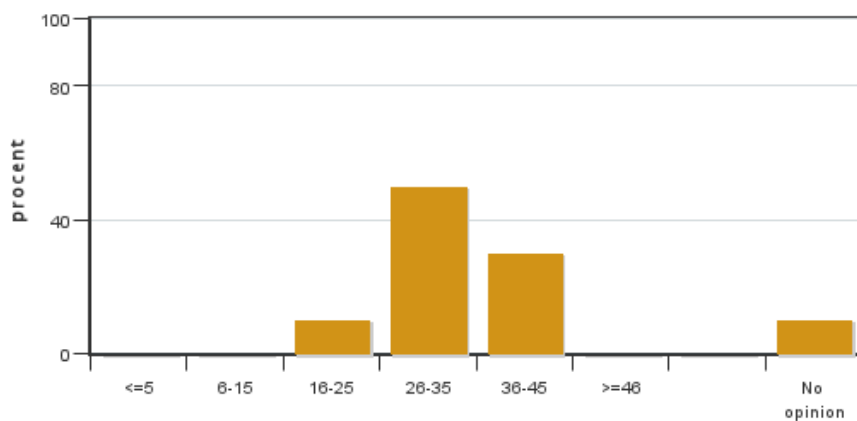
11. The course covered international perspectives.



Answers: 10
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 1
 4: 3
 5: 2
 No opinion: 2

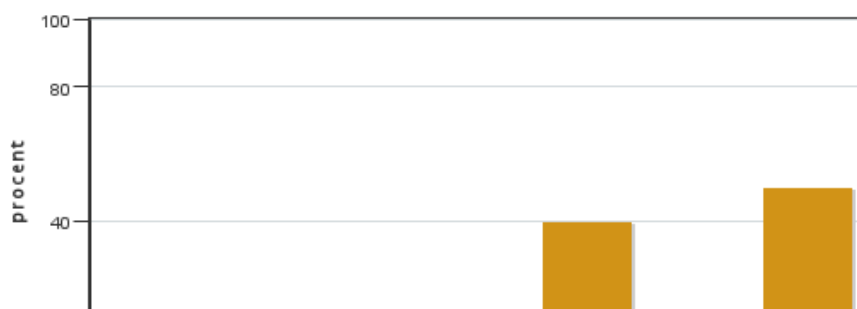
12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 10
 Medel: 32,2
 Median: 26-35

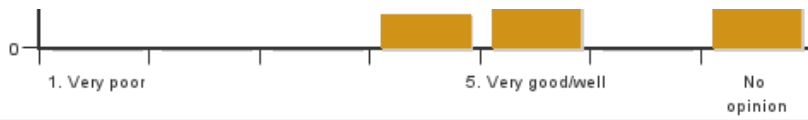
≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 5
 36-45: 3
 ≥46: 0
 No opinion: 1

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 10
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 4
 No opinion: 5



14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Svarsfrekvens på kursvärderingen är ganska låg. Av de inlämnade svaren att döma är kursens innehåll och upplägg bra. Några studenter upplevde att tentan är svarare än instuderingsfrågor i kurslitteratur. Lärarna bör fundera på att ta fram svårare övningsuppgifter som komplettering till kurslitteratur. Skogsekonomi delen fick mindre tid än vad som var planerat från början på grund av ändring i tenta datum. Tentalokal bör bokas i god tid för att hindra sen ändringar i schema.

Flera studenter påpekade att information om kurslitteratur kom för sent och information i schemat är ofullständigt. Kurslitteraturer var listade i Ladok ca 8 veckor före kursstarten, men var inte "beslutad" och därför inte synliga på Web. Kurslitteraturlistan för nästa kurstillfälle (HT23) är redan publicerad. Rekommenderar att ge tydlig information om övningar i schemat.

Student representatives comments

Överlag en väldigt bra kurs då de flesta staplar hamnat över 4. Dock kan man se en viss spridning vad varje student lagt för betyg på varje stapel (jämnt spritt på 3 till 5). Det positiva var att många tyckte helhetsupplägget var bra med föreläsningar som var grundläggande och gav en bra överblick på vad nationalekonomi och företagsekonomi är, tillsammans med viktiga begrepp. Sedan är det lite olika åsikter angående tentan, då kopplat till att vissa inte fick boken i tid eller att man tyckte frågorna var för svåra jämfört med vad som sades av föreläsarna, medan vissa andra tyckte den var jättebra. Några hade velat se att jämställdhetsperspektiv hade tagits upp mer. Sist så var det även lite olika åsikter angående distansdelen första veckan efter jul. Hursomhelst så verkar kursen varit bra för att vara nykomponerad till detta år. Se lärarna till att förtydliga att kursboken måste köpas i tid så blir nog det här en utmärkt kurs! Hade även varit kul och (bra?!) om vi haft lite mer skogsekonomi (de sista föreläsningarna med beräkningar på skog). Då min åsikt + andra jag pratat med tyckte det var en alldeles för mastig introduktion kort in på tentan men som samtidigt innehöll väldigt mycket relevant för oss. Så antingen om ni kortar ner den delen ännu mer eller lägger större vikt på den till nästa år.