Energy systems planning
TN0347, 10073.2223

10 Hp
Pace of study = 35%
Education cycle = Advanced
Course leader = David Ljungberg

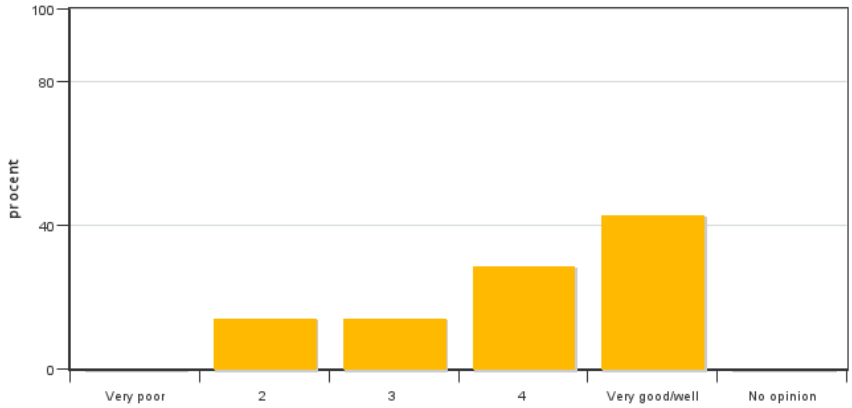
Evaluation report

Evaluation period: 2022-12-22 - 2023-01-29

Answers	7
Number of students	18
Answer frequency	38 %

Mandatory standard questions

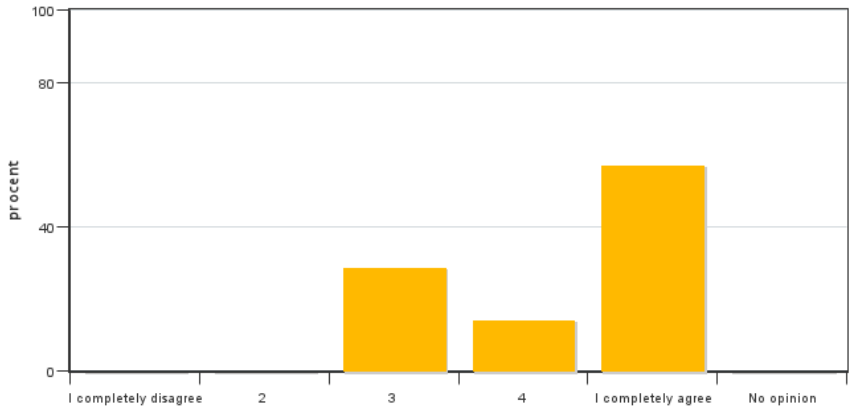
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 7
Average: 4,0
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 1
4: 2
Very good/well: 3
No opinion: 0

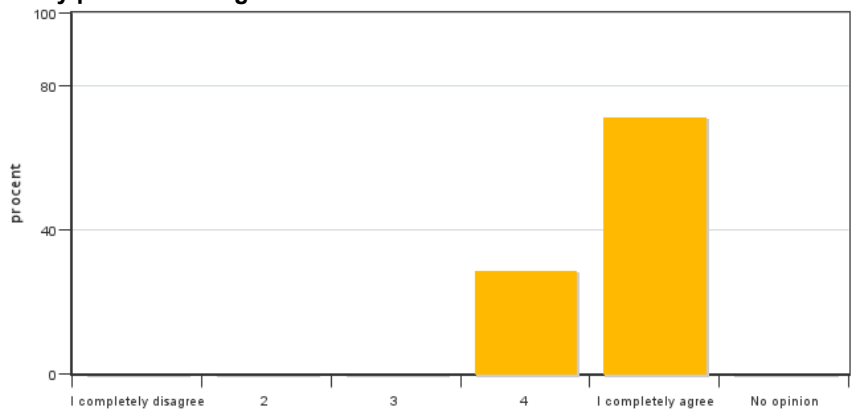
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 7
Average: 4,3
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 1
I completely agree: 4
No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

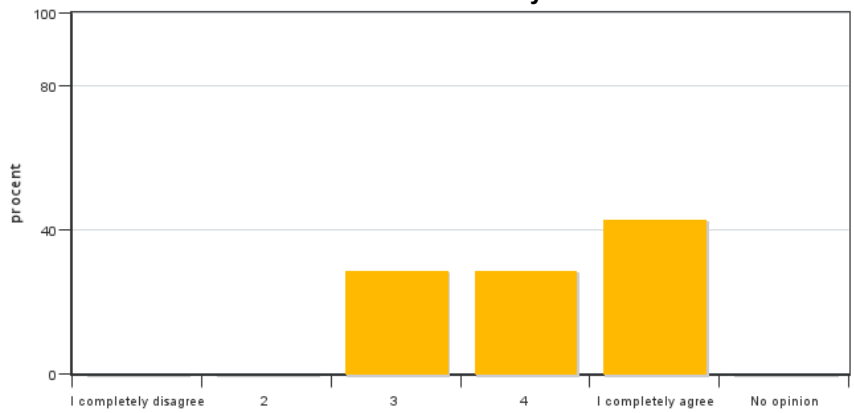


Number of answers: 7
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 5

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

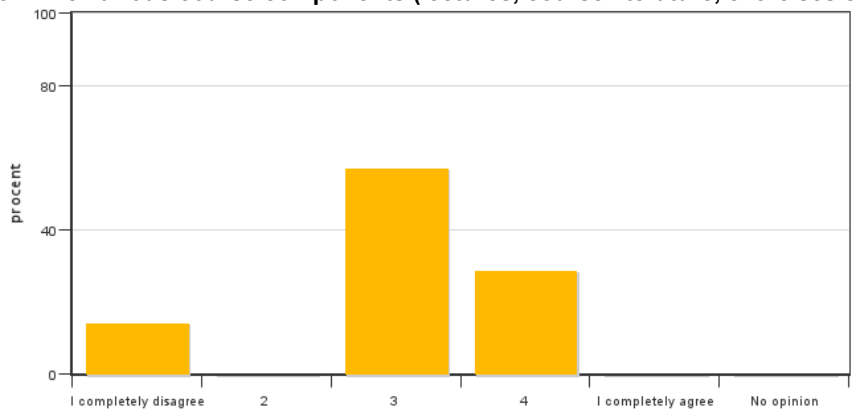


Number of answers: 7
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 2
I completely agree: 3

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

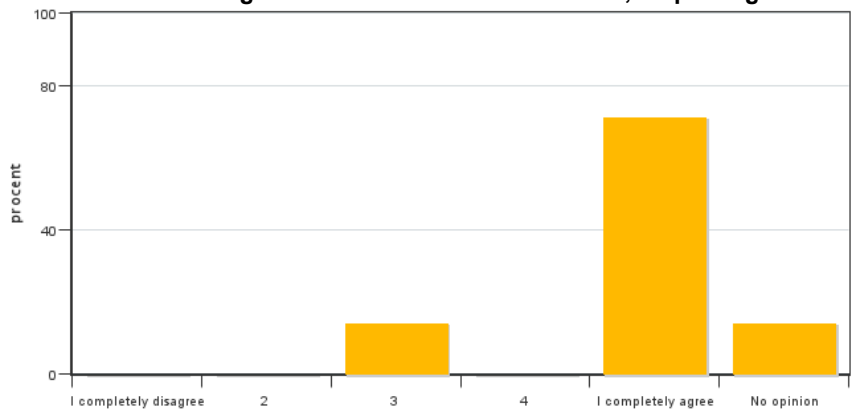


Number of answers: 7
Average: 3,0
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 0
3: 4
4: 2
I completely agree: 0

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

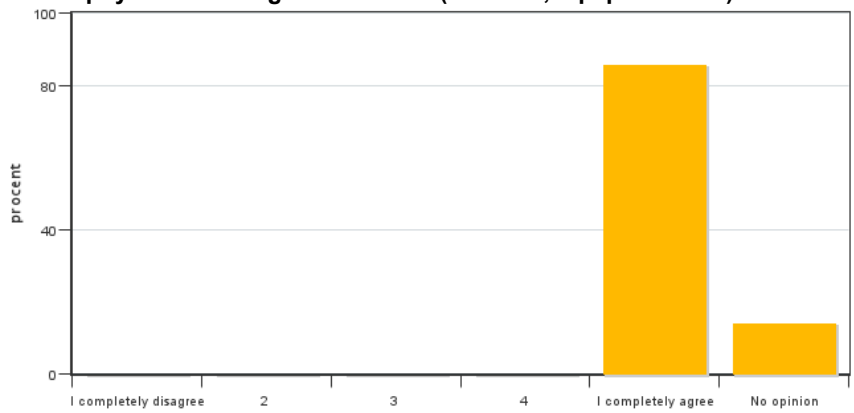


Number of answers: 7
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 0
I completely agree: 5

No opinion: 1

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

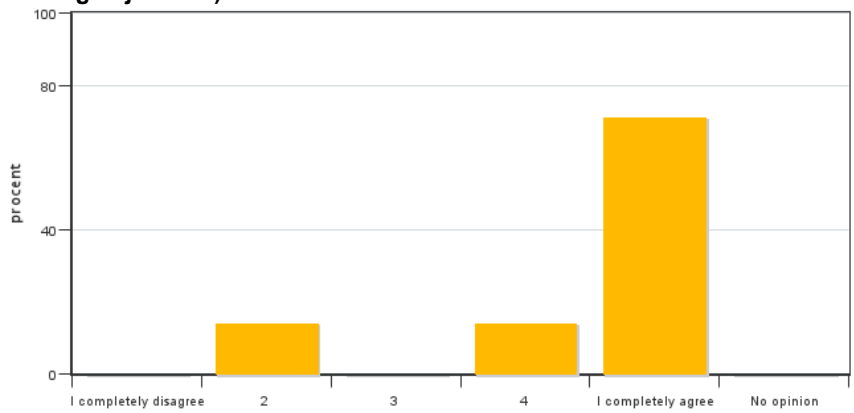


Number of answers: 7
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 6

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

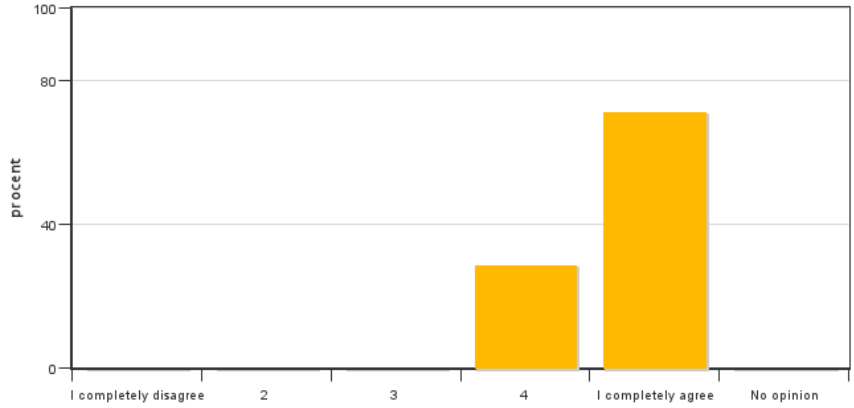


Number of answers: 7
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 0
4: 1
I completely agree: 5

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

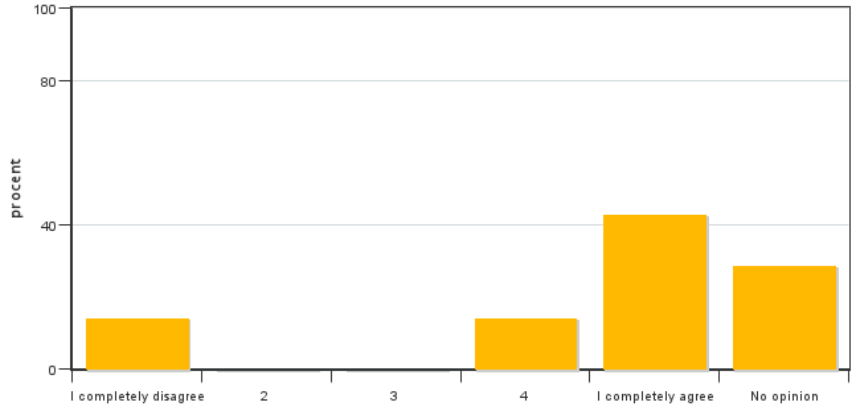


Number of answers: 7
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 5

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

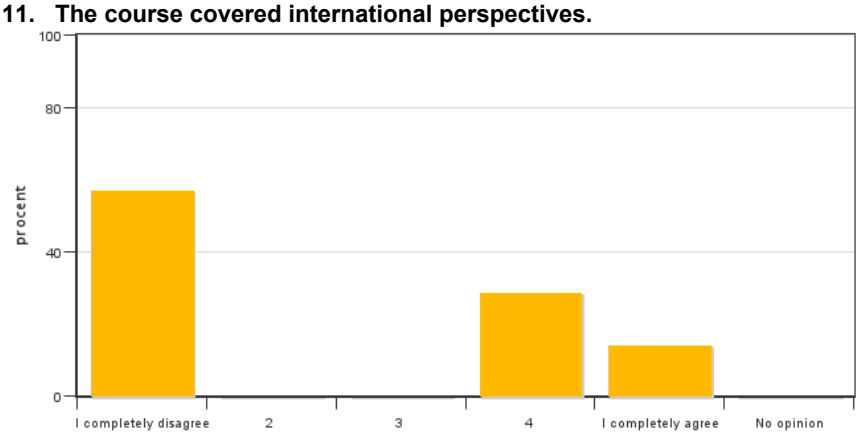


Number of answers: 7
Average: 4,0
Median: 5

I completely disagree: 1
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 3

No opinion: 2

11. The course covered international perspectives.

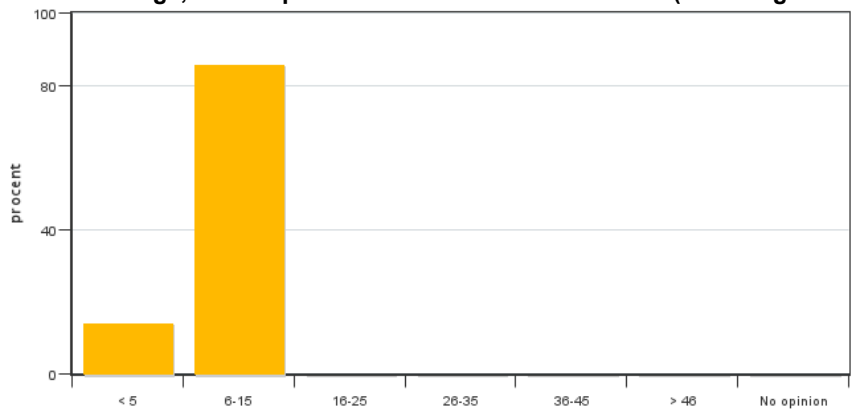


Number of answers: 7
Average: 2,4
Median: 1

I completely disagree: 4
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 1

No opinion: 0

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

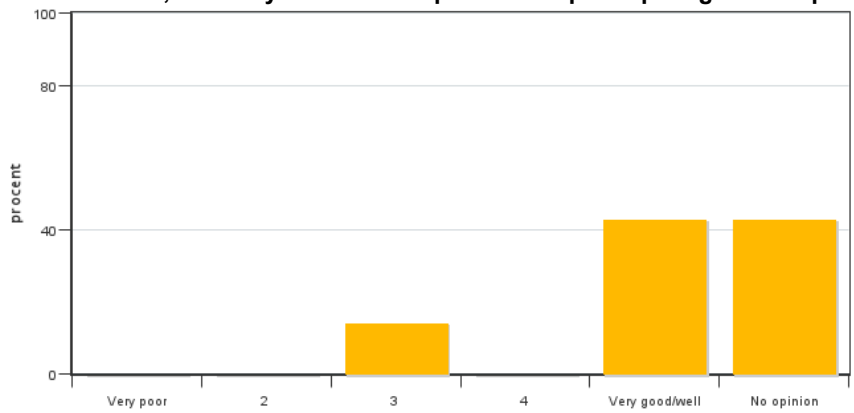


Number of answers: 7
Average: 8,9
Median: 6-15

< 5: 1
6-15: 6
16-25: 0
26-35: 0
36-45: 0
> 46: 0

No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Number of answers: 7
Average: 4,5
Median: 5

Very poor : 0
2: 0
3: 1
4: 0
Very good/well: 3

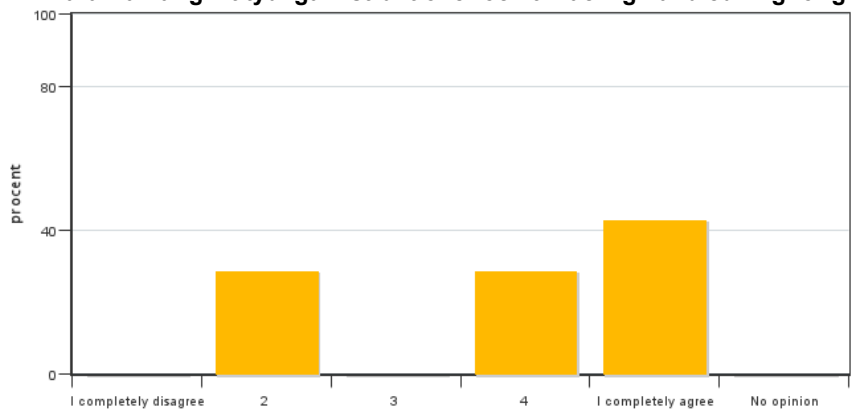
No opinion: 3

14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

14. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Additional own questions

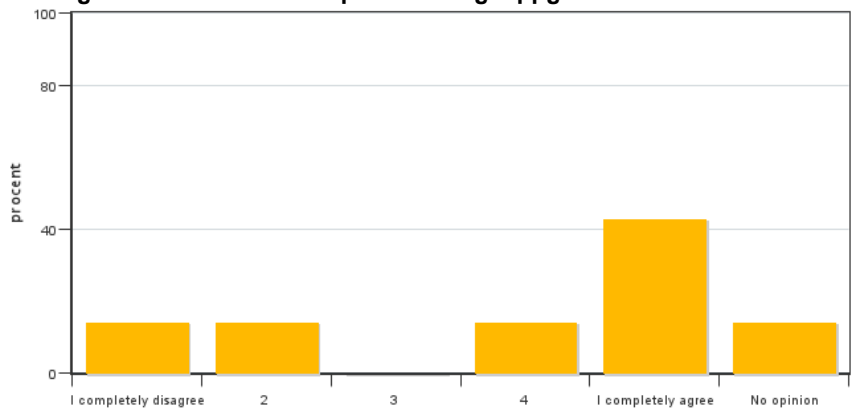
14. Lärarna har givit tydliga instruktioner och tillräcklig handledning för gruppuppgifterna.



Number of answers: 7

I completely disagree: 0
2: 2
3: 0
4: 2
I completely agree: 3
No opinion: 0

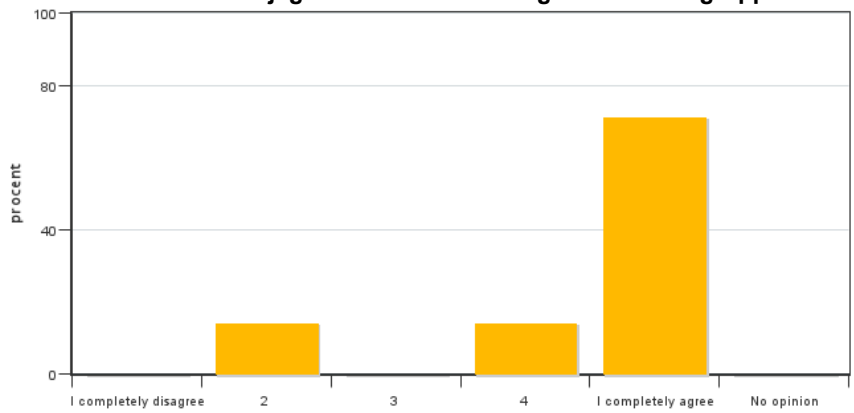
15. Jag har fått bra feedback på inlämningsuppgifter.



Number of answers: 7

I completely disagree: 1
2: 1
3: 0
4: 1
I completely agree: 3
No opinion: 1

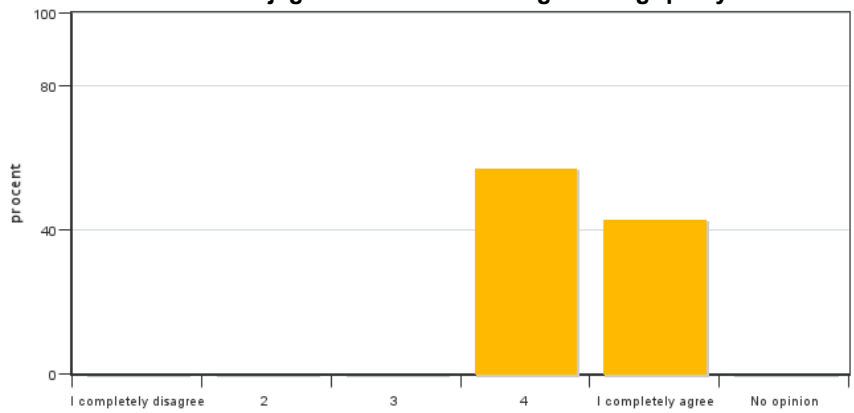
16. Genom kursen har jag utvecklat min förmåga att arbeta i grupp.



Number of answers: 7

I completely disagree: 0
2: 1
3: 0
4: 1
I completely agree: 5
No opinion: 0

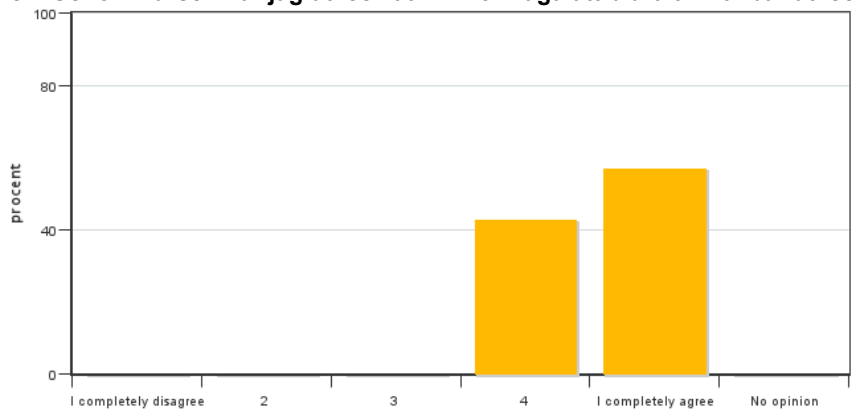
17. Genom kursen har jag utvecklat min förmåga att angripa nya och obekanta problem.



Number of answers: 7

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 4
I completely agree: 3
No opinion: 0

18. Genom kursen har jag utvecklat min förmåga att bidra till hållbar utveckling.



Number of answers: 7

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 3
I completely agree: 4
No opinion: 0

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Kursutvärderingen svarades enbart av 7/18 personer, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 35 %, där samtliga studenter var från ES programmet. Genomgående genom kursutvärderingen är studenterna till synes mycket nöjda, där enbart 4/20 frågor får sämre medelbetyg än 4.0. Förbättringsområden är: syfte med inledande föreläsningar, återkopplingstid för inlämningar, tidsuppläggning med delavstämning 2 och slutpresentation, reflektionsdokumentet.

De frågorna är som ftt lägre än 4.0:

1) Om lärandemomenten stöttat studentens lärande och den fick medel 3.0. Kursen består till mycket stor del av grupparbete och lärandemoment står mer för en inspiration i början vilket inte gör resultatet förvånansvärt.

2) Om kursen berört internationellt perspektiv, som fick medel 2.4. Kursen hade en inspirationsföreläsning av en gästföreläsare om logistikproblem i ett Afrikanskt land, men mer än så berördes inte det internationella problemen utan nivån låg snarare på enbart Uppsala för grupparbeten.

3) Om lärarna gav tydliga instruktioner kring gruppuppgifterna, som fick medel 3.9 men en majoritet på de högre siffrorna.

4) Om studenten fått bra feedback på inlämningsuppgifterna, som fick medel 3,7. Inlämningsuppgifter här syftar på individuella reflektionsdokument. Diskussion kring dessa dokument/inlämningar har redan försts muntligt av helklass och kursansvarig.

Skrivna kommentarer på kursutvärderingen:

- Helhetskommentarer är positiva och uppskattar kursen. Förslag (som redan diskuterats med kursansvarig) är att ändra slutpresentationen för att ge utrymme till färdigställning/förbättring innan kunderna/företagen får ta del av resultatet. Samt att delpresentationen kan anändas på ett sätt att fånga upp feedback.

- En student förväntade sig mer om energisystemet (Kanske om energiproduktion?) än logistik och fordon som dennes grupparbete handlade om.

- Krav för reflektionsdokument kan förtydligas.

- Föreläsningarna i början av kursens gång tycker studenterna är lite oklara kring syfte och relevans.

- Betygssättningen får kommentarer om att man delvis examineras tillsammans med 5 andra personer i ett grupparbete, vilket inte blir individuellt och rättvist.

- Studenter upplever att det tagit lång tid att få återkoppling på moment.