



## Contaminated soils - risk assessment and remediation TE0020, 10194.2122

20 Hp

Pace of study = 65%

Education cycle = Advanced

### Evaluation report

---

Evaluation period: 2022-01-10 - 2022-01-30

Answers 8

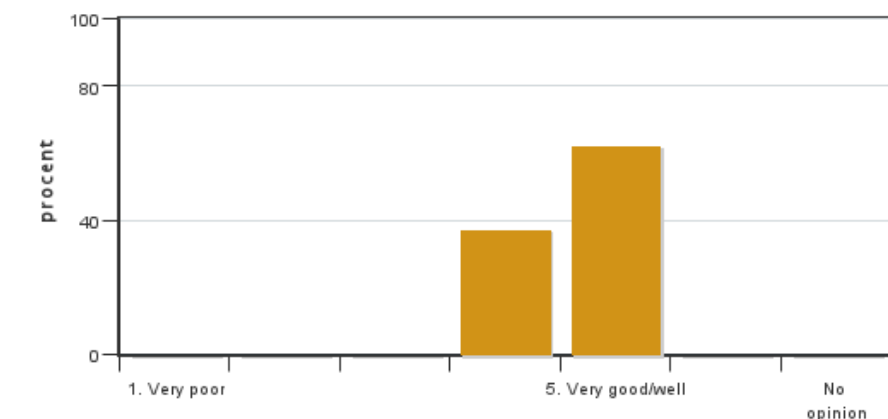
Number of students 14

Answer frequency 57 %

### Mandatory standard questions

---

#### 1. My overall impression of the course is:

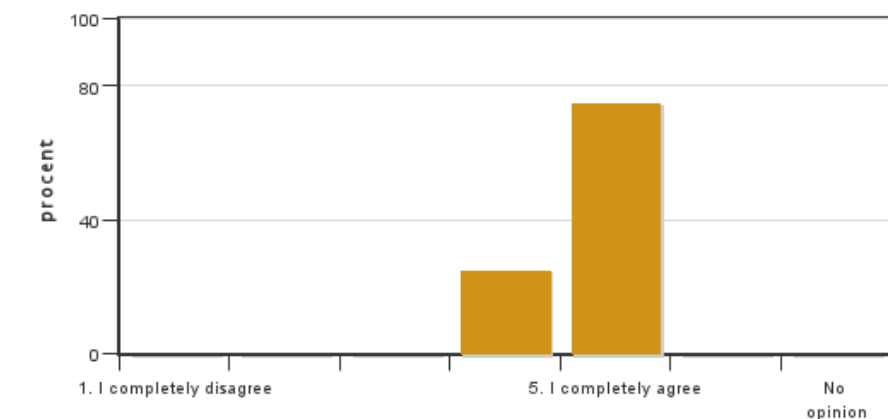


Answers: 8  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 5

No opinion: 0

#### 2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

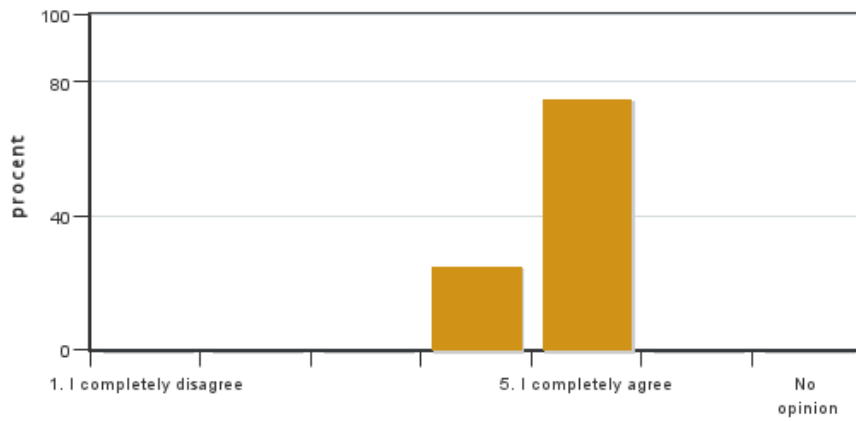


Answers: 8  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 6

No opinion: 0

#### 3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

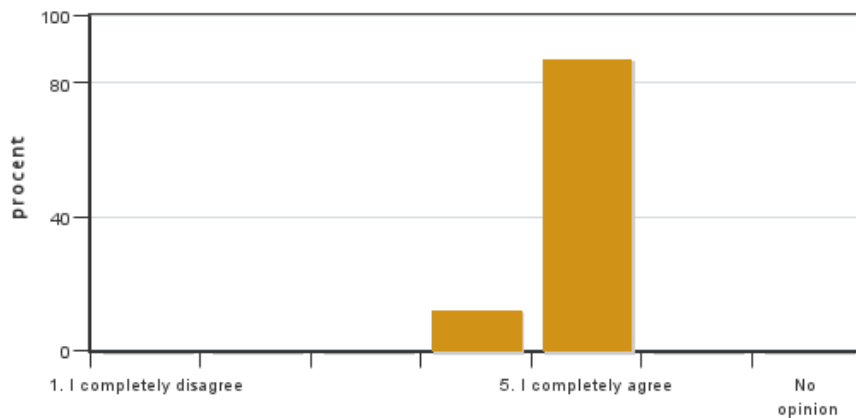


Answers: 8  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 2  
 5: 6

No opinion: 0

**4. The information about the course was easily accessible.**

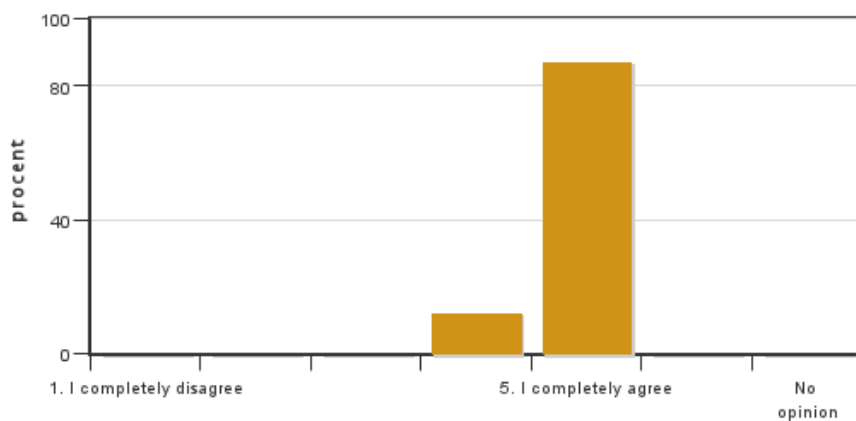


Answers: 8  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 1  
 5: 7

No opinion: 0

**5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.**

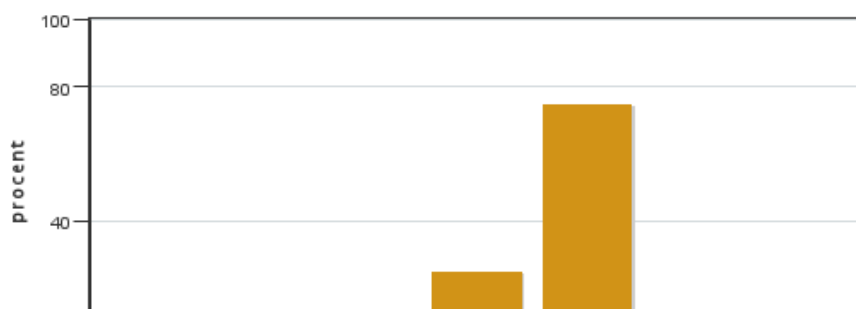


Answers: 8  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 1  
 5: 7

No opinion: 0

**6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.**



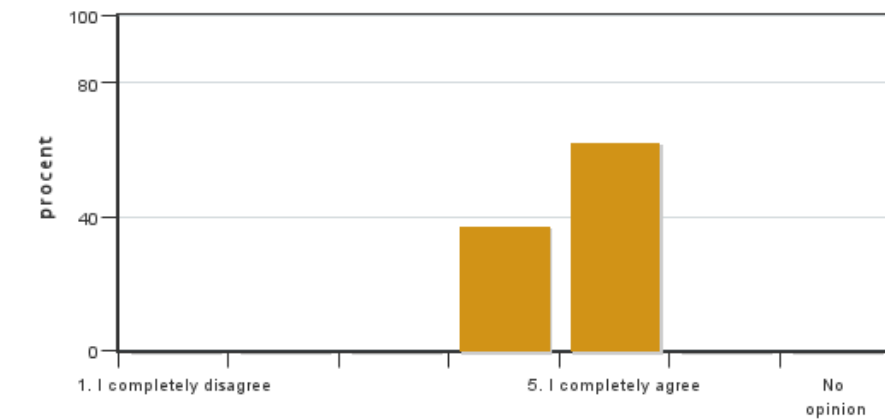
Answers: 8  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 2  
 5: 6

No opinion: 0



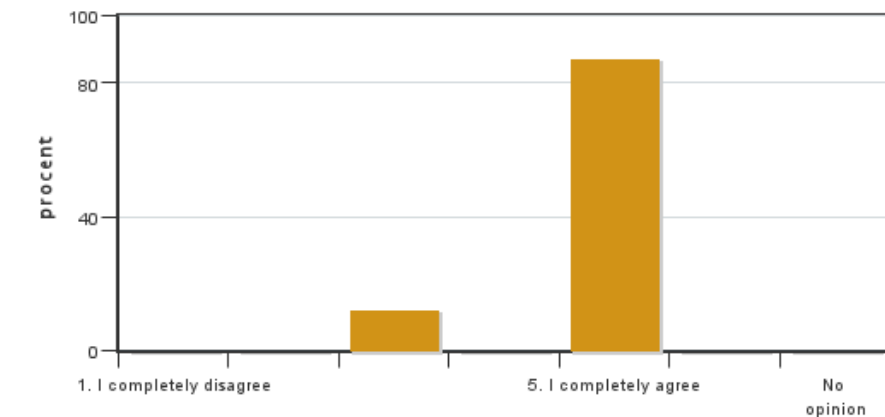
**7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.**



Answers: 8  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 3  
 5: 5  
 No opinion: 0

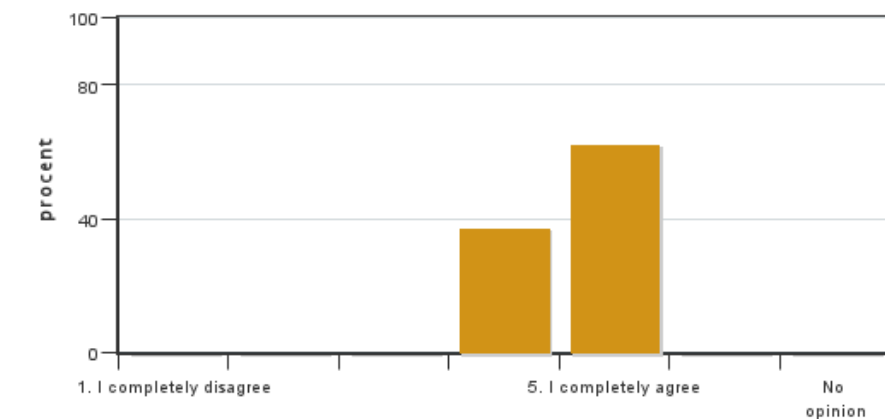
**8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).**



Answers: 8  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 0  
 5: 7  
 No opinion: 0

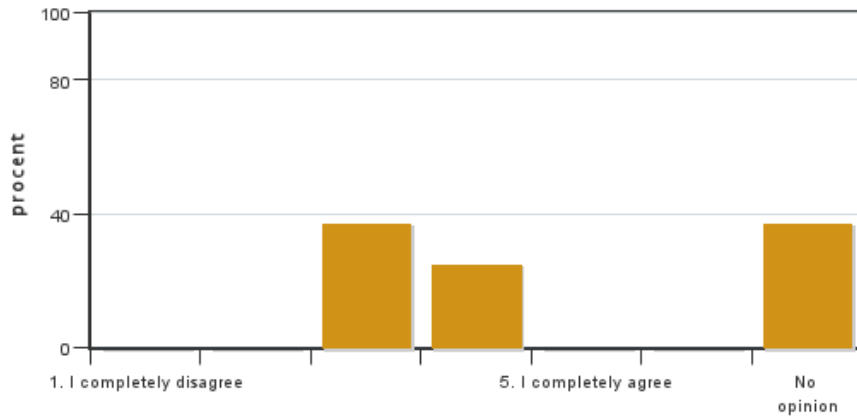
**9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).**



Answers: 8  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 3  
 5: 5  
 No opinion: 0

**10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).**

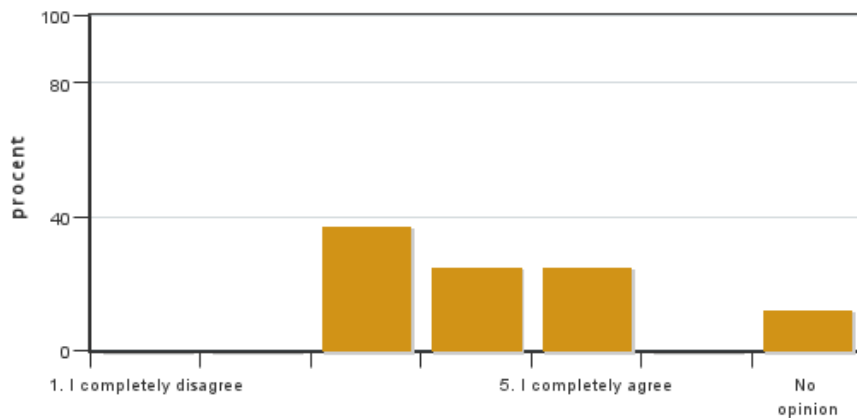


Answers: 8  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 2  
 5: 0

No opinion: 3

**11. The course covered international perspectives.**

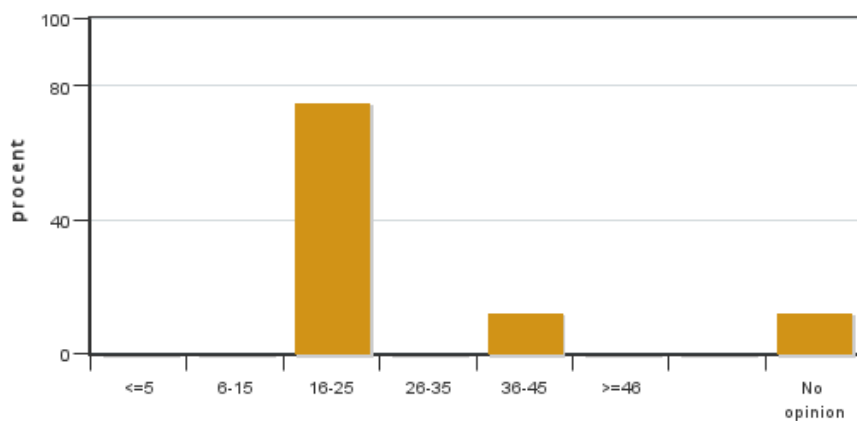


Answers: 8  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 2  
 5: 2

No opinion: 1

**12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).**

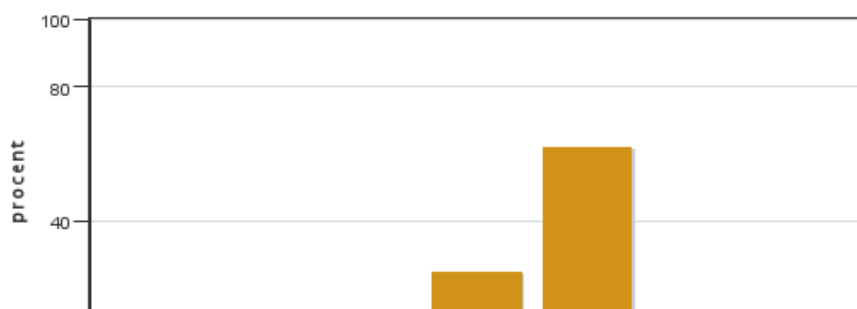


Answers: 8  
 Medel: 22,9  
 Median: 16-25

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 6  
 26-35: 0  
 36-45: 1  
 ≥46: 0

No opinion: 1

**13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?**



Answers: 8  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 0  
 4: 2  
 5: 5

No opinion: 0



14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

## Course leaders comments

---

Roligt att studenterna uppskattade kursen (medel 4,6). Vi kommer även fortsättningsvis att behålla kursens uppdelning i en teori- och en projektdel. När det gäller valet av projektllokaler så styrs det i hög grad av tillgången på lokaler för vilka det finns ett stort dataunderlag. Tyvärr är det sällsynt med ett så gediget underlagsmaterial som vi har tillgång till för de två valda projektlokalerna. Detta är en anledning till att vi har valt dessa "gamla" objekt. En annan är att de representerar två olika typer av föreningar, vilka båda fortfarande är högst relevanta. Vi kommer därför att fortsätta att använda de två lokalerna, eventuellt kompletterade med ytterligare en lokal (t ex förening med PFAS) om vi kan få tillgång till ett bra underlagsmaterial för denna.

## Student representatives comments

---

Studenterna tyckte kursen var intressant och det var uppskattat med studiebesöket till Norra Djurgårdsstaden. Studenterna tyckte även att det kändes givande att flera föreläsningar hölls av människor från näringslivet. Strukturen på kursen var mycket uppskattad där kursens teoridel kom först och examinerades och sedan projektdelen. Kursinformationen var även lättillgänglig. Den sociala lärmiljön upplevdes som inkluderande där olika tankar respekterats. En fördel kan ha varit att det var en relativt liten grupp studenter som gick kursen. Vidare ansåg studenter att svårighetsgraden på kursens tentamen låg på en bra nivå.

Det som kan förbättras till nästa kursomgång är att föreläsarna blir noggrannare med att hålla föreläsningstiden så att även rast hinns med. Detta innebär att 45 minuter föreläsning följs åt med 15 minuter rast. Utifrån ett genus- och jämställdhetsperspektiv hade studenterna gärna sett fler kvinnliga föreläsare. Projektdelen upplevdes som lite otydligt och någon tyckte det kändes lite konstigt att låtsas vara konsulterna som skrivit rapporten och utfört marksaneringen, för att sedan göra om det igen. Vissa studenter hade gärna velat ha mer stöd med hur ett projektarbete kan struktureras och utföras på ett lämpligt vis. Några studenter anser att det hade underlättat mycket om det togs fram kartor för MODFLOW även till projekten, eftersom det kändes svårt att placera ut källzoner och tolka resultaten när man inte ser exakt vart i området man är.

Det är mycket delade åsikter kring vad som fungerade väl på distans och vad som fungerade sämre. Men det var uppskattat att det gick att följa med på distans för de som var sjuka de gånger den huvudsakliga undervisningen skedde på plats. Flera studenter ansåg att det fungerade bra att delar av undervisningen genomfördes på distans speciellt bra fungerade det att ha vissa föreläsningar och datorlaborationer på distans, medan flertalet studenter föredrog att ses fysiskt under projektarbetet. Något som fungerade mycket bra enligt studenterna var att få handledning med projektet via zoom, det gick att få snabb hjälp med kort framförhållning. Att ha diskussioner ansågs fungera dåligt på distans.