



Natural resource governance LU0098, 30221.2122

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Emil Sandström

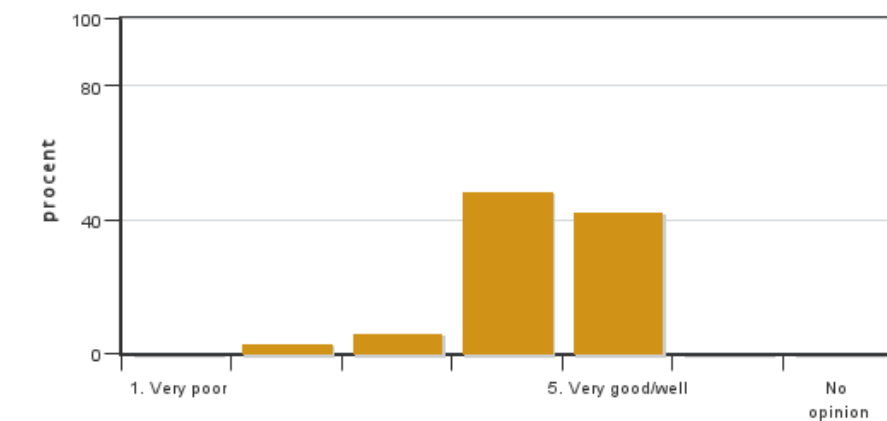
Evaluation report

Evaluation period: 2022-03-16 - 2022-04-06

Answers 33
Number of students 53
Answer frequency 62 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

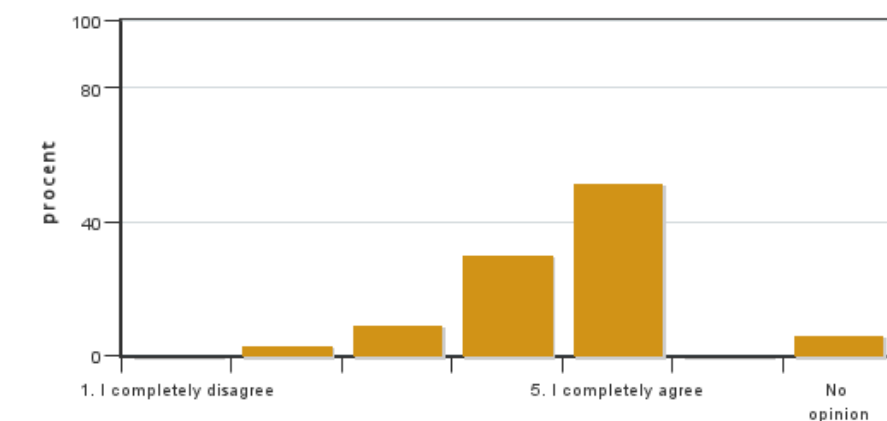


Answers: 33
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 16
5: 14

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

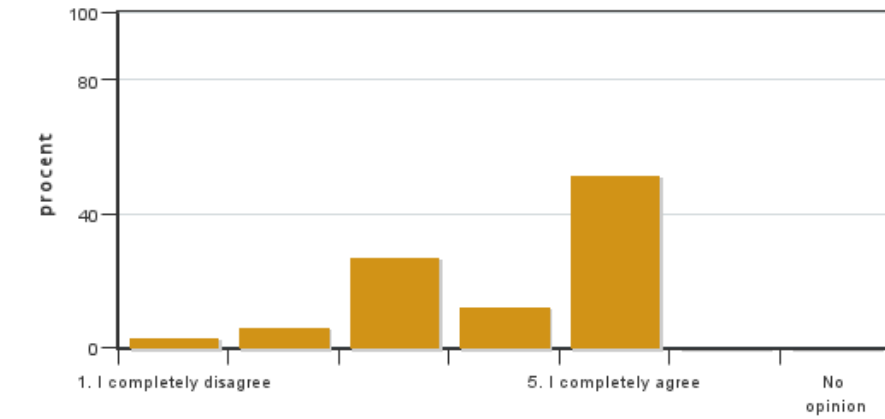


Answers: 33
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 10
5: 17

No opinion: 2

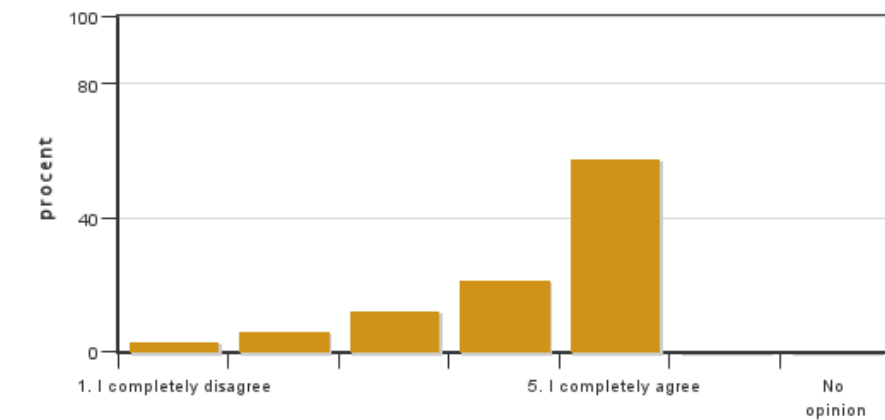
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Answers: 33
 Medel: 4,0
 Median: 5

1: 1
 2: 2
 3: 9
 4: 4
 5: 17
 No opinion: 0

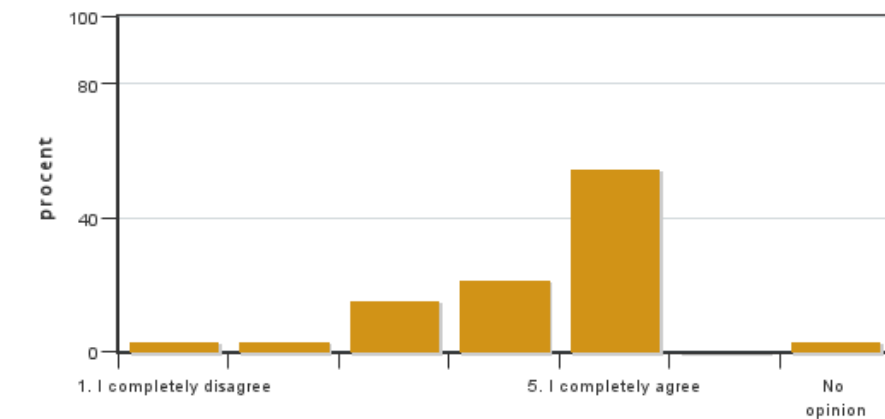
4. The information about the course was easily accessible.



Answers: 33
 Medel: 4,2
 Median: 5

1: 1
 2: 2
 3: 4
 4: 7
 5: 19
 No opinion: 0

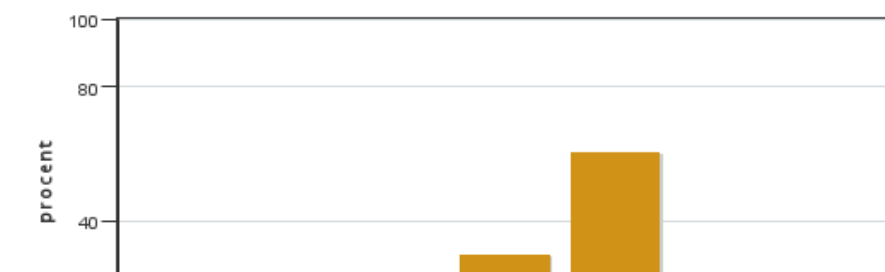
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 33
 Medel: 4,3
 Median: 5

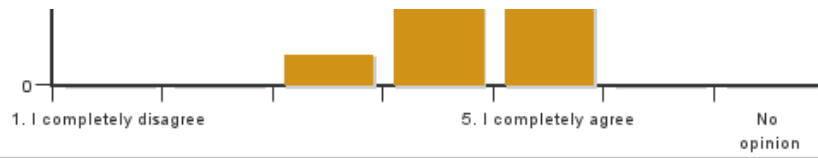
1: 1
 2: 1
 3: 5
 4: 7
 5: 18
 No opinion: 1

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



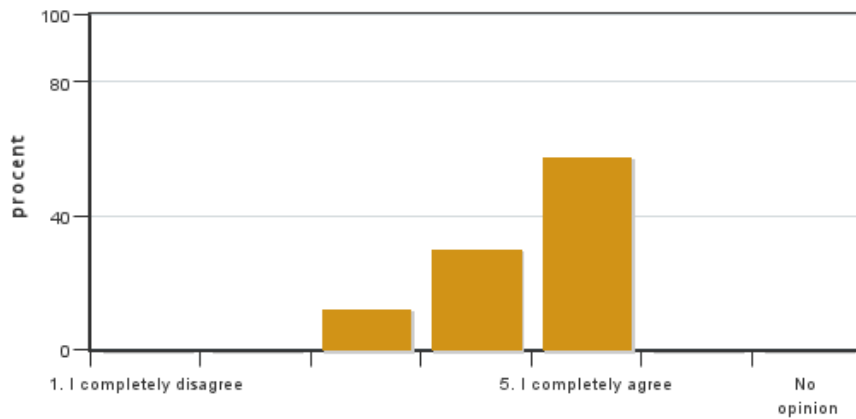
Answers: 33
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 10
 5: 20



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 33

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

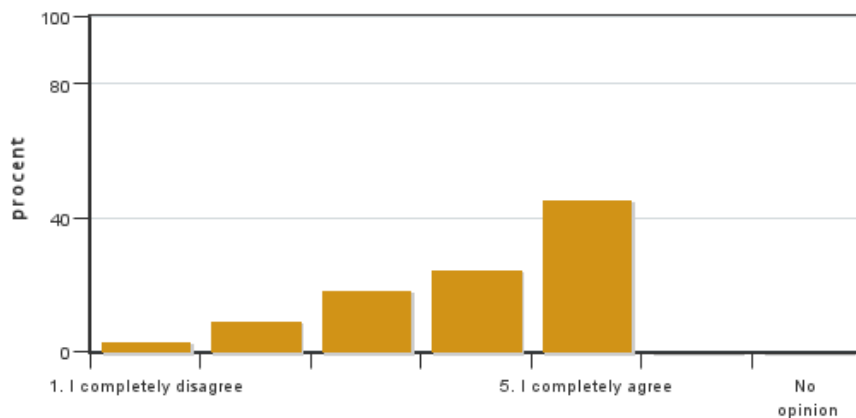
3: 4

4: 10

5: 19

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 33

Medel: 4,0

Median: 4

1: 1

2: 3

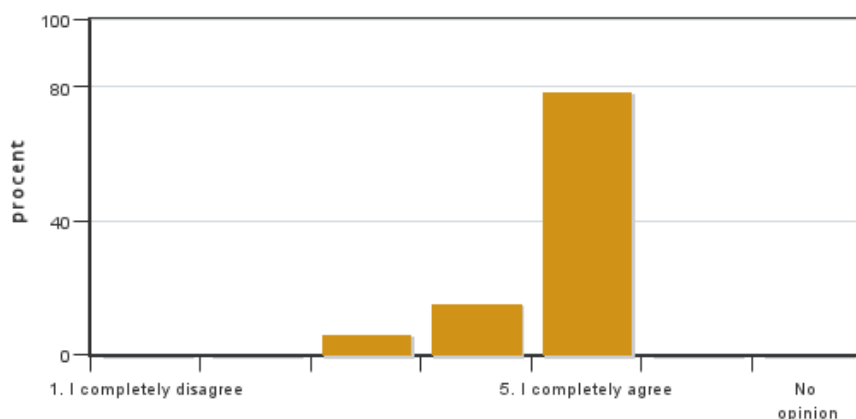
3: 6

4: 8

5: 15

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 33

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

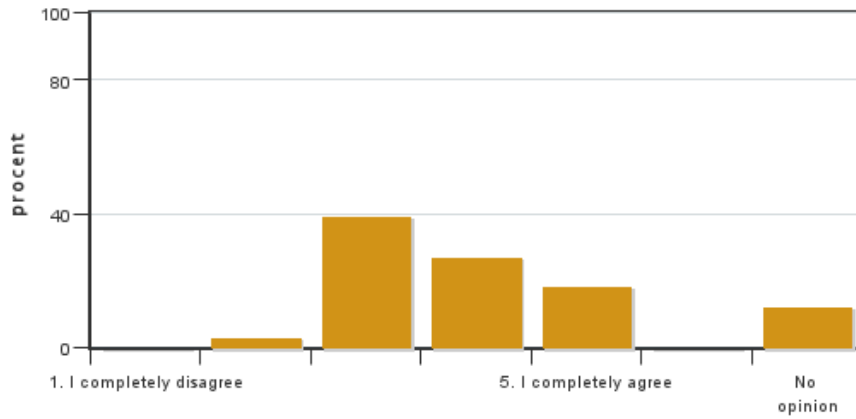
3: 2

4: 5

5: 26

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

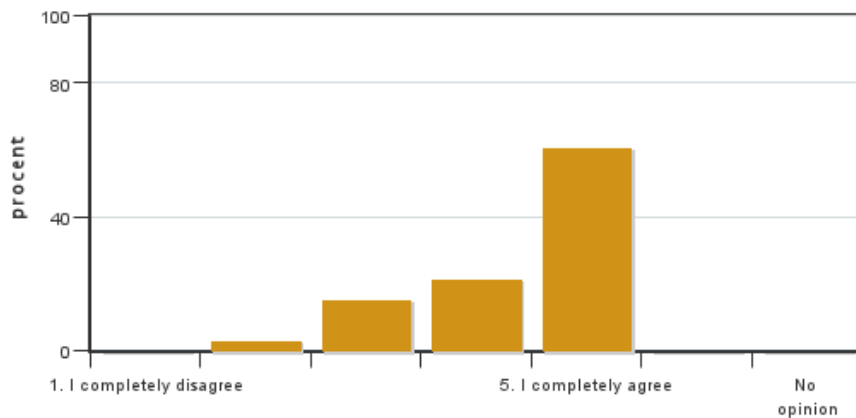


Answers: 33
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 13
 4: 9
 5: 6

No opinion: 4

11. The course covered international perspectives.

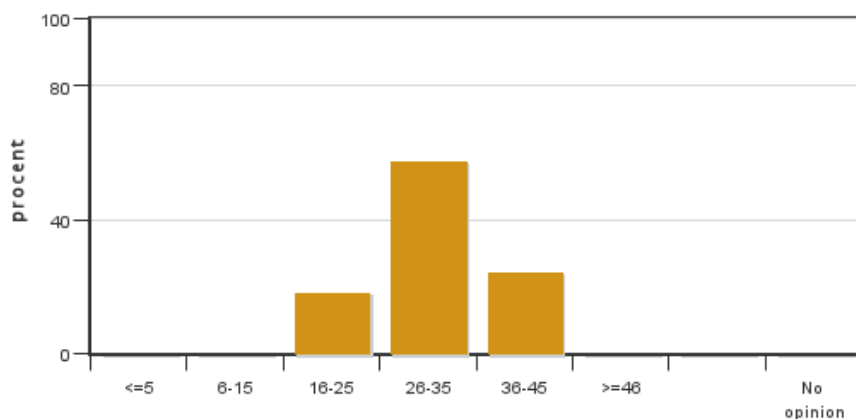


Answers: 33
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 5
 4: 7
 5: 20

No opinion: 0

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).

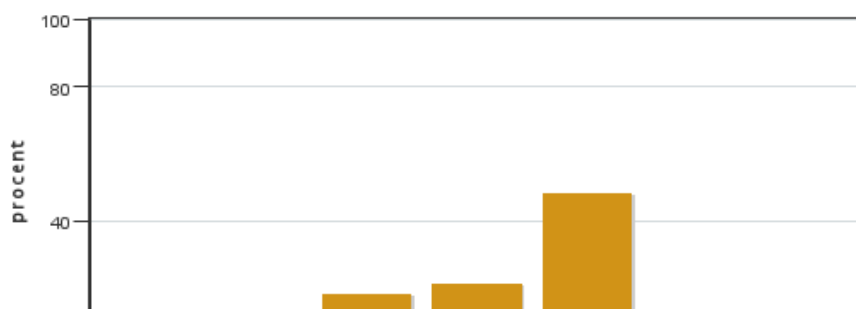


Answers: 33
 Medel: 30,6
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 6
 26-35: 19
 36-45: 8
 ≥46: 0

No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 33
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 4
 3: 6
 4: 7
 5: 16

No opinion: 0



14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Kursen i Naturresursförvaltning våren 2022 skedde under den första halvan på zoom, utom seminarierna som var på campus. Därefter var all undervisning på plats på campus. Helhetsintrycket var att de flesta studenterna nöjda med kursen. Det förekom många intressanta teorier och begrepp som kommit till stor användning i kursens senare delar. Det var också många spännande och inspirerande gästföreläsare på kursen, samt att kursledarna har skött kursen väldigt bra, med information, schema och kurslitteratur på Canvas.

Upplägget med flera små skrivuppgifter, istället för en stor tenta i slutet av kursen var väldigt uppskattat av de flesta studenterna. Det blev ett utmärkt sätt att tillämpa sina kunskaper från respektive vecka i något konkret. En eller flera studenter uttryckte dock att de hade önskat en lite mer tydlig form på skrivuppgifterna, då de upplevde att formen kunde vara lite för fri och lös. Dessutom upplevde vissa att det var stressigt att hinna med att skriva uppgifterna. Utöver detta var det många studenter som gärna hade sett mera återkoppling på sina inlämnade skrivuppgifter, då de knappt fick några alls. Därtill uppstod en osäkerhet hos vissa i hur de låg till betygsmässigt på kursen.

En del av kursens deltagare tyckte att ekologiveckan kändes lite orelevant i förhållande till resten av kursens innehåll, samt att tillhörande kurslitteratur knappt användes. Däremot var många positiva till seminariet om ekosystemtjänster. Ett förslag var att ha en annan form av examinationsuppgift till ekologiveckan.

Det rådde delade meningar om duggan hos studenterna. En del gillade upplägget med att rätta varandras duggor och därmed få tillfälle till repetition. Vissa hade gärna sett att duggan var mer som en ordentlig salstenta, med fler frågor kopplade till det en hittills gått igenom på kursen.

Att läsa en av de populärvetenskapliga böckerna tyckte många var en rolig uppgift. En student tyckte att böckerna knöt an väl till kursens innehåll och öppnade upp för givande diskussioner. En annan tyckte inte boken med tillhörande uppgift gav så mycket.

Något som också gavs positiv kritik till var variationen i kurslitteraturen. Det var inte bara rapporter och artiklar, utan även poddar, radioprogram och youtube-klipp fanns med. Vissa studenter kunde dock uppleva att det ibland var svårt att veta vilka texter som man skulle prioritera till de olika veckorna.

Livsmedelsveckan tyckte många var bra med en rolig och personlig skrivuppgift, samt att seminariet var givande.

En annan del av kursen där det råder delade meningar är vattenveckan om Mekongfloden. En del tyckte veckan var intressant och engagerande, samt gillade rollspelet väldigt mycket. Andra uttryckte att de hade svårt för läraren under vattenveckan.

Skogsveckan var studenterna överlag mycket positiva till. Något som uppskattades särskilt var skogsdebatten, samt möjligheten att göra ändringar i sin skrivuppgift efter att ha deltagit i skogsdebatten. En kritik som framfördes var att det blev en del upprepning mellan vissa föreläsningarna, som hade väldigt många likheter och pratade om samma sak.

De sista två veckornas grupparbeten verkade många av kursdeltagarna uppskatta mycket. Flera tyckte att det var bra att grupparbetet låg på slutet av kursen och att det gavs två hela veckor bara till att fokusera just på den uppgiften. En student tyckte att grupperna var lite för stora och hade gärna sett mindre grupper om under 5 personer. Några studenter tyckte mycket om upplägget med möjligheten att boka in handledning med kursledarna under grupparbetets gång.

Avslutningsvis var det en del variation på hur studenterna tyckte kring de krav som kursen ställt på dem. Flera tyckte att kravnivån var lagom, medan en student tyckte att kursledarna kunde ställa högre krav än vad de gjorde.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600