



The tools of garden design LK0245, 30230.2122

15 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Stefan Lindberg

Evaluation report

Evaluation period: 2022-03-16 - 2022-04-17

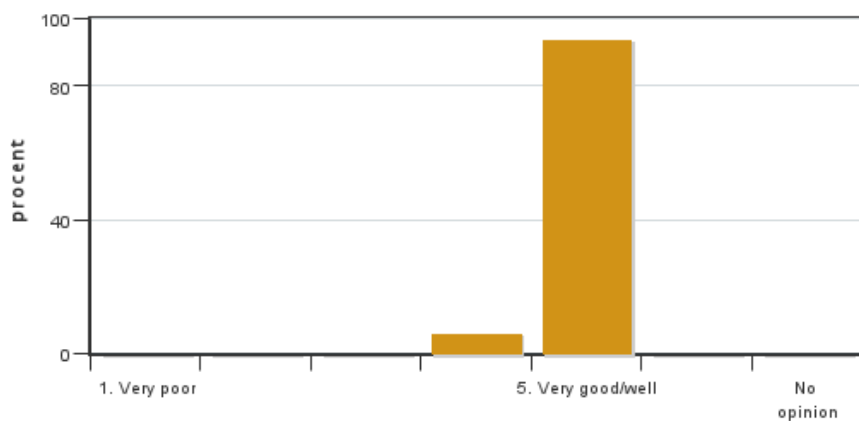
Answers 16

Number of students 27

Answer frequency 59 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

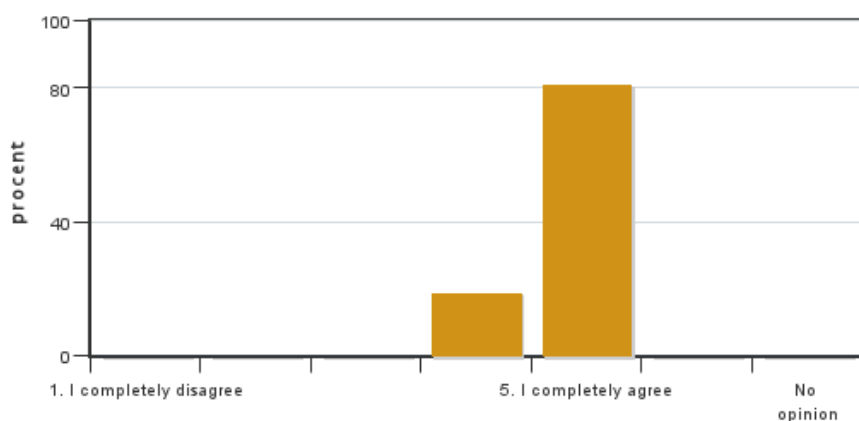


Answers: 16
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 15

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

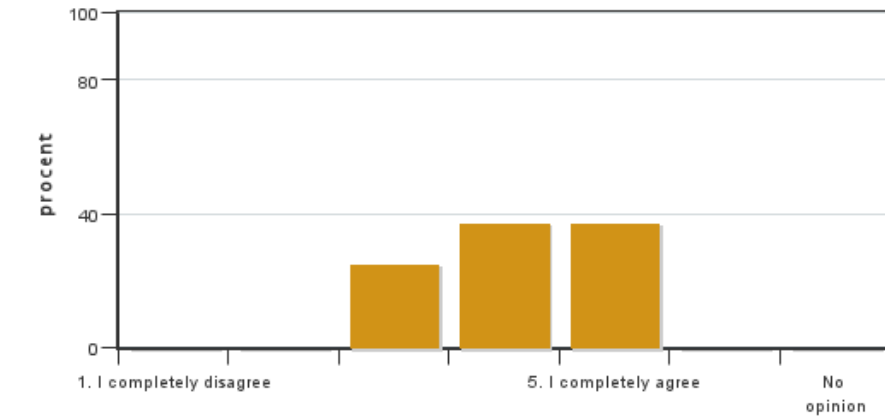


Answers: 16
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 13

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

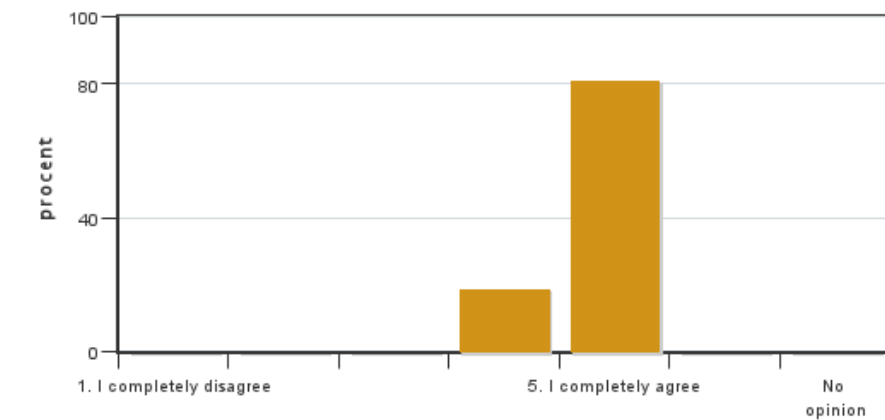


Answers: 16
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 6
 5: 6

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

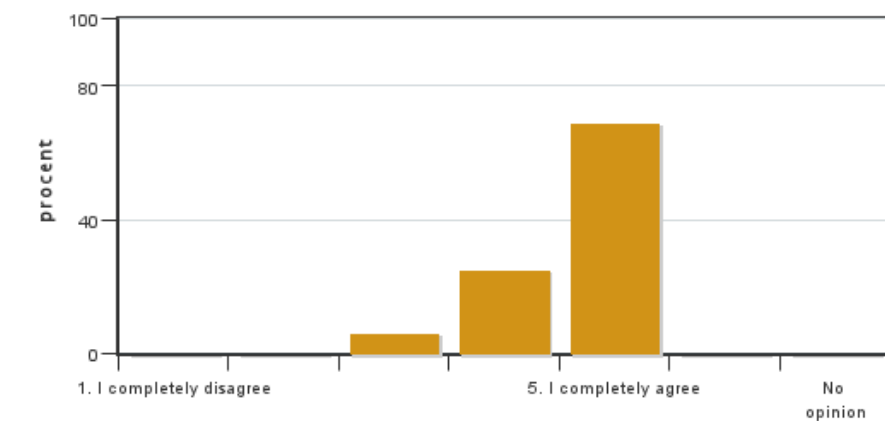


Answers: 16
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 13

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

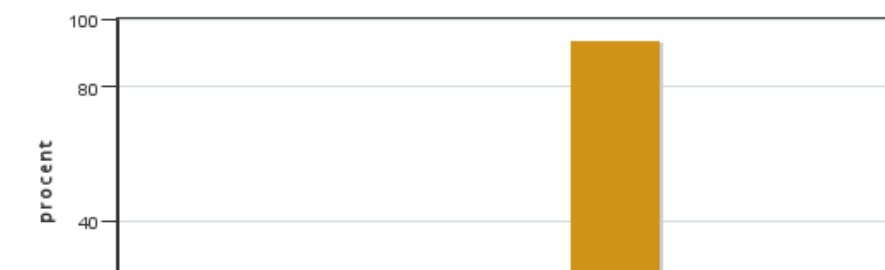


Answers: 16
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 11

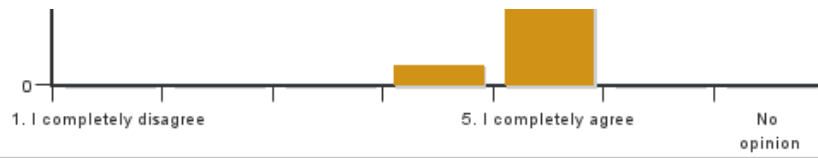
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



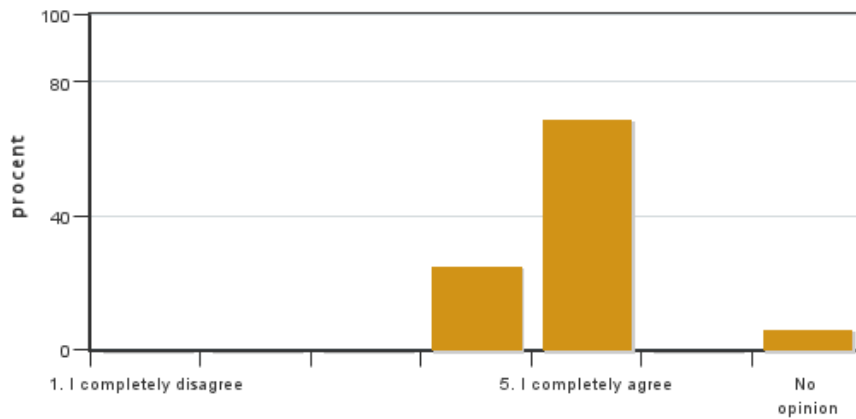
Answers: 16
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 15



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 16

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

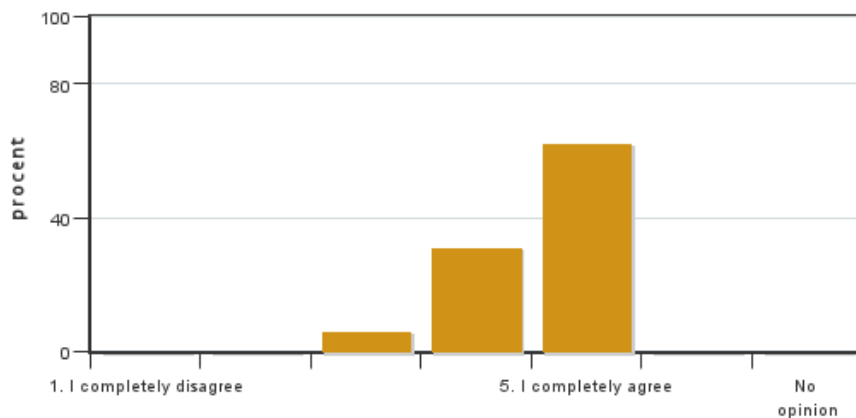
3: 0

4: 4

5: 11

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 16

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

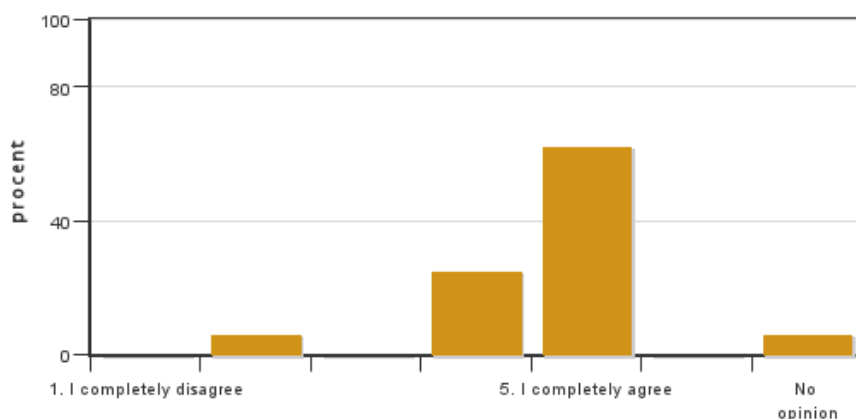
3: 1

4: 5

5: 10

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 16

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

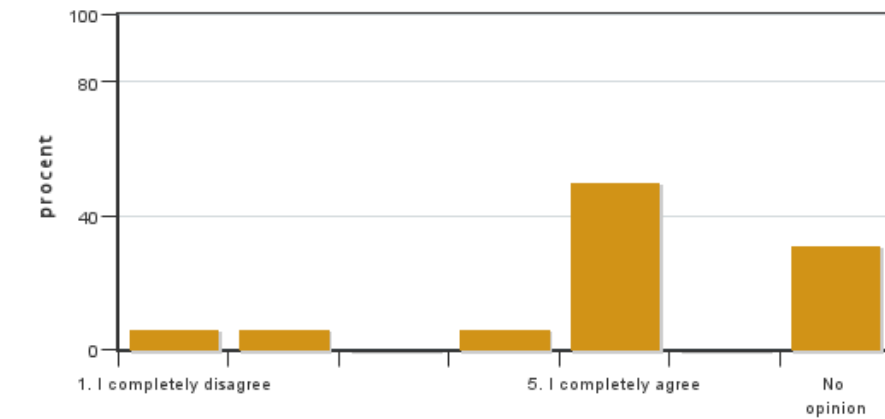
3: 0

4: 4

5: 10

No opinion: 1

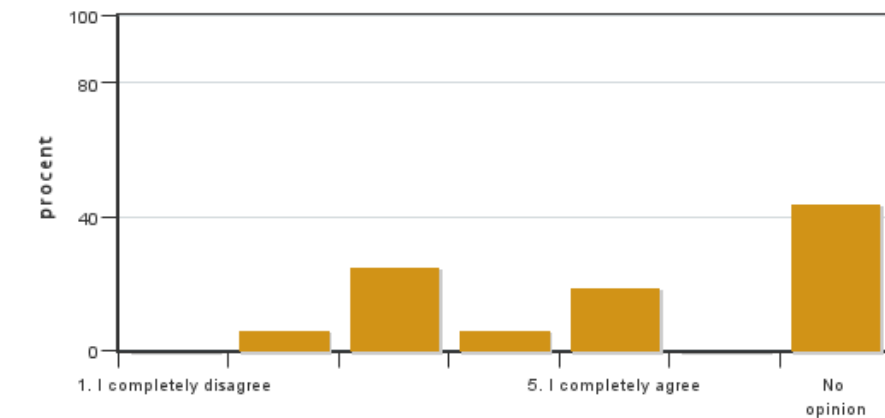
10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).



Answers: 16
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 1
 2: 1
 3: 0
 4: 1
 5: 8
 No opinion: 5

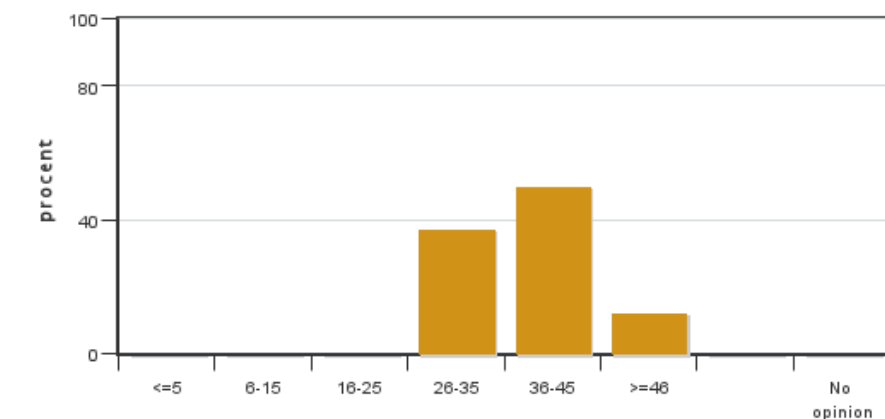
11. The course covered international perspectives.



Answers: 16
 Medel: 3,7
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 4
 4: 1
 5: 3
 No opinion: 7

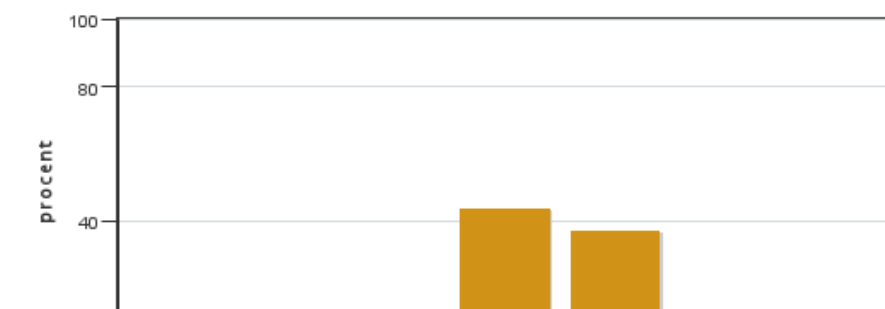
12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 16
 Medel: 37,0
 Median: 36-45

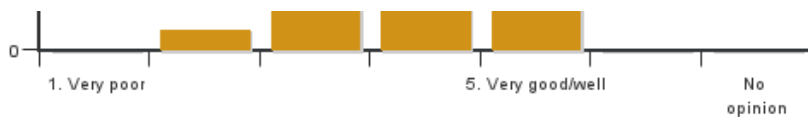
≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 6
 36-45: 8
 ≥46: 2
 No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 16
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 7
 5: 6
 No opinion: 0



14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Det var 16 av 27 registrerade studenter som svarade, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 59 %.

Kursen som helhet

Helhetsintrycket av kursen är mycket positivt, med medelomdöme 4,9 av 5. Kommentarer tyder på att det är en mycket intressant, innehållsrik och lärorik kurs. Den uppfattas som intensiv och utmanande, kanske till och med krävande, men med en tydlig struktur, informationsflöde och välfungerande handledning som gör kursen hanterbar. Kursledare, lärare och handledare får beröm för deras bemötande och pedagogik.

Angående förkunskaper ges lite mer blandade svar (medel 4,1 av 5), men kommentarer tyder på att det framförallt handlar om osäkerheten i början av kursen när allt är nytt. Vissa anser även att markfysikdelkursen var svår att ta sig an. Den muntliga kursvärderingen visade även att det behövs en bättre samordning kring den gestaltningsuppgift som studenterna arbetar vidare med från föregående kurs.

Den genomsnittliga arbetsveckan för de svarande var 37 h, och endast två studenter uppger att de har lagt ner mer än 45 h/vecka, vilket är positivt för en kurs som tidigare har tenderat att kräva för mycket tid, åtminstone under delar av kursen. Jämfört med tidigare år uppfattar jag som kursledare årets kurs som mer balanserad mellan veckorna, utan alltför stora arbetstoppar.

Åsikter om kursinformationens tillgänglighet var överväldigande positiva: medel 4,8 av 5. Studenterna uppskattade den tydliga strukturen i schemat, veckovisa moduler på Canvas samt utskick av veckobrev, d v s sammanfattningar av den gångna veckan och vad som ska hända under den kommande.

Social och fysisk lärmiljö

Det mesta av kursen bedrevs fysiskt på plats, men under kursens första hälft erbjöds handledning och vissa föreläsningar även online, p g a att vissa studenter fortfarande var tvungna att sitta i covidkarantän, samt av vissa praktiska skäl. Helhetsintrycket av att kursen bedrivits delvis på distans var övervägande positivt (medel 4,1 av 5). Det tycks däremot vara ganska blandat huruvida studenterna föredragit att arbeta hemifrån eller i skolan. Vissa har haft lättare att koncentrera sig hemma, medan andra behövt strukturen och tillgängligheten i skolmiljön. Kontakten med andra studenter lyfts också fram som en förlust i distansarbetet, både socialt och lärandemässigt. Vissa nämner att föreläsningar online är svårare att ta till sig, i synnerhet när de varit i hybridformat eller förinspelade, men flera menar även att det har varit en stor tillgång att handledning erbjudits både på plats och online. Den fysiska lärmiljön på campus tycks ha varit tillfredsställande (medel 4,7 av 5).

Den sociala lärmiljön ansågs vara mycket inkluderande: nästan samtliga studenter svarade 5 av 5, utan några särskilda kommentarer.

I frågan om genus och jämställdhetsperspektiv verkar majoriteten av studenterna vara nöjda, medel 4,3 av 5, men hälften av studenterna svarade "Ingen uppfattning", så frågan tycks inte vara helt relevant eller tydligt ställd. Inga problem lyfts fram i kommentarerna.

Lärande

Kursvärderingen visar att kursens innehåll har en mycket tydlig koppling till lärandemålen (medeltal 4,8 av 5). De flesta svarande menar även att kursens olika lärandemoment har stöttat deras lärande (medel 4,6 av 5), men även att fysiska föreläsningar är att föredra framför online-föreläsningar.

Frågan om hållbar utveckling i undervisningen har fått mer positiva svar de senaste åren, så även i år (medel 4,5 av 5), vilket tycks vara kopplat till en ny föreläsning om miljöpåverkan i anläggning och projektering. Ett par studenter saknar dock fokus på ekonomi samt tillämpning i projektarbetet.

Frågan om internationella perspektiv i undervisningen ger alltid spridda svar för denna kurs (kursen berör bara svenska förhållanden inom projektering och markbyggnad). Den allmänna uppfattningen bland studenterna verkar dock vara att det inte ryms eller behöver prioriteras, med tanke på allt annat som ska behandlas i kursen.

Projektuppgift och examinationer (Examinationsform var inlämning av bygghandlingar för ett projekteringsuppdrag. För markfysiken var det en hemtenta.)

En klar majoritet tyckte att examinationsformerna gav möjlighet att visa vad de lärt sig (medel 4,6 av 5). Ett par studenter efterfrågar dock mer regelbunden feedback på arbetet under kursens gång.

Möjligheter inför kommande kurstillfälle

Möjliga förändringar:

- Förbättra samordningen vid övergången från föregående gestaltningskurs, så att förväntningar och ambitionsnivåer blir tydligare.
- Kan en trädgårdsingenjör medverka för att stärka kopplingen till en framtida yrkesverksamhet?
- Förmedla tydligt till studenter att det finns fler än ett rätt sätt att projektera en viss lösning, då olika handledare kan ge olika rekommendationer, samt samordna handledarnas bild av uppgifterna, särskilt inför gestaltningsåterkopplingen.
- Det vore fördelaktigt att genomföra någon ytterligare exkursion/platsbesök. T ex till ett pågående anläggningsarbete eller materialtillverkning. Det skulle vara fördelaktigt med praktiska utomhusmoment även för markfysiken och växtbäddsdimensioneringen.
- Se över litteraturbehovet i markfysiken.
- Titta på möjligheter att stötta studenter med låga förkunskaper. Eventuellt erbjuda en "tjuvstart" i AutoCADundervisningen redan före kursen, till de studenter som upplever störst svårigheter med digitala verktyg.
- Om möjligt, erbjuda fler exempel på detaljrutningar, samt tydligare feedback på uppgiften.

Student representatives comments

Helhetsintryck av kursen: Median 5

- Genomgående struktur med tydliga instruktioner och upplägg.
- Pedagogiska och lyhörda lärare som hjälpt alla studenter komma över alla farthinder.
- Krävande kurs men kursupplägget har genererat mindre stress vid slutinlämning.

Kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål: Median 4

- Ja.

Tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen: Median 4

- Markfysiken var svår att ta till sig.
- Förvirrande övergång från föregående kurs.
- Svårt att veta vilken nivå man skulle sträva mot när allting var nytt.
- Den tekniska biten kändes trög för många men tack vare bra lärare gick det undan.

Kursinformationen var lättillgänglig: Median 5

- Ja, med tydlig struktur i Canvas gällande kursschema och veckoplanering samt peppande veckobrev.
- Fler ritningsexempel hade önskats.

Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande: Median 5

- Markfysik har legat på en nivå som är svår att tillgodogöra sig, många sökte i andra källor för att få sig en klarare bild över ämnet.
- Markfysikboken kändes onödig då kurskompendiet erbjöd ungefär samma information.
- Fler platsföreläsningar och repetitioner hade önskats då det var mycket att ta in.
- CAD boken var lättbegriplig och relevant.

Den sociala och fysiska lärmiljön har varit väldigt bra, både våra tankar har respekterats och lokaler och utrustning har varit tillfredställande: Median 5

Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål: Median 5

- Fler korta uppgifter med kontinuerlig feedback så man snabbt vet om man förstår och fortfarande hänger med eller inte.
- Svårt att ibland veta om man hade gjort rätt eller var helt ute och cyklade.

Kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet):

Median 5

- Ja, men det var inget mål i själva ritningen.
- Kursen innehöll en föreläsning kring ämnet där miljöpåverkan och tankar kring ekonomisk och miljömässig hållbarhet lyfter vid ett flertal gånger.

Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskarteknik): Median 5

- Generellt har allting fungerat väldigt bra.

Kursen har berört internationella perspektiv: Median 3

- Nej. Sveriges landskap har varit i fokus.

Timmar lagda (i genomsnitt) per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid): Median 36 - 45

Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans? Median 4

Helhetsintrycket av hur hela/delar av utbildningen genomförts på distans:

- Lättare med handledning på plats.
- Skönt med valfriheten att kunna få handledning via Zoom för de som önskas studera fokuserat från en lugn hemmamiljö.
- Svårare att ta till sig av Zoomföreläsningar och inspelade föreläsningar.

Vad som fungerade väl i undervisningen på distans:

- Zoom fungerade bra.
- Bra kurslitteratur.
- Flexibilitet, valmöjligheten att få handledning på plats eller via Zoom.
- Enkelt att hitta Zoomrum och koppla upp sig.
- Skönt att under sjukdom kunna koppla upp via Zoom när föreläsning skedde på plats, dvs ta del av förstahandsinformation.
- Tydlig struktur i upplägg och schema.
- Lärarna var engagerade, lyhörda och hjälpsamma.

Vad som fungerade mindre väl i undervisningen på distans:

- Svårt att ibland hänga med i Zoomföreläsningarna.
- Markfysiken generellt men framför allt de förinspelade föreläsningarna har ej lämpat sig bra för distansstudier.
- Kan kännas stelt ibland över Zoom.
- Ibland hördes lärare lågt när man som student tog del av platsföreläsning via Zoom (under karantän).
- Teknik har ibland strulat vilket medfört att studenter haft svårt att motivera sig själva.
- Handledning på plats har funkat bättre för vissa då de inte gillar att ta hjälp via Zoom.

Hur krävande har kursen varit som helhet: Median 4

Vad hade man behövt lägga mer tid på? Vad fick för stort utrymme?

- Kursen som helhet har varit krävande men genomförbar tar vare bra lärare och den utomordentliga handledningen.
- Fler inslag att kunna arbeta med växtbäddar mer djupgående.
- Markfysiken tog för stor plats och var på en nivå som var för svår.
- Större fokus inom markfysiken borde varit på att läsa av siktkurvor och olika jordars betydelse och deras koppling till växter.
- Mer tid i början till att lära sig grunderna i CAD ordentligt.
- Mer tid på avvattnings hade varit bra.

Råd till kommande studenter:

- Följ schemaupplägget, det är A och O för att klara kursen utan någon större stress. Det här är en av de mer krävande kurserna och därför blir det svårt om man hamnar efter.
- Lyssna på Stefan och ta varje moment för sig, lita på processen och följ veckouplägget.
- Planera i god tid och gör samtliga övningsuppgifter.
- Försök vara med vid alla handledningstillfällen som erbjuds på plats. På så sätt kan studenter fråga och ta hjälp av varandra också.
- Våga fråga om hjälp! Lärarna är lyhörda och hjälpsamma.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600