Organizational theory I
FÖ0473, 10242.2122

7.5 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic

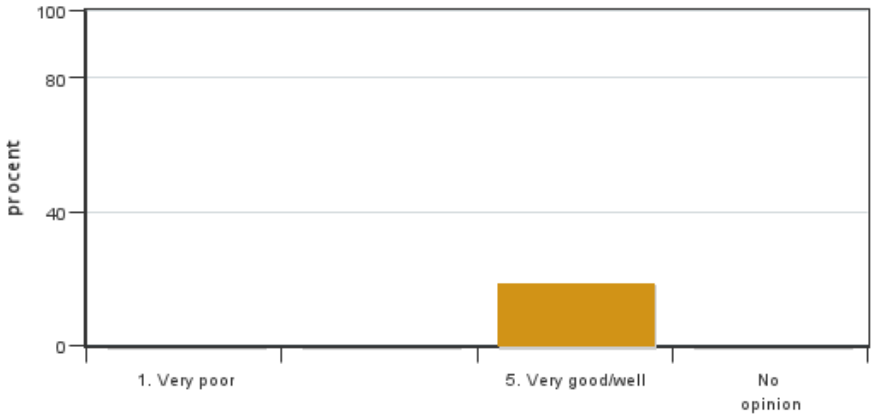
Evaluation report

Evaluation period: 2021-10-25 - 2021-11-15

Answers	53
Number of students	66
Answer frequency	80 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

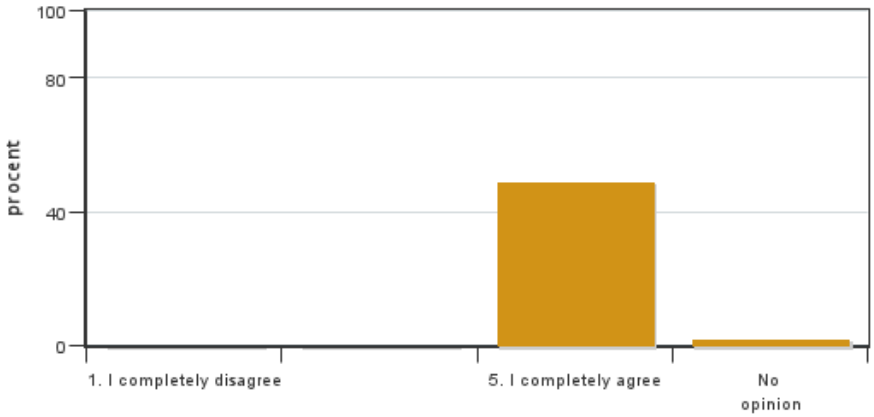


Answers: 53
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 35
5: 10

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

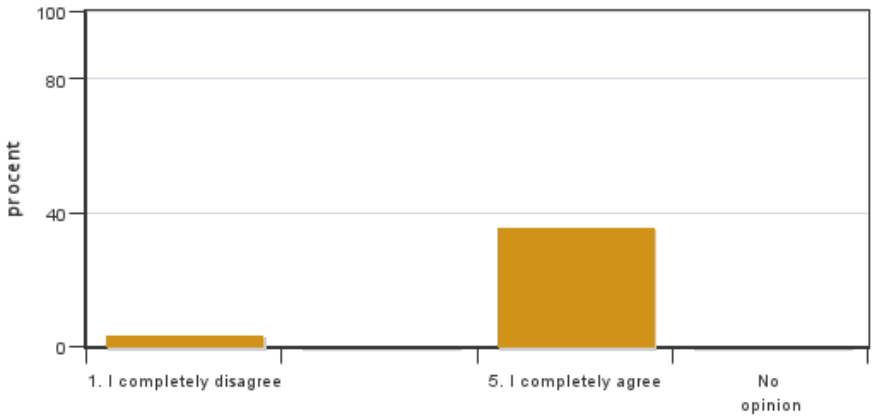


Answers: 53
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 20
5: 26

No opinion: 1

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

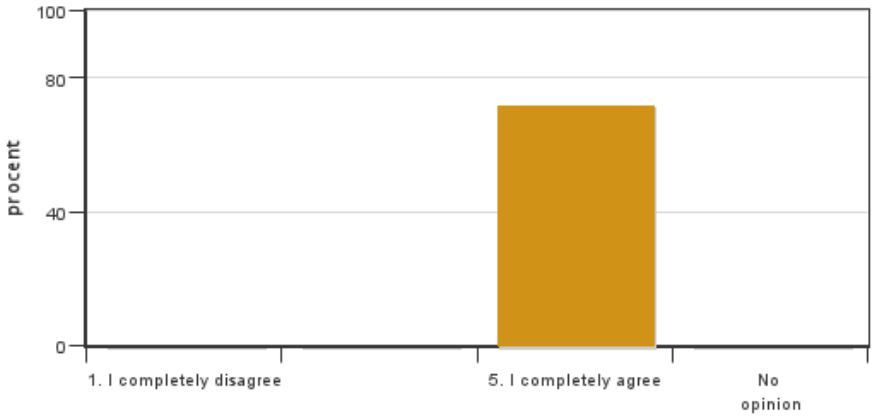


Answers: 53
Medel: 3,9
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 15
4: 16
5: 19

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

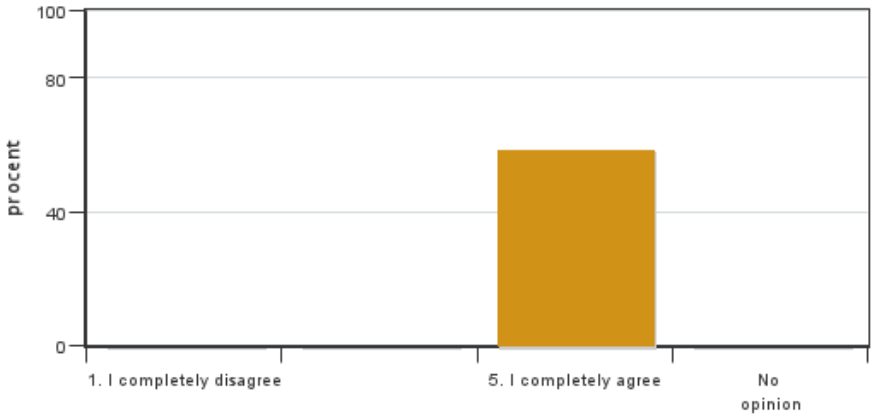


Answers: 53
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 6
4: 9
5: 38

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

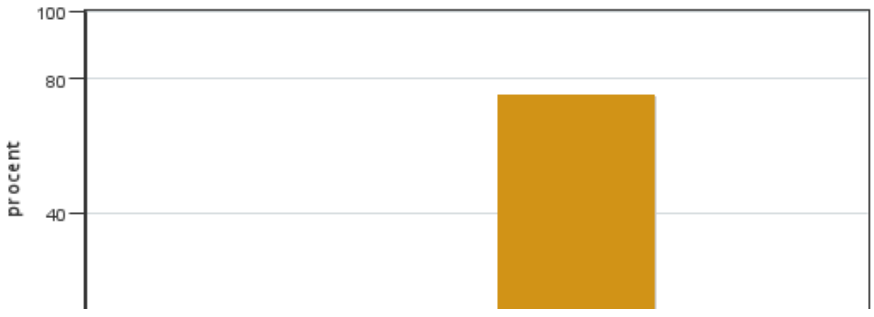


Answers: 53
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 7
4: 15
5: 31

No opinion: 0

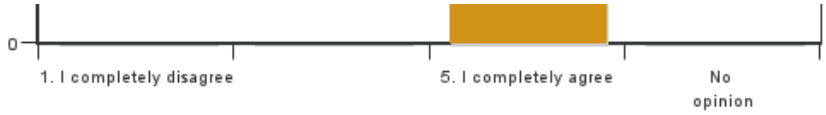
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



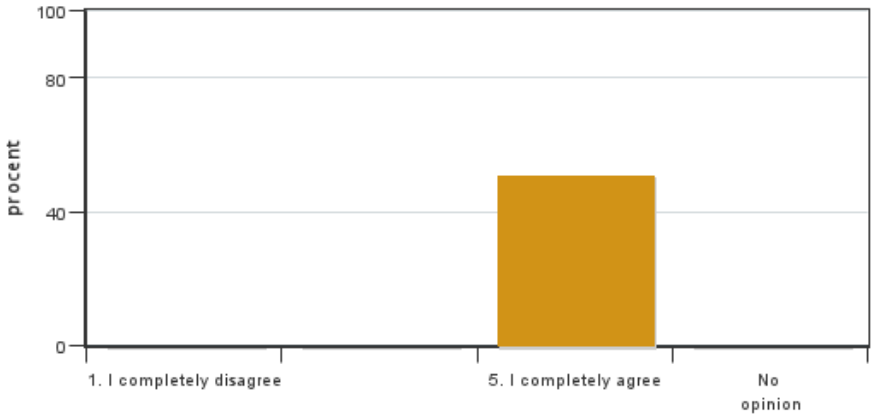
Answers: 53
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 10
5: 40

No opinion: 0



7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

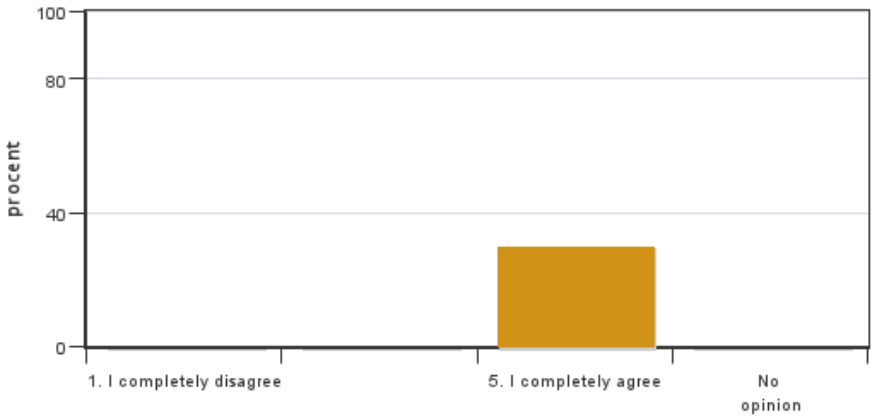


Answers: 53
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 10
4: 14
5: 27

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

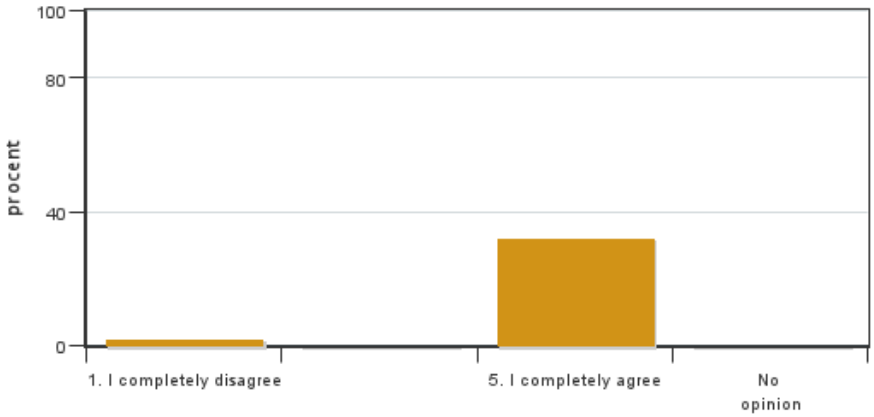


Answers: 53
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 18
4: 17
5: 16

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

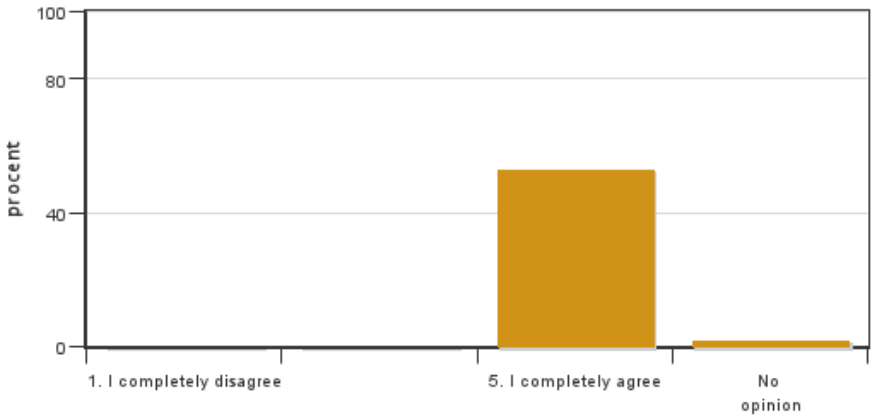


Answers: 53
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 12
4: 22
5: 17

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

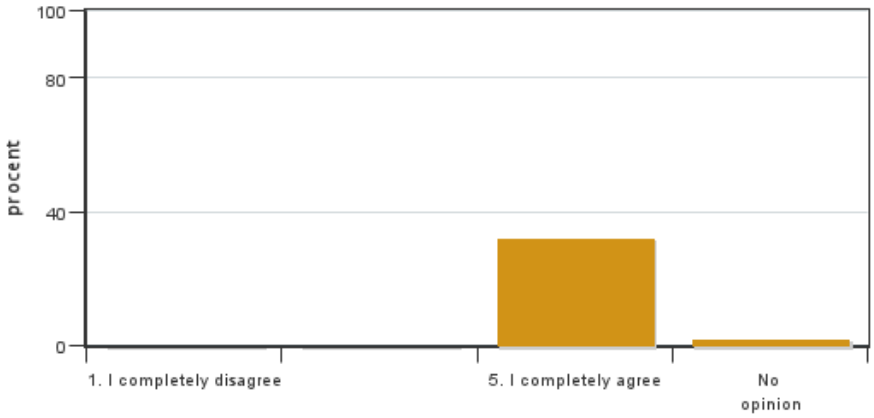


Answers: 53
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 19
5: 28

No opinion: 1

11. The course covered international perspectives.

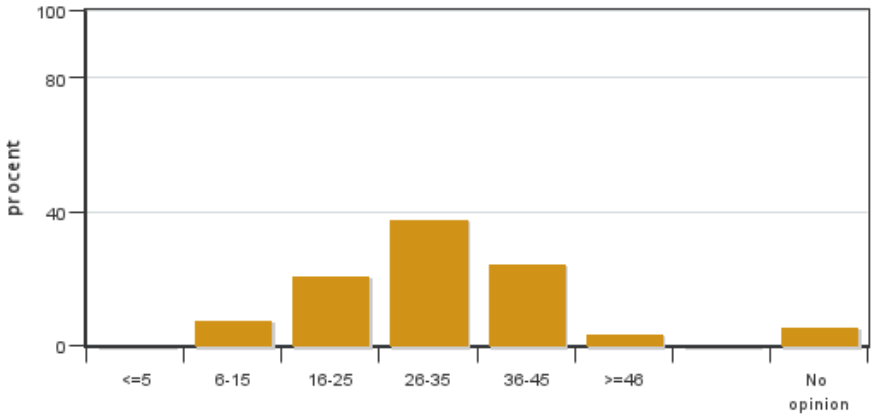


Answers: 53
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 11
4: 20
5: 17

No opinion: 1

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

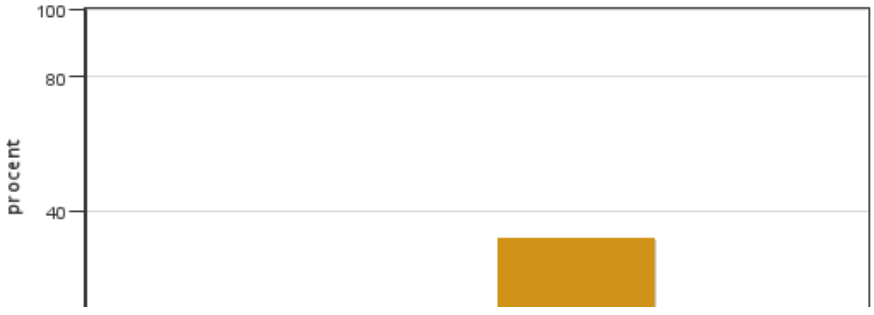


Answers: 53
Medel: 29,4
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 4
16-25: 11
26-35: 20
36-45: 13
≥46: 2

No opinion: 3

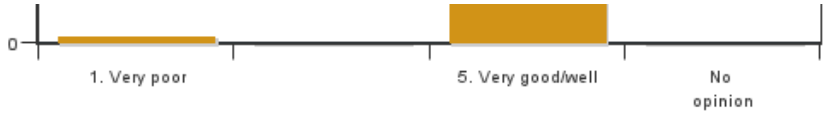
13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 53
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 6
3: 18
4: 11
5: 17

No opinion: 0



14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Även i år får kursen höga betyg vilket vi är mycket glada över. Det ligger mycket finslipande bakom en kurs som denna och vi är väldigt nöjda med årets utfall.

Vi vill lyfta upp några punkter baserat på diskussionerna i kursen och kursutvärderingen:

- En förändring till nästa år kommer bli att ”samla ihop” föreläsningarna innan tentan. Dvs. hålla i ett tillfälle där studenterna hinner stanna upp och reflektera över innehållet.
- Behålla strukturen på Canvas då den uppleves bra.
- Gå tillbaka till att ha ännu fler moment på campus. Här ska kursledningen göra en utvärdering kring varje moment och i vilket medium det passar bäst att genomföras i.
- Vart tentan ska ligga är en vattendelare (i mitten eller mot slutet). Vi i kursledningen fortsätter se fördelar med att ha tentan mitt i kursen men tar med oss att om tentan ska vara uppbyggd kring ett fall är det bra om studenterna får möjlighet att öva på detta innan.
- Vi ser det som väldigt positivt att majoriteten av studenterna har lagt ner mellan 26-45 timmar per veckan. Det visar att arbetsbelastningen är rimlig för många av studenterna samtidigt som lärandet prioriteras.
- Inför denna kursomgång hade vi tre nya gästföreläsare och det är tydligt att vi behöver ta en funderare kring gästföreläsarnas syfte och innehåll.

/Annie och Erik

Student representatives comments

Mitt helhetsintryck av kursen:

. kursen har varit väldigt välstrukturerad med bra föreläsningar, och möjligheter har funnits att ställa frågor

. Bra men lite mycket info innan tentan

. Var något högt tempo på genomgången av boken, hade varit bra att ha en repetitionsföreläsning efter hälften av kapitelena samt efter att man hade gått igenom sista kapitlet. För att verkligen se till att man har förstått allt.

kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål:

. Allt förutom det med jämställdhet och genus . bättre litteratur till det

. Jag har förstått de grundläggande och viktiga saker

. Mycket bra

Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen:

. Har inte haft nån specifik förkunskap mer än att man kunde känna igen vissa saker från tidigare arbetsplatser

. Hade inga förkunskaper

Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig:

. Det var ett bra och tydligt upplägg på canvas samt hänvisningar från föreläsningar!

. Gästföreläsningarna ingick i lärandemål och tenta men vi fick aldrig tillgång tilö powerpoints

. sena ändringar i schemat

Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande

. Övningarna och gruppuppgifterna vi har haft har varit väldigt givande när det kommer till kurens lärandemål. Genom övningarna har jag kunnat koppla mycket av innehållet och kunnat ta det med mig på ett annat sätt än innan övningarna/gruppuppgifterna

. Hade varit bra om föreläsningarna kunde sändas på zoom eller spelas in då powerpoint inte räcker som underlag. Eventuellt anteckningar till pp

. Gästföreläsningarna kunde ha fokuserat mer på att koppla sin föreläsning till Organisationsteorin

Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades:

. Tycker gruppdiskussioner har underlättat lärandet, men Breakoutrooms i Zoom fungerar inte jättebra. Upplever att alla inte bidrar i diskussionen och det fysiska avståndet påverkar hur mycket folk deltar i diskussion

. Tycker att alla lyssnade på alla (både lärare och studenter) och hade god ton till varandras åsikte

Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande:

. Skulle förstås varit roligare med mer på plats, men de föreläsningar/ övningar vi hade på plats var bra

. Utifrån förutsättningar har det varit bra, tråkigt med delade salar såklart

. Alldeles för mycket zoom

Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål:

. Det var svårt att plugga till tentan, Då instuderingsfrågorna inte hjälpte så mycket väl under tentamen.

. Jag har lärt mig väldigt mycket på grupparbetet och seminarierna, så det var synd att man inte kunde få med den kunskapen på tentan.

. Tentan hade väldigt öppna frågor som var svåra att tolka

Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)

. Inte helt säker på hur man kopplar hållbarhet till organisationsteori.

. fallen vid seminarium kunde varit mer kopplade till tex lantbruksföretag.

. Främst ekonomisk och social, men enligt mig påverkar de alla varandra

Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker)

. Gillade verkligen att många texter samt exempel var skrivna av eller representerades av kvinnor, aldrig läst en sån kurs innan

. Bra genusföreläsning + filer på canvas om genus

Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

. Jag tycker att innehållet var mest fokuserat på Sverige och västvärlden, lite mer perspektiv på tex Asien skulle ha varit väldigt intressant

. Bra med video om amerikansk reklam (genusföreläsningen) samt utspelade sig både oticon- fallet och Gillet inte i Sverige- vilket fick en att se organisationsteori ut en internationell synvinkel

Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

. Varierar från vecka till vecka (26-35)

. En normal arbetsvecka typ (36-45)

. Varierar från vecka till vecka (16-25)

Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?

. bra och smidigt, dock kan man ibland känna att det vore skönt att vara på plats för diskussioner efter föreläsningar. Men breakout rooms är mycket bra på zoom

. Både bra och dåligt, men föredrar helt klart på plats då man fokuserar på en annan nivå

. Gillar inte distans alls

Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

. lätt tillgängliga möten och bra diskutioner i break out rooms

. Att man hade mer fokus på föreläsare särskilt när man hade kameran på. Man slapp den stressen med trafiken för att komma till universitets lokaler. Det är en hållbar undervisning om man tänker ekonomisk

. Bra föreläsningar bra att man visste vilka kapitel som skulle tas upp i förväg

. Bra info- tydlighet, engagemang, bra om man är sjuk så kan man ändå vara med och titta via zoom.

Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

. Krävs mycket mer disciplin att verkligen närvara på undervisningen

. Lite för lite diskussioner. Blir lätt att man tappar koncentrationen om man bara ska lyssna en hel förmiddag. Speciellt när det är via dataskärm

. Gruppuppgifterna, min grupp hade svårigheter i att träffas på plats och det gjorde att det var svårt att diskutera vissa ämnen

. Hade varit mycket roligare att ha gästföreläsningarna på plats

Jag upplever att seminarierna har bidragit till mitt lärande.

. Seminarierna har varit det bästa på kursen

. Man får mer motivation och stimulerande för att jobba mer och lyckas med hela utbildningen

. Har lärt mig mycket genom seminarierna men hade önskat att de hade varit fler innan tentan

Jag upplever att kurslitteraturen har bidragit till mitt lärande. (Kommentera gärna vilka delar som har varit bra/mindre bra.)

. Bra info i alla kompendier. Dock tycker jag det är jobbigt att läsa när det är scannade sidor från en bok. Får gärna skrivas in i Word ist så man lättare kan läsa

. Läste hela boken: tyckte i början att det var väldigt svårt att komma in i boken, då man plötsligt insåg att det inte fanns något konkret svar till någonting: utan bara massa perspektiv. Men sen när man började komma in i vilken slags kurs man läste så började man öppna upp sitt synsätt och boken gick lättare att läsa. Vissa kapitel var mer lättläst än andra (för de som inte kunde ämnet sedan innan (jag)) till exempel var kap 2 och 3 väldigt bra. Det som är ett stort plus med boken som bidrar till förståelsen av ämnet är dess praktikfall i början av varje kapitel. Det var ofta en intressant beskrivning av en person/ organisation och det skrevs på ett sätt som var lätt att ta till sig. Dessa konkreta praktikexempel underlättade förståelsen av det övriga innehållet i boken. Sedan fanns det såklart vissa stycken som var ganska trasiga, men informationen på de sidorna togs ju även upp på föreläsningarna vilket gjorde att man fick ytterligare en möjlighet att försöka förstå ett visst koncept

. Jag tyckte om Hatch kapitlet och tyckte även Oticon fallet var väldigt lärorikt, dock tyckte jag engelskan i den texten var väldigt svår och tog mig väldigt lång tid att översätta och förstod inte allt helt pågrund av den avancerade engelskan

Jag anser att gästerna har varit givande och relevanta för kursen.

. Känns inte som att de riktigt hade koll på vad de skulle prata om eller var förberedda

. Elisabeth och Julia hade båda givande föreläsningar som gav en liten inblick i branschen. Jans föreläsning var mindre givande.

. Gästföreläsningarna kunde ha fokuserat mer på att koppla sin föreläsning till Organisationsteorin

. Tycker det var kul att se vad folk som har studerat detta program för idag. Man fick ett inblick av hur ens arbetsliv kommer att se ut och vilket brett spektrum av möjligheter man kommer att ha. De var både informativa och motiverande

Vad har du lärt dig på kursen som du tror att du kommer att få nytta av i framtiden?

. En större bild på organisation och ledarskaps teorier

. Hur en organisation är uppbyggd, och hur den uppstår och utvecklas.

. Olika perspektiv på organisationsteori, kanske kan bidra till att man kan förändra något till det positiva på framtida arbetsplatser.

. Hur man kan se saker från olika perspektiv samt hur grupper/organisationer fungerar

. bra för framtida yrkesplatser att kunna strukturer på arbeten

Har du några övriga synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen?

. nej, nöjd med det mesta

. Mer tydlighet kring att gästföreläsningarna ska vara med på tentan alt en annan lösning på detta.

. Tentamen på litteraturinnehåll istället för en engelsk läsförståelse

. Tycker kursen var väldigt bra under den större delen, kan haft tentan i slutet då vi har fått mera kött på benen annars superbra!

. Har ni komprimerat en 15p kurs till 7,5p men med samma innehåll? Eller har ni tagit bort vissa delar. Tänkte på att hela boken gick igenom plus extra material. Vet inte om det är samma litteratur om den skulle vara 15p kursen. Annars bra jobbat under kursen. Bra föreläsningar.

. Man skulle haft lite mer tid mellan olika uppgifter. Några Individuella uppgifter istället för bara grupparbete eftersom man får inte framföra sina egna åsikter på samma sätt som man gör när man jobbar själv. Det blir att man måste anpassa sig efter andra.

. Se över hur breakout rooms kan utnyttjas bättre för diskussion! Utmana elever att svara inför klassen! Även om det tar tid.

. Kanske bättre uppföljning av hur grupparbeten går? Av erfarenhet kan nog alla säga att de har varit med i ett grupparbete som inte fungerat bra av olika anledningar, och jag kan tänka mig att det kan behövas att man kollar/ frågar/ säger att ” om det är något som inte funkar i gruppen så är det bara att komma till mig så får vi se vad vi kan göra för att det ska bli bättre” eller liknande. Som tur var gick det superbra för min grupp då alla kom överens och jobbade på väldigt bra.