Basic Method Course in Business Studies
FÖ0447, 20113.2122

7.5 Hp
Pace of study = 50%
Education cycle = Basic
Course leader = Nina Lind

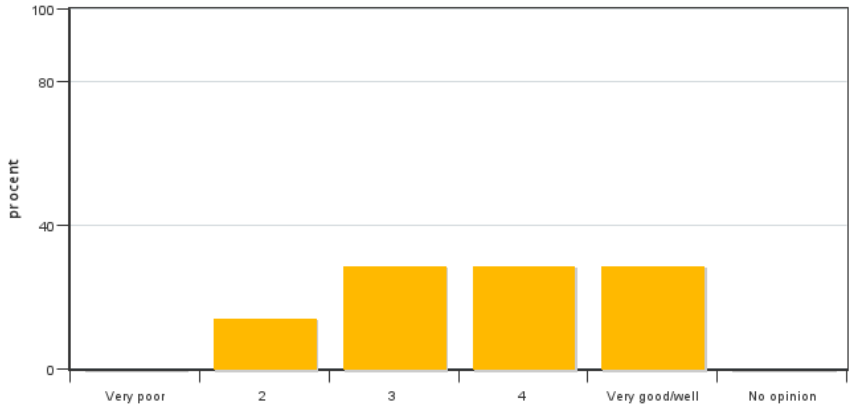
Evaluation report

Evaluation period: 2022-01-09 - 2022-01-30

Answers	7
Number of students	34
Answer frequency	20 %

Mandatory standard questions

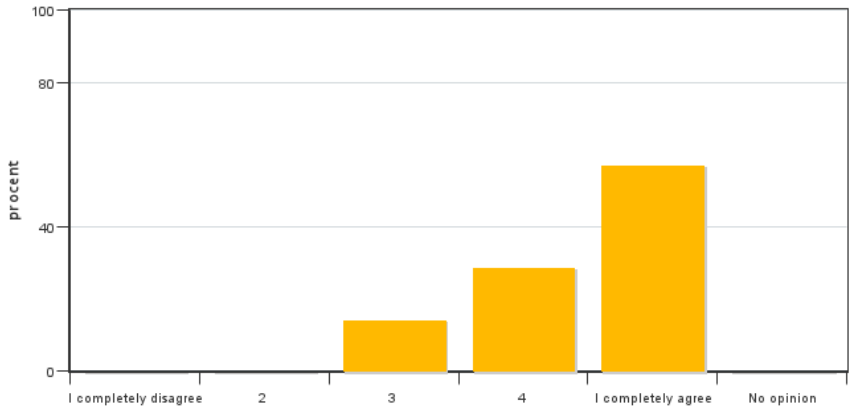
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 7
Average: 3,7
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 2
4: 2
Very good/well: 2
No opinion: 0

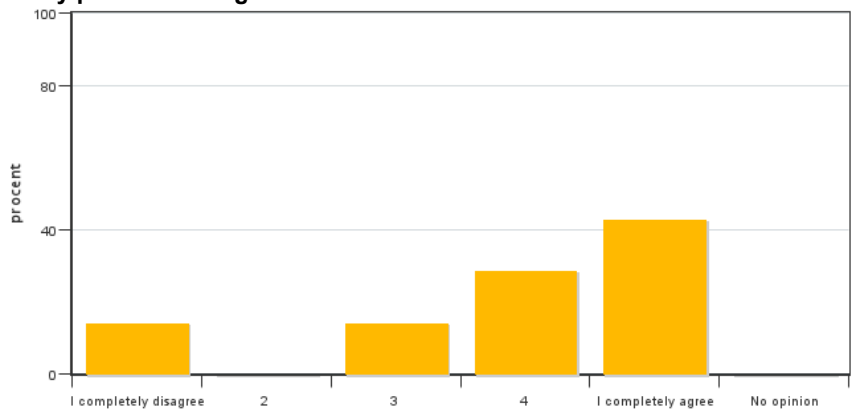
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 7
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 2
I completely agree: 4
No opinion: 0

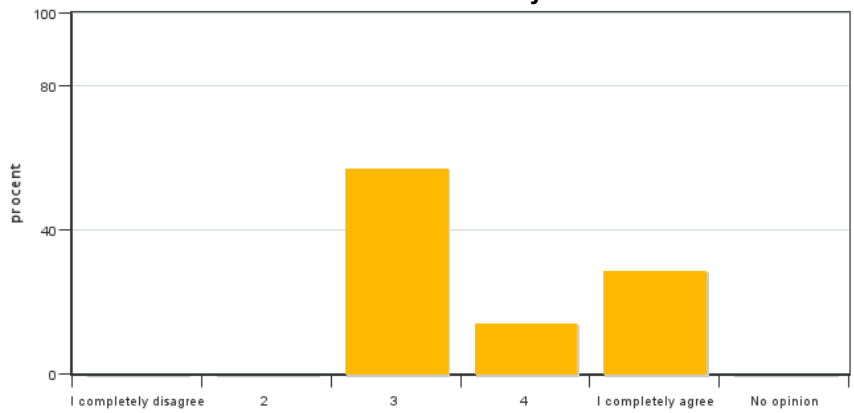
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 7
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 0
3: 1
4: 2
I completely agree: 3
No opinion: 0

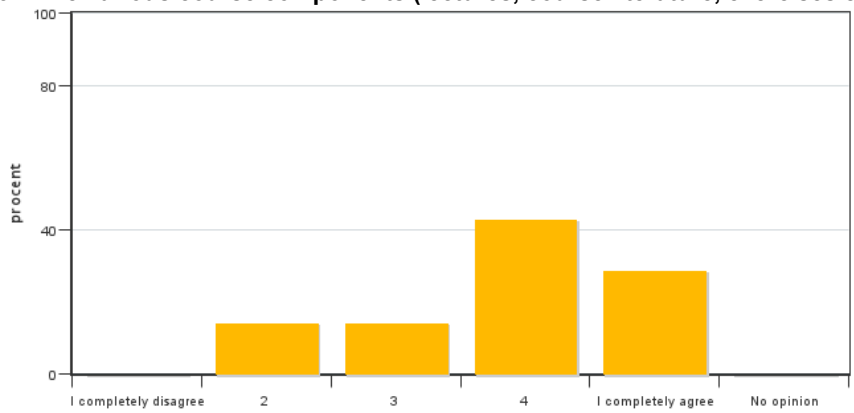
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 7
Average: 3,7
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 4
4: 1
I completely agree: 2
No opinion: 0

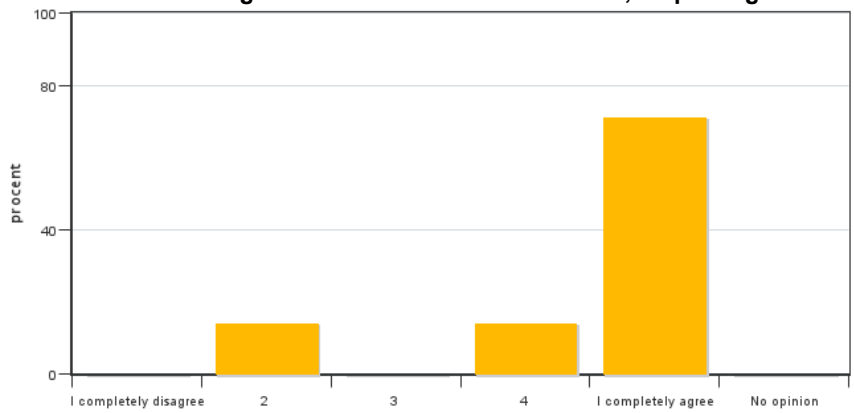
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 7
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 1
4: 3
I completely agree: 2
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

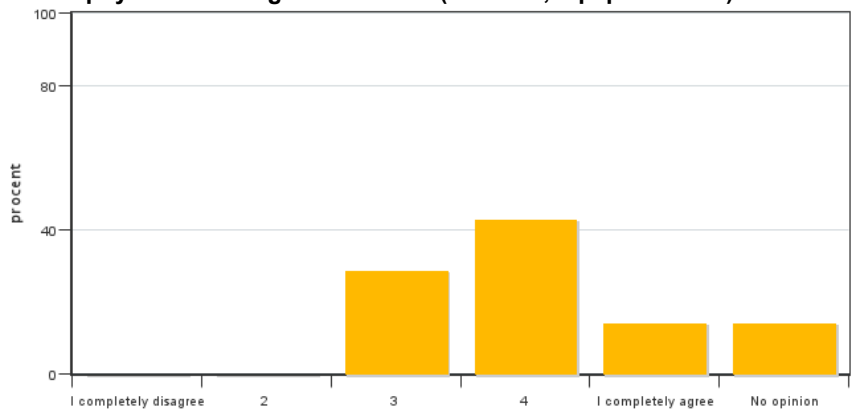


Number of answers: 7
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 0
4: 1
I completely agree: 5

No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

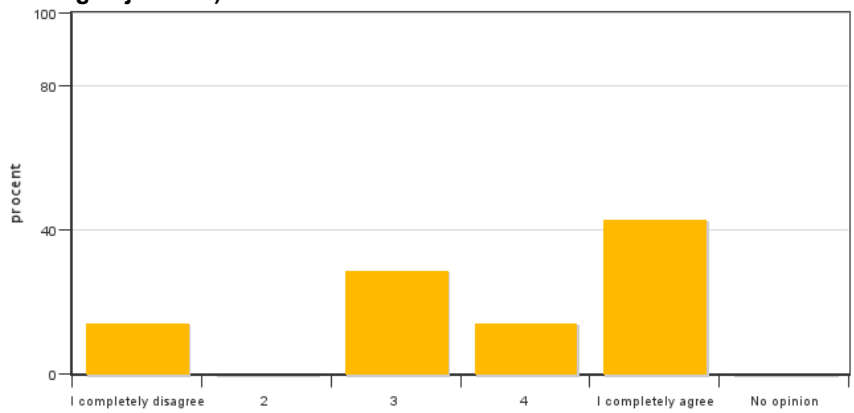


Number of answers: 7
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 3
I completely agree: 1

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

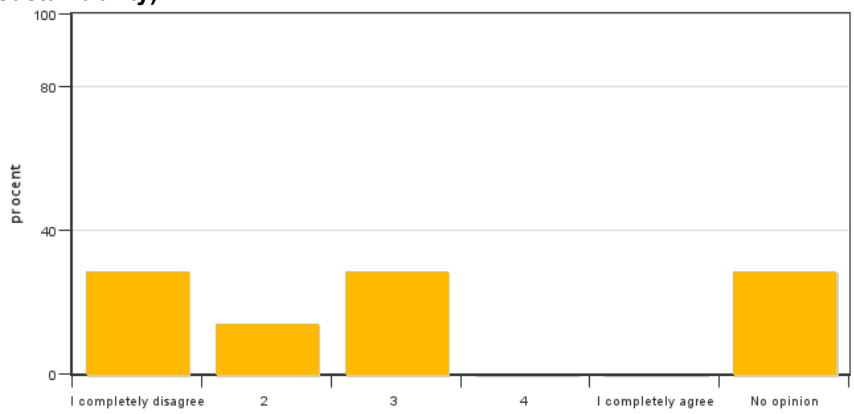


Number of answers: 7
Average: 3,7
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 0
3: 2
4: 1
I completely agree: 3

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

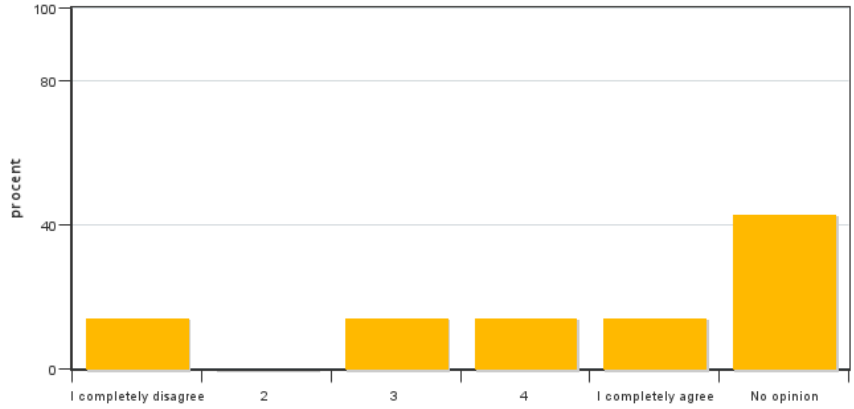


Number of answers: 7
Average: 2,0
Median: 2

I completely disagree: 2
2: 1
3: 2
4: 0
I completely agree: 0

No opinion: 2

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

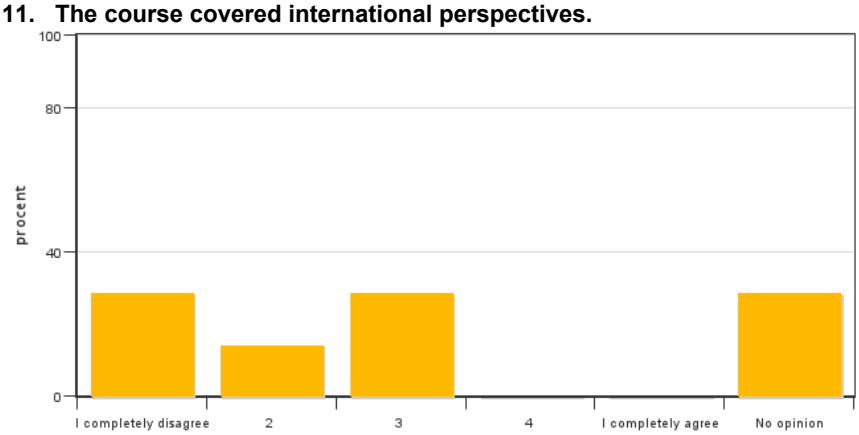


Number of answers: 7
Average: 3,3
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 0
3: 1
4: 1
I completely agree: 1

No opinion: 3

11. The course covered international perspectives.

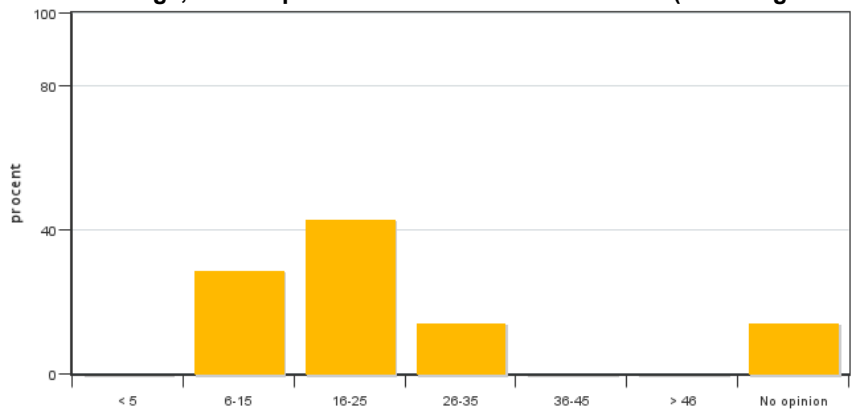


Number of answers: 7
Average: 2,0
Median: 2

I completely disagree: 2
2: 1
3: 2
4: 0
I completely agree: 0

No opinion: 2

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

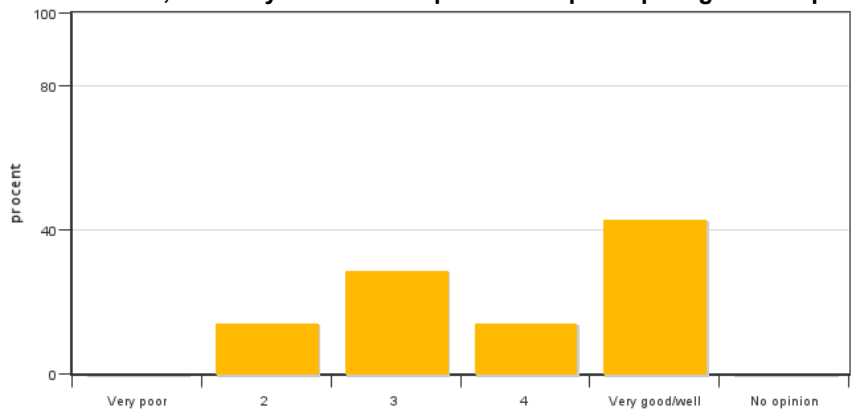


Number of answers: 7
Average: 18,3
Median: 16-25

< 5: 0
6-15: 2
16-25: 3
26-35: 1
36-45: 0
> 46: 0

No opinion: 1

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Number of answers: 7
Average: 3,9
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 2
4: 1
Very good/well: 3

No opinion: 0

14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

14. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Övergripande kommentar om kursen samt kursutvärderingen

Kursen HT2021 genomfördes delvis i klassrum på campus delvis via Zoom. På grund av restriktioner på grund av Covid-19 fick förändringar göras i schemat, ibland med kort varsel. Det uppskattade momentet med speed dating var även för 2021 via Zoom vilket inte tillåter tillräcklig interaktion och flexibilitet för studenterna för att kunna upplevas tillfredställande.

Studenterna tycks ha uppskattat mixen av på plats med distans men att vissa moment är mer passande för klassrummet. För föreläsningar användes en mix av inspelade föreläsningar, föreläsningar på Zoom samt på campus. Seminarier hölls främst via Zoom vilket upplevdes bra och passande för formatet.

Låg andel av deltagande studenter på kursen har svarat på kursutvärderingen men av utvärderingen att döma har de som svarat lagt ner omkring den förväntade arbetsbördan på kursen.

Angående kurslitteraturen så är det för kursen möjligt att använda två olika upplagor av huvudboken Bryman och Bell, i vissa av föreläsningarna finns det tydliga hänvisningar till den senaste versionen. Vissa av studenterna verkar ha upplevt det förvirrande.

Tentamen

Från HT2020 har hemtentamen utvecklats och planerats om för att likställas mellan kursen FÖ0447 och FÖ0448. Studenterna har även fått ta del av exempelfrågor inför hemtentamen. Tiden för tentan, vilket uppleves vara för kort för kursen HT2020, förlängdes och schemalades för att sammanfalla samtidigt som distanskursen FÖ0448.

Tentamen för kursen genomfördes på distans men det fanns problem kring inlämningen i Canvas. Detta både på grund av eventuellt bristande instruktioner men även teknik.

Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten, både bra och dåliga.

Viss kursinformation har ibland upplevs röriga, då snabba ändringar ibland ha behövs göras men också på grund att mänskliga missar. Studenterna har dock varit flexibla och kursen har upplevs flyta på bra. Upplevelser av kursen från HT2020 har påverkat kursen men ändringarna verkar ha tagit emot väl av studenterna. Dock verkar det finnas ett behov att fräscha upp de mer administrativa delarna i hur Canvas fungerar och hur tentamen förväntas lämnas in digitalt.

SLU har ett övergripande mål att ”Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter”. Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kursen bidrar indirekt genom att många av studenterna väljer uppsatsämnen som rör hållbar utveckligen och naturresurser.

Att tänka på inför HT222

· Byt artiklar till seminarierna som är mer aktuella och som använder sig av det aktuella formatet för uppsatser vid SLU.

- Skriv en beskrivning om hur seminariet kommer att gå till och vad som förväntas av studenterna.

Internal comments

Student representatives comments

Svarsfrekvensen på utvärderingen var låg (20%) vilket kan påverka utvärderingens resultat. I genomsnitt har respondenterna lagt 18,3 timmar i veckan på kursen. En student lade fler timmar i början av kursen eftersom instuderingsfrågorna då var många.

Helhetsintrycket av kursen var mixat och upplevdes ha inlämningar samtidigt med mikroekonomi och företagsbeslut 7,5 som går samtidigt som denna metodkurs. Även inlämningar för organisationsteori 2 upplevdes sammanfalla med metodkursen. Lärandemålen upplevdes vara tydligt kopplade och överlag var förkunskaperna tillräckliga, dock fanns önskemål om att kursen skulle gått igenom hur uppladdning av dokument på Canvas går till, eftersom misslyckade uppladdningar är ett återkommande problem. En student hade svårt att skicka in tentamen vilket visar på behovet av tydligare instruktioner.

Kursinformationens tillgänglighet upplevdes vara okej. Lärarna hade med fördel kunnat vara samstämmiga i vilken upplaga av kursboken som skulle refereras till. Respondenter med senaste upplagan (den som rekommenderades inför kursstart) upplevde inte att sidhänvisningarna för sin upplaga var så tydliga. Datum- och tidanvisningar för olika kursmoment har ibland varit otydliga då det stått olika datum på olika platser på canvas, vilket löstes lätt ifall man mailade och frågade. Förslagsvis kan datumet skrivas enbart på ett ställe (t.ex. i schemat) för att underlätta ifall kursmoment behöver flyttas. Feedback på tentamen via Canvas hade varit uppskattat i stället för enbart totalpoäng.

Kursens lärandemoment upplevdes överlag som bra. Kursboken upplevdes dock inte ta upp epistemologisk och teoretisk problemformulering vilket var centralt i kursen och behövde kunna styrkas via kurslitteraturen vid hemtentamen. Bra upplägg för utkastskrivandet med seminarier för att i steg bygga upp utkastet.

Lärmiljön anses av majoriteten av respondenterna ha varit inkluderande men en student instämmer ej. Kursens lokaler har varit tillfredsställande men sal N var kall och har obekväma stolar för långa föreläsningar. Det var uppskattat att lärarna anpassade undervisningen utifrån covid men det var tråkigt att speed-datingen inte kunde ske på plats.

Kursen upplevs inte beröra hållbar utveckling eller internationella perspektiv i någon större utsträckning. Kursen har inte lyckats vara tydlig när ett genus- och jämställdhetsperspektiv har berörts, uppfattningen bland respondenterna har varit mixad.

Helhetsintrycket av att kursen genomförts delvis på distans är överlag positivt. Lärarnas flexibilitet gällande distansundervisning, deras förmåga att undervisa på distans såväl som deras engagemang på distans har varit uppskattat. Lärarnas teknikkunskaper har varit tillfredsställande. Bra mix mellan lärarledda föreläsningar och seminarier där studenterna kommit till tals. Seminarierna och akademikerspeeddatingen upplevdes fungera bra. Mindre bra på distans menar en respondent var tentamen som inte upplevdes ha ställts om väl till distans. Även praktikerspeed-datingen upplevdes fungerat mindre väl av en respondent.