



Cellbiology, genetics and microbiology BI1391, 40002.2122

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Anna Rosander

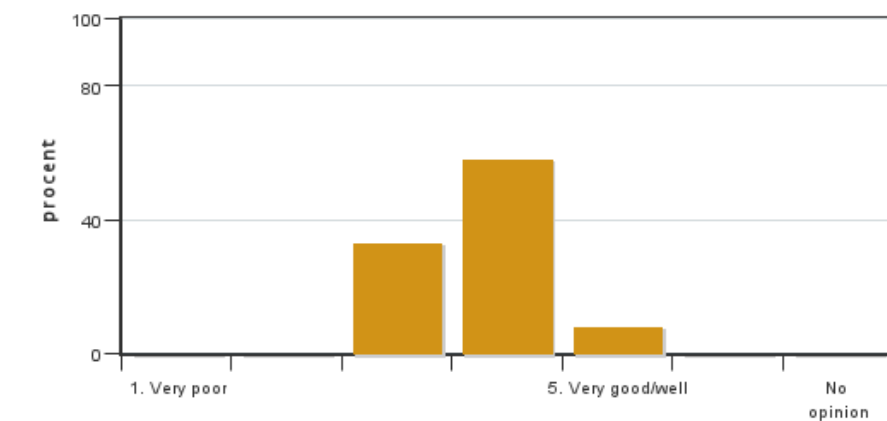
Evaluation report

Evaluation period: 2022-05-22 - 2022-06-19

Answers 12
Number of students 29
Answer frequency 41 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

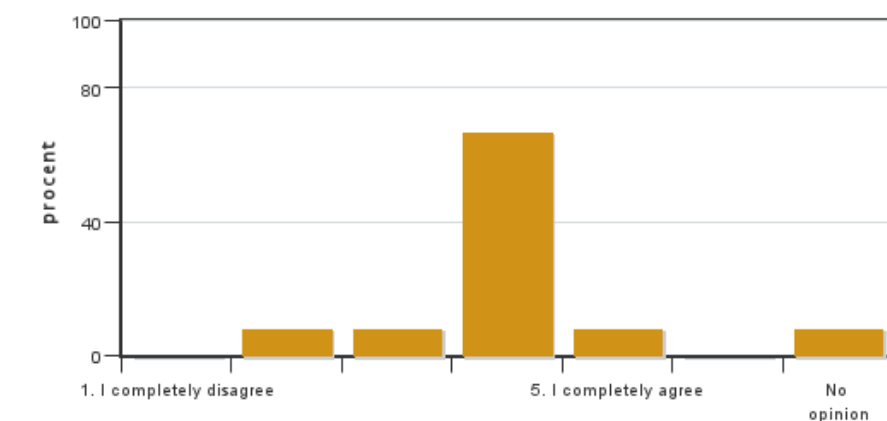


Answers: 12
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 7
5: 1

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

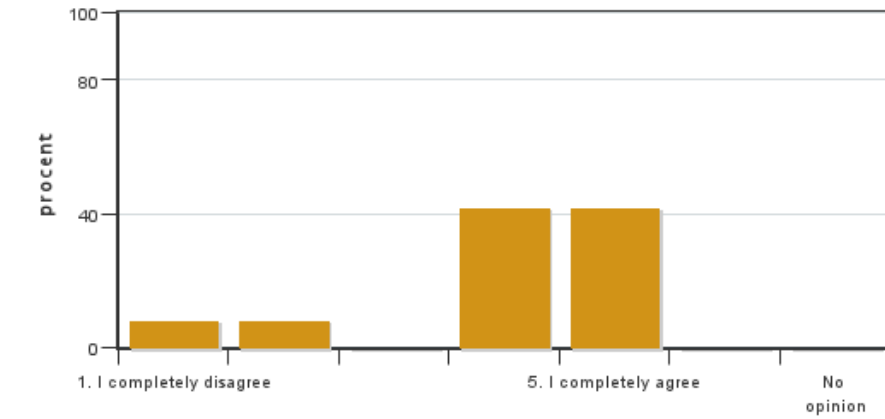


Answers: 12
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 8
5: 1

No opinion: 1

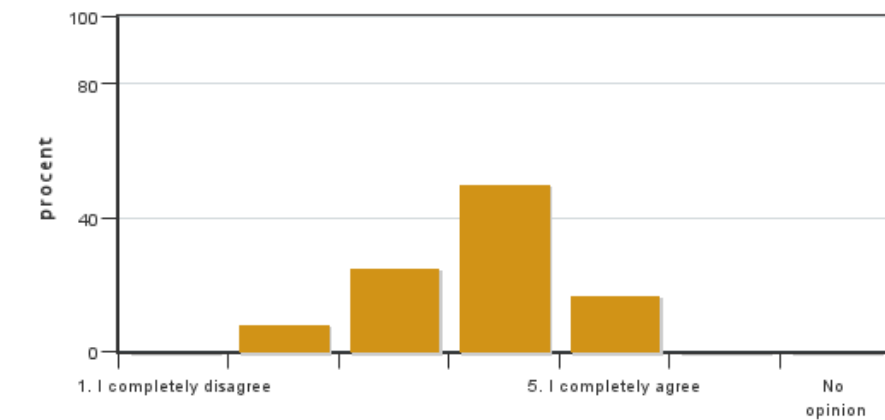
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Answers: 12
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 0
 4: 5
 5: 5
 No opinion: 0

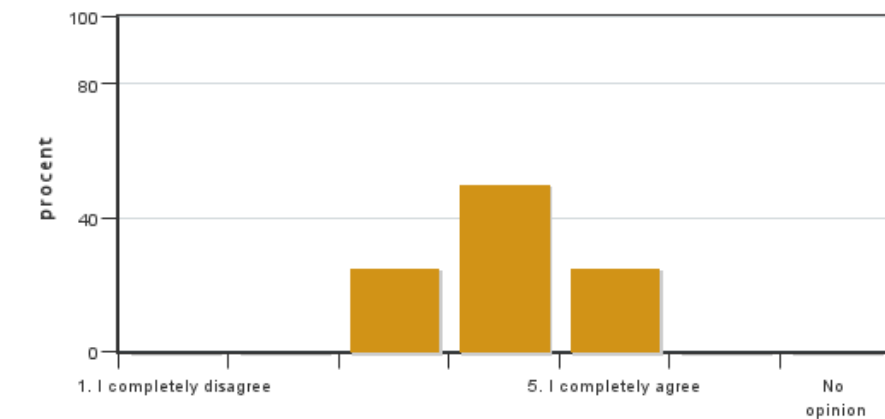
4. The information about the course was easily accessible.



Answers: 12
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 3
 4: 6
 5: 2
 No opinion: 0

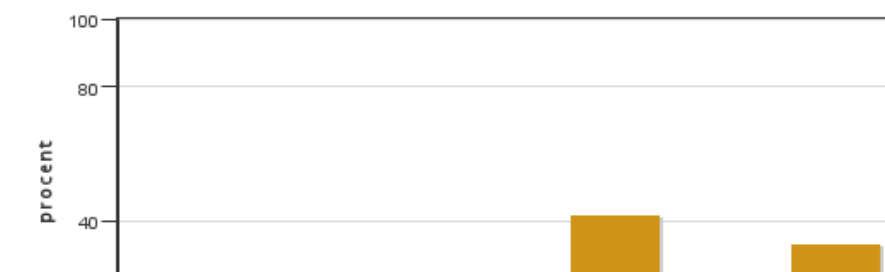
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 12
 Medel: 4,0
 Median: 4

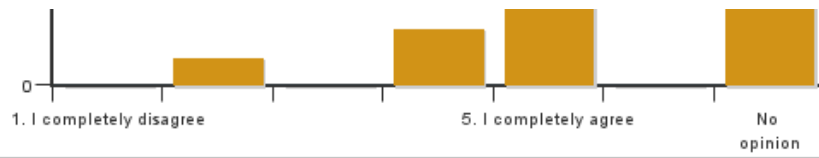
1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 6
 5: 3
 No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



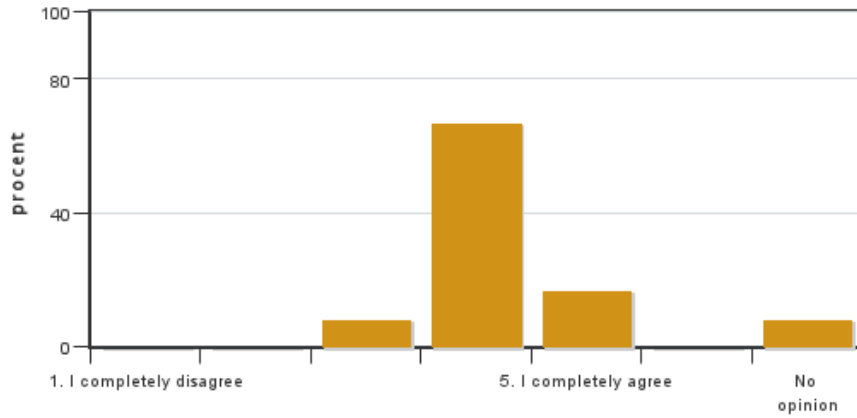
Answers: 12
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 2
 5: 5



No opinion: 4

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 12

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

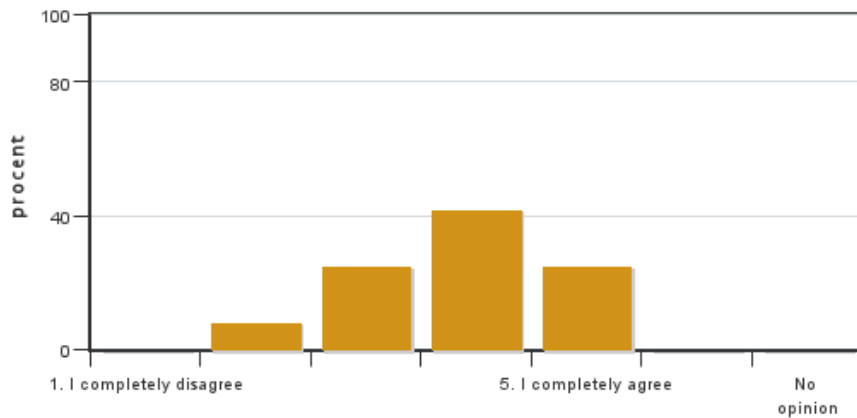
3: 1

4: 8

5: 2

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 12

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 1

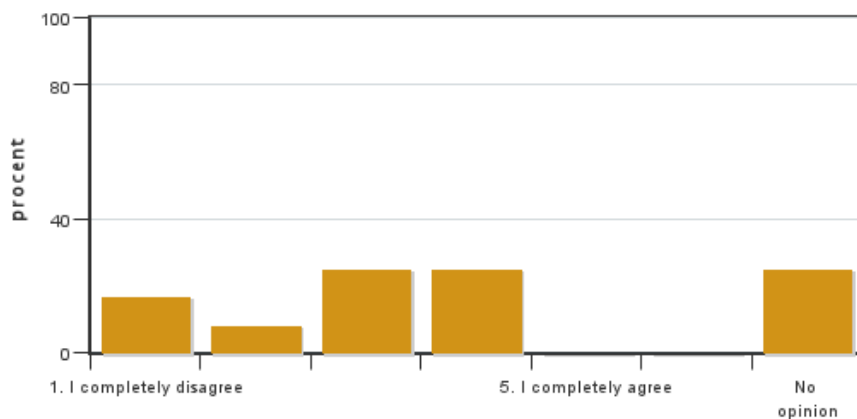
3: 3

4: 5

5: 3

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 12

Medel: 2,8

Median: 3

1: 2

2: 1

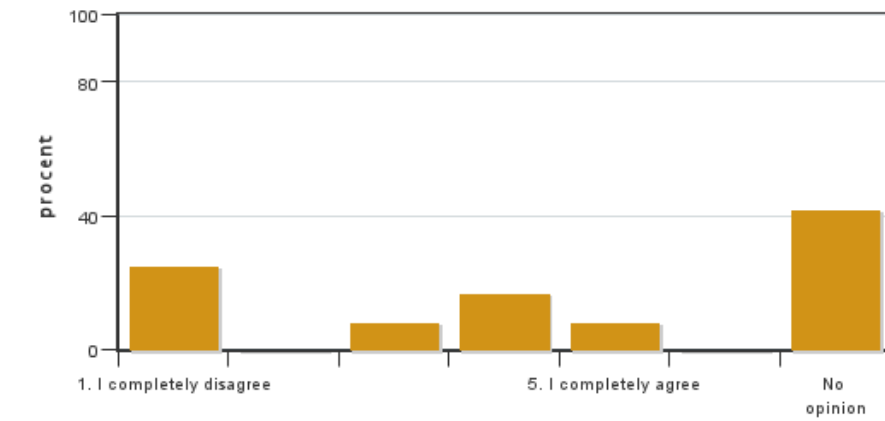
3: 3

4: 3

5: 0

No opinion: 3

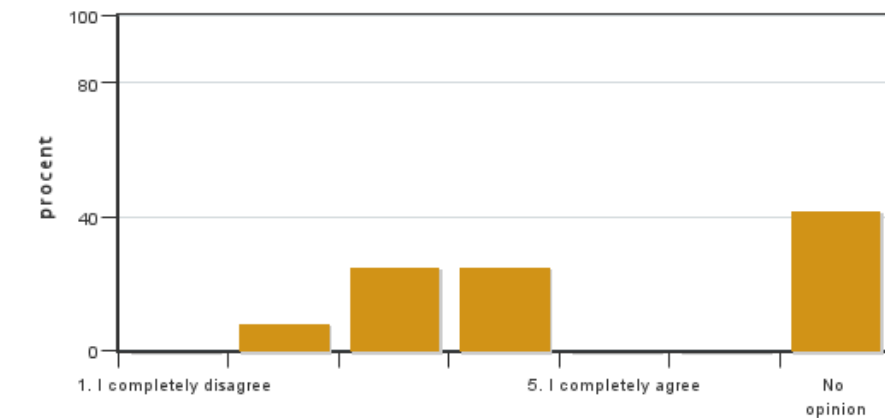
10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).



Answers: 12
 Medel: 2,7
 Median: 3

1: 3
 2: 0
 3: 1
 4: 2
 5: 1
 No opinion: 5

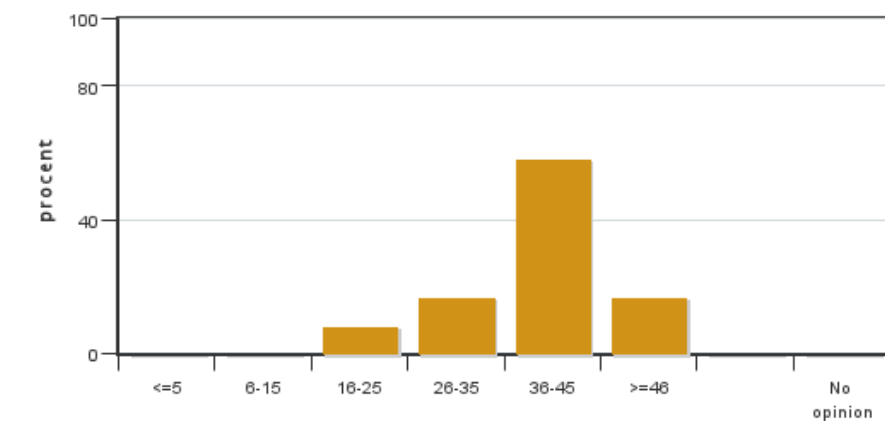
11. The course covered international perspectives.



Answers: 12
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 3
 4: 3
 5: 0
 No opinion: 5

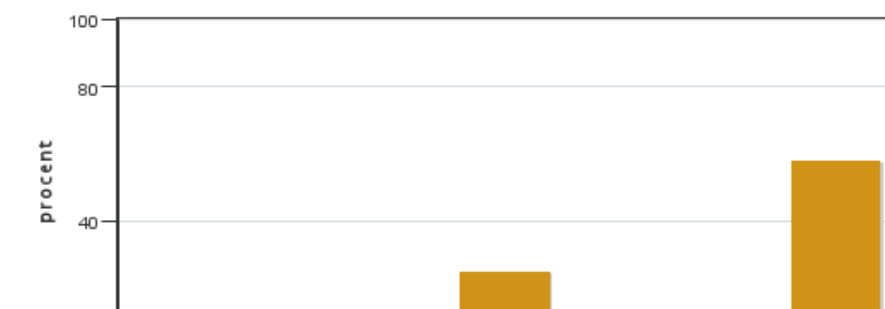
12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 12
 Medel: 37,7
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 2
 36-45: 7
 ≥46: 2
 No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 12
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 1
 No opinion: 7

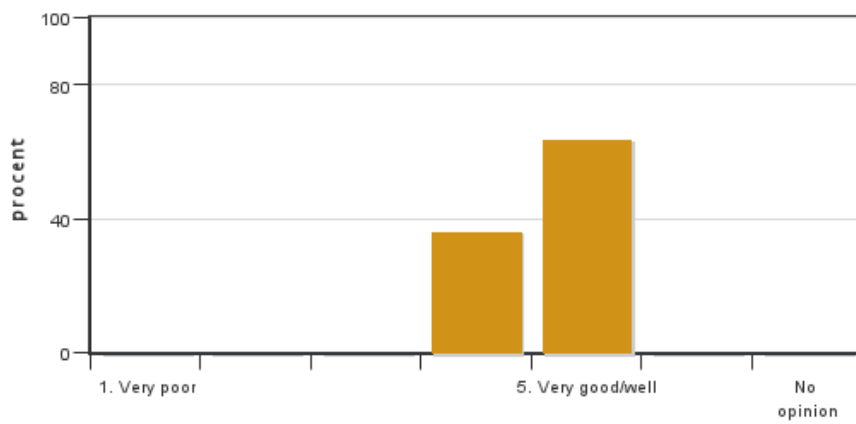


14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Additional own questions

16. Vad tycker du om delkursen i Cellbiologi?

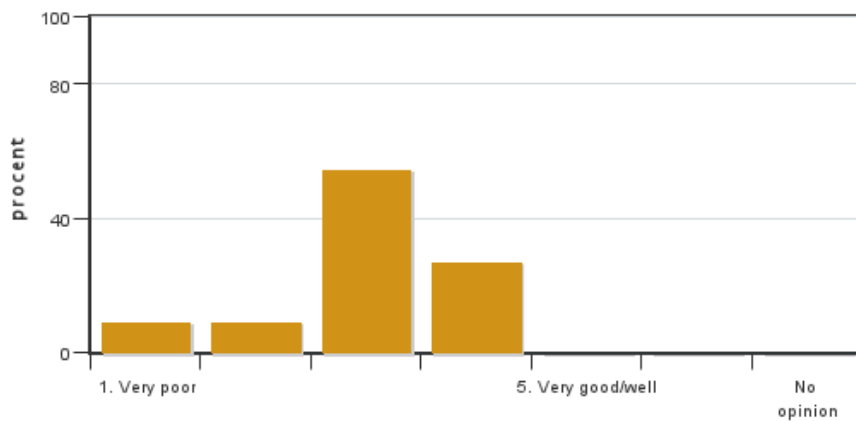


Answers: 11
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 7

No opinion: 0

17. Vad tycker du om delkursen i Genetik?

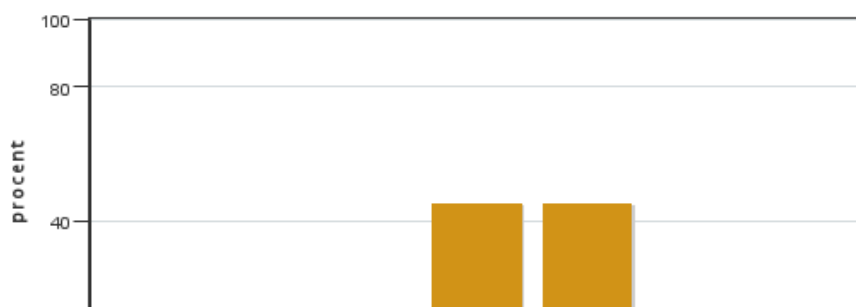


Answers: 11
Medel: 3,0
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 6
4: 3
5: 0

No opinion: 0

18. Vad tycker du om delkursen i Parasitologi?



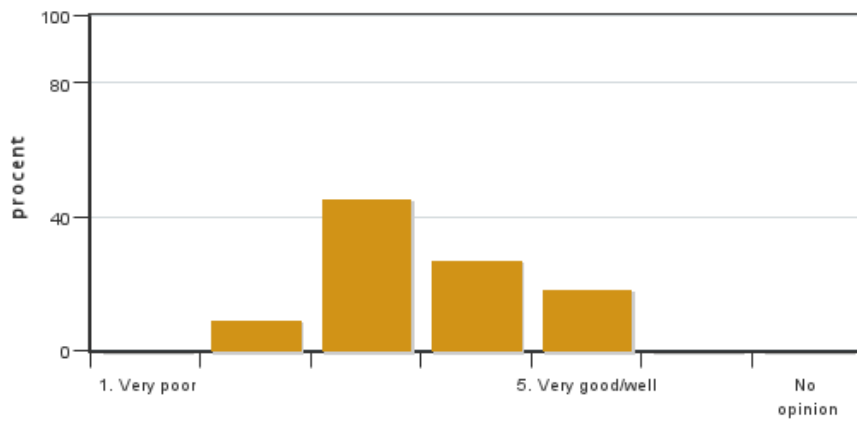
Answers: 11
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 5
5: 5

No opinion: 0



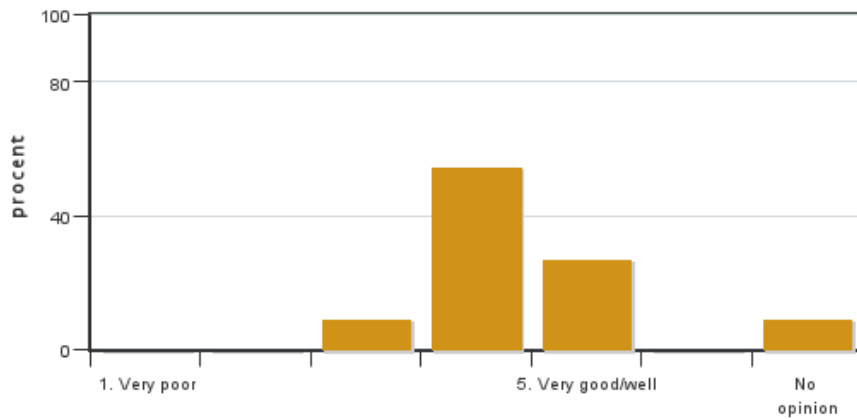
19. Vad tycker du om delkursen i Bakteriologi?



Answers: 11
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 5
4: 3
5: 2
No opinion: 0

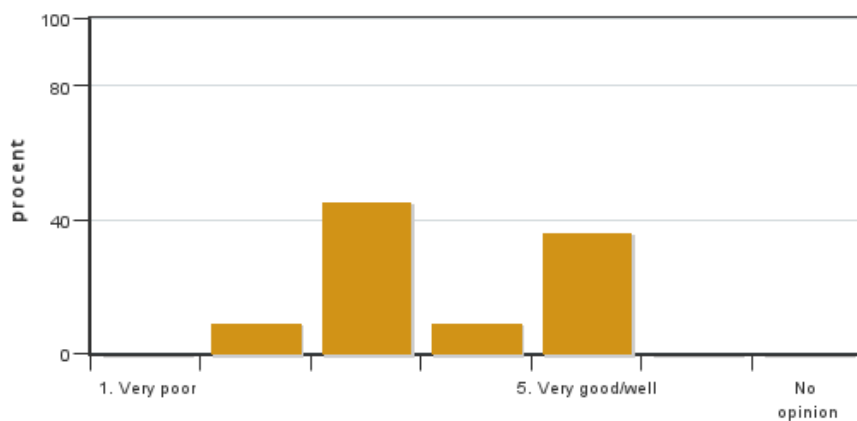
20. Vad tycker du om delkursen i Virologi?



Answers: 11
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 3
No opinion: 1

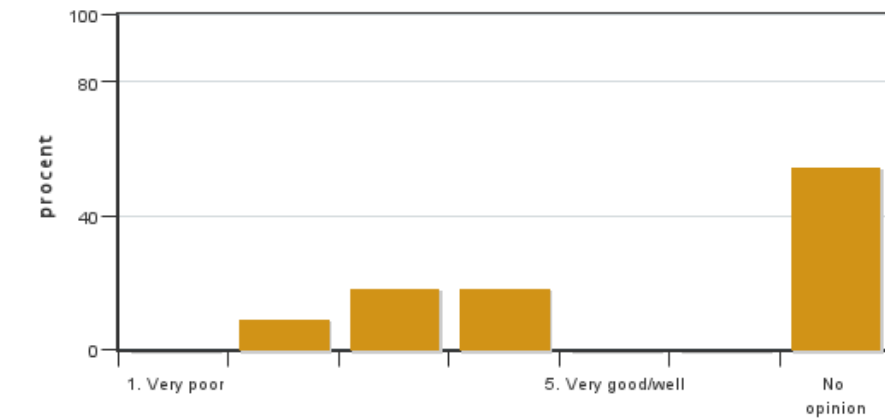
21. Vad tycker du om delkursen i Immunologi?



Answers: 11
Medel: 3,7
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 5
4: 1
5: 4
No opinion: 0

22. Vad tycker du om kurslitteraturen (kursböcker, kompendier, studieanvisningar)?

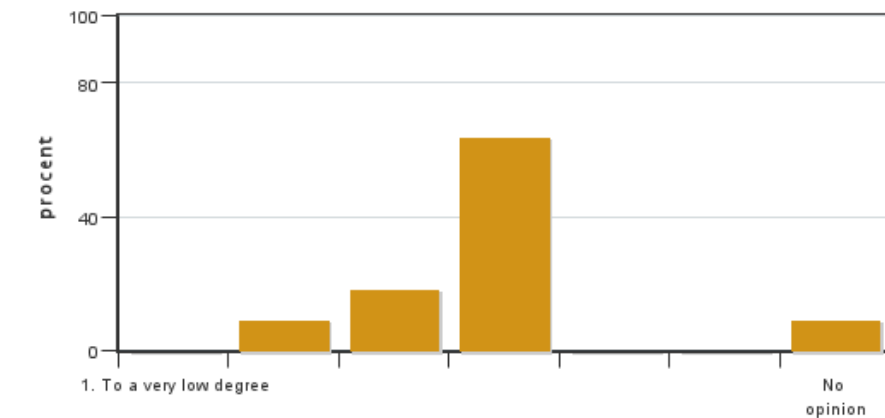


Answers: 11
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 2
 5: 0

No opinion: 6

23. I vilken grad tycker du kursens pedagogiska upplägg har varit lämpligt (t.ex. balans mellan olika typer av undervisningsmoment)?

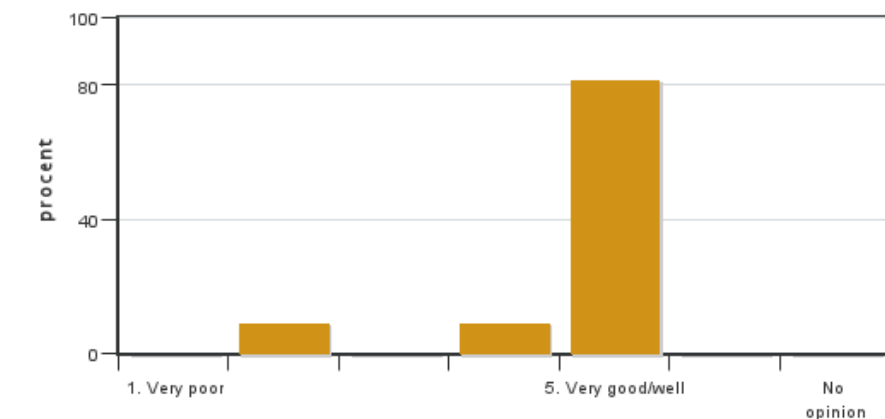


Answers: 11
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 7
 5: 0

No opinion: 1

24. Hur tycker du att tentorna i Inspera har fungerat?

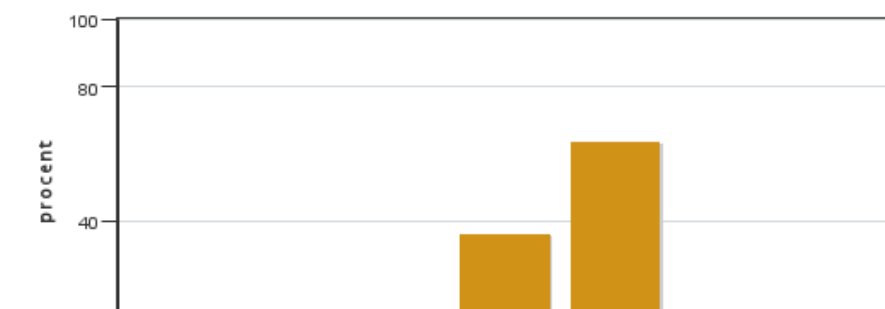


Answers: 11
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 1
 5: 9

No opinion: 0

25. Hur tycker du de obligatoriska gruppövningarna på cellbiologi-delen har fungerat?



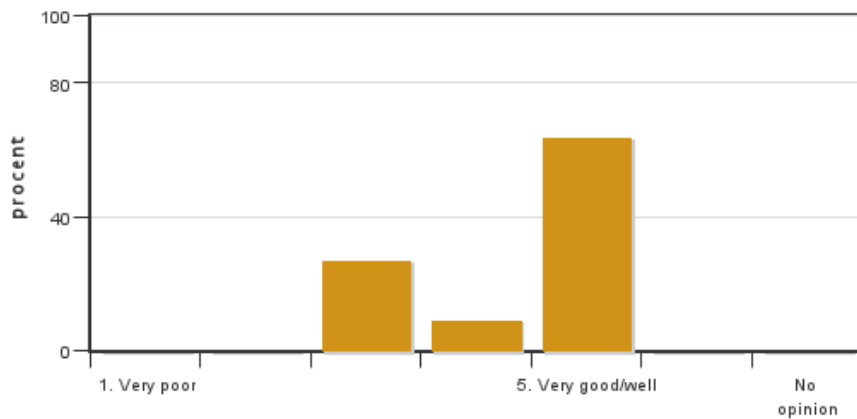
Answers: 11
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 7

No opinion: 0



26. Hur tycker du att de obligatoriska laborationerna i bakteriologi har fungerat?

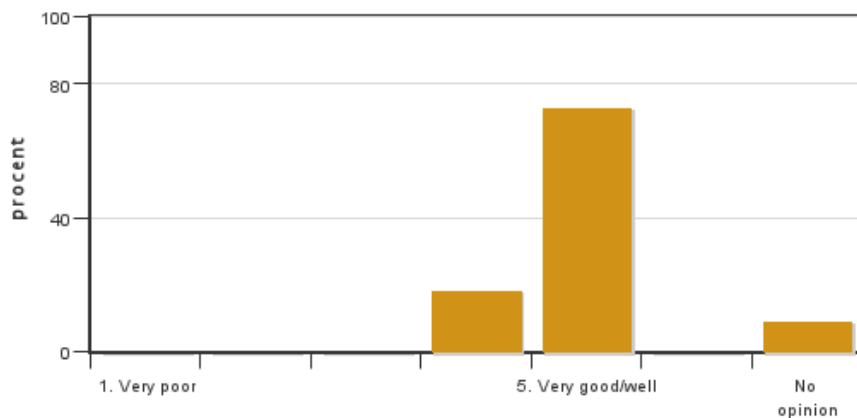


Answers: 11
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 1
5: 7

No opinion: 0

27. Hur tycker du att samläsningen med BI1389 på vissa delkurser har fungerat?



Answers: 11
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 8

No opinion: 1

Course leaders comments

Molekylär cellbiologi och mikrobiologi, BI1391, med modulerna cellbiologi (5 hp), genetik, parasitologi, bakteriologi, virologi och immunologi (vardera 2 hp), gavs för första gången i vår men kursplanen är samma som för den tidigare kursen Djurens biologi 2, HV0133. BI1391 ingår i utbildningsplanen för studenter på kandidatprogrammet Djur och hållbarhet. Delar av kursen (bakteriologi, virologi och immunologi) samläses med BI1389 som ingår i utbildningsplanen för studenter på kandidatprogrammet Etologi och djurskydd. Svarsfrekvensen på kursvärderingen är 41 % (12 av 29 studenter) vilket är något högre än svarsfrekvensen på kursvärderingen för HV0133 i höstas som var 36 %. Kursen har fått 3,8 i helhetsintryck vilket är högre än för HV0133 i höstas (3,0) och högre än tidigare HV0133-kurser (2020: 3,2; 2019: 3,3; 2018: 3,7 och 2017: 3,3). Det bör beaktas att kursen gavs i huvudsak på distans under pandemiåren 2020 och 2021 vilket kan ha haft negativ påverkan på studenternas uppfattning om kursen då det innebär en stor omställning och påfrestning för både studenter och lärare. Studenterna i år uttryckte att det var lättare att följa kursen live. De områden som får lägst betyg i kursvärderingen är om kursen berört hållbar utveckling (2,8), genus- och jämställdhetsperspektiv (2,7) samt internationella perspektiv (3,3). Studenterna har i medeltal lagt 37,7 timmar per vecka på kursen. Flera studenter kommenterade att kursen krävde en stor arbetsinsats.

Den kritik som framför allt framförs från studenterna gällande årets kurs är i mångt och mycket lik den från tidigare år – att det är mycket som ska läsas in på kort tid, att det är lite inläsningstid och att det blir stressigt. Kursen har stora lärandemål och mycket information tas upp på föreläsningar, men detta speglas inte alltid i examinationerna. Vissa uttrycker att kursens innehåll är intressant och relevant men att det inte finns tid och utrymme för att fördjupa sig inom de olika ämnena utan kunskaperna blir ytliga. De flesta anser dock att de har tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen.

Gruppdiskussioner och sammanfattningar/frågestunder uppskattas liksom inspelade föreläsningar. Instuderingsfrågor uppskattas också men kan i vissa fall vara fler eller komma tidigare. En bättre struktur i Canvas efterfrågas då

material läggs på olika ställen i olika moduler vilket gör det svårt att hitta ibland. Kurslitteraturen verkar ha använts i väldigt liten omfattning, studenterna har förlitat sig på annat material.

I år var 3 av 6 tentor digitala i Inspera vilket var uppskattat av studenterna. En nackdel som nämns är att man inte kan ha flera tentor öppna samtidigt. Detta har påpekats för de som arbetar med Inspera. I år fördelades tentorna på 3 tentatillfällen (cellbiologi tillfälle 1, genetik och parasitologi tillfälle 2 samt bakteriologi, virologi och immunologi tillfälle 3) för att bemöta studenternas kritik från tidigare kurser då det endast varit två tentatillfällen – först cellbiologi vid tillfälle 1 och övriga 5 delkurser vid tillfälle 2, förra året hade vi cellbiologi och genetik vid tillfälle 1 och övriga 4 delkurser vid tillfälle 2 – men studenterna i år efterfrågar en ännu större uppdelning av tentorna, helst efter varje delkurs.

I år hade vi för första gången egna frågor på kursvärderingen vilka till viss del är gemensamma med BI1389. Dessa frågor berörde de olika delkurserna, kurslitteraturen, kursens pedagogiska upplägg, tentor i Inspera, obligatoriska kursmoment samt samläsning med BI1389. De olika delkurserna fick lite varierad kritik framför allt gällande tydlighet, struktur och arbetsbelastning. Betygen för de olika delkurserna varierar mellan 3,0-4,6. Samläsning med BI1389 upplevdes som problemfri. Kurslitteratur och tentor i Inspera har berörts ovan. Kursens pedagogiska upplägg uppfattas som varierat men olika mellan delkurserna. De obligatoriska momenten gruppdiskussioner i cellbiologi och laborationer i bakteriologi verkar generellt vara uppskattade.

Student representatives comments

Kursens helhetsintryck:

En intressant, lärorik men rörig kurs med mycket kunskap att lära på kort tid. Om mer tid fanns hade det varit intressant med djupare kunskaper och inte bara "grundligt". Vissa delkurser var bättre än andra. Stora och många lärandemål, många delar som krävde mer än 40h i veckan.

Förkunskaper till kursen:

Majoriteten av de som svarade ansåg att förkunskaper fanns för att tillgodogöra sig kursen. Under flera föreläsningar uppkom det ett för avancerat språk vilket gjorde det svårt att hänga med. Mycket blev nytt för några och svårt att ta in på en vecka och göra någonting bra av det.

Lättillgänglig kursinformation:

Majoriteten av de som svarade ansåg att informationen fanns tillgänglig till viss del. Vissa delar var lite röriga genom utspridda föreläsningar i olika filar/mappar i canvas. Många frågor och frustration dök upp när quiz och fallövningar i delkursen parasitologi stängdes direkt efter tentan. Det försvårade inlärningen på omtentan för vissa.

Kursens lärandemoment:

Bra föreläsningar och övningar. Tyvärr fanns det inte tid till att läsa i boken. Vissa föreläsningar var röriga, otydligt med vad vi skulle få ut av dem.

Virologin hade många olika PP vilket gjorde det svårt att hitta svar på instuderingsfrågorna.

Bakteriologin hade en stor, pedagogisk och informativ PP, underlättade sökandet efter svar till instuderingsfrågorna. Genetikens PP innehöll minimal information, svårt för vidare inläsning hemma. De innehöll många begrepp som saknade förklaring vilket försvårar inlärningen.

Facit på instuderingsfrågor saknades, skönt att kunna kontrollera sina svar. Elev fick fel på tenta då hen lärt sig fel av svar på instuderingsfråga.

Fysiska lärmiljön:

Majoriteten av de som svarade tycker att den fysiska läromiljön var bra. Kommentarer om att det finns för få eluttag i Ratatos. Gjorde det svårt för elever att ladda sina datorer samtidigt när det behövdes.

Examinationerna fick mig att visa vad kan har lärt mig:

Vissa delkurser hade väldigt mycket och ingående information. Bidrog till stress och förvirring hos många.

Inlärningsmålen på flera delkurser var väldigt mycket, mer än vad man fick visa på tentan.

Genetikens begreppslista var väldigt stor i förhållande till vad man fick visa på tentan.

Bra från vissa delkurser med tydliga instruktioner om att tentorna innefattar lärandemålen. Bidrog till att fokuset las på rätt saker. Annars blir det lätt att man seglar iväg på för djupa saker.

Parasitologins innehåll var quiz + fallfråga, totalt 21 frågor. Om man klarade tentan eller inte avgjordes i princip på om man kunde sista essäfrågan om fallen eller inte. Mer tydliga svar kring frågorna på fallen önskades tidigare än dagarna innan tenta.

Kursen har berört hållbar utveckling:

Parasitologin hann inte gå in så mycket på behandling och resultat vilket önskades.

Hade varit intressant att få mer konkreta fall av bakterieinfektioner och hur sjukdomarna på djuren påverkar bönder och dess ekonomi samt djurens fysiska och psykiska mående.

I genomsnitt har ... timmar per vecka lagts på kursen:

Majoriteten av de som svarade sa 36-45h/vecka. Vissa kursdelar tog över 45h/vecka, andra tog lite mindre tid. Det var en krävande kurs där mycket tid las på "överkursinformation". Vid sådana korta delkurser vore det bättre med relevanta och kortare föreläsningar för att ge resten av tiden som inläsningstid till eleverna då mycket stressande uppkom.

Helhetsintryck av distans:

Kursen har varit lättare att följa live på skolan. Bra med inspelade videos från virologin för repetition hemma/om man

är sjuk.

Cellbiologi:

Svår kurs men med bra upplägg och många inlärningsmål. Enkelt att veta vad man ska fokusera på inför tentan.

Bra med många diskussioner.

Mycket kunskap, vore skönt att få längre pauser inplanerade under föreläsningarna än 5 minuter.

Bra lärare som förklarade bra och kunde omformulera sig så att man förstod.

Bra med mycket inläsningstid på eftermiddagarna. Gav en chans att hinna repetera och gå igenom morgondagens föreläsning.

Genetik:

Lite ostrukturerat upplägg överlag.

Instuderingsfrågor saknades som var relaterade till eventuella frågor på tentan. Kom frågor på tentan som inte tagits upp på föreläsningarna samt som läraren själv sagt att vi inte behöver kunna detta/lägga det på minnet.

Övningstenta som omfattar större delen av delkursen saknades. Endast pedigree-analyser fanns att öva på, någon som dock inte kom på ordinarie tenta.

Bra med inläsningstid på eftermiddagarna.

Väldigt stor begreppslista.

Mer informativa PP, svårt att läsa på egen hand hemma.

Bra med gruppövning och frågestunder. Visar vad man kan och behöver öva mer på.

Bättre att korta ner föreläsningarna och prata om det som lärarna själva tycker är relevant och inte överkurs i och med att tiden vi har på varje del är så kort.

Parasitologi:

Bra och roligt inlärnings sätt med quiz och fall.

Bra upplägg med tydliga instruktioner.

Förtydligande om vad fokus bör ligga på inför tentan behövs. Föreläsningarna var väldigt stora med mycket info. Att fokusera på quiz och fallen ger eleverna lugn och fokus på rätt saker.

Facit på fallen hade önskat komma ut tidigare. Var lite otydliga instruktioner med vad svaren på fallen skulle innehålla. Vid genomgång av fallen saknades mycket svar då läraren inte varit tydlig nog med vad de skulle innehålla.

Bra med inläsningstid för tenta.

Bakteriologi:

Bra och intressant kurs med mycket information.

Många instuderingsfrågor. Inte snällt att lägga ut nya instuderingsfrågor 2 dygn innan tentan samt använda 2 av de frågorna på tentan.

Inläsningstid saknades. Laborationerna tog upp mycket tid och energi. Gjorde dagarna långa.

Roliga laborationer. Speciellt att ta eget bakterieprov. Gav oss elever en ökad förståelse för bakterier. Kul med praktiskt moment, gjorde hjärnan mer aktiv.

Instruktionerna på laborationerna var inte bra eller tydliga. Rörigt med så många olika dokument/häften. Bättre att samla all info som behövs under en labb i ett häfte. Många sidor i labbkompndiet användes inte. Ta med det som är relevant, uteslut det andra för att minska förvirringen.

Bra med många lärare på plats vid frågor och hjälp.

Virologi:

Bra med inspelade föreläsningar. Gjorde det lätt att repetera hemma och om man inte kunde vara med på föreläsningarna live.

Bra instuderingsfrågor att träna på. Gav oss ett hum om nivån på tentan.

Bra med inläsningstid på eftermiddagarna. Speciellt när man hade 3 tentor att läsa till samtidigt.

Bra med diskussion, frågestund och sammanfattning i slutet av veckan. Klargjorde mycket.

Immunologi:

Svår delkurs med väldigt mycket kunskap att ta in.

Inläsningstid saknades. Hade behövt mer tid för att lära sig denna del samtidigt som man skulle hålla 2 andra delar färskt. Blev för vissa att man fick prioritera då tid att lära sig inte riktigt fanns.

Mer informativa PP. Bilder säger inte så mycket när man sitter hemma själv eller om man varit sjuk vid föreläsningstillfälle.

Föreläsningarna hade avancerat vokabulär, svårt att hänga med.

Bra med upprepning.

Bra och kunnig lärare.

Bra med gruppdiskussion och sammanfattning tillsammans med lärare.

Mycket information vid föreläsningen gjorde att man lätt tappade bort sig och inte hängde med. Hade varit bra med att presentera ett helhetsupplägg i början av kursen som man kunde följa under kursens gång. Skönt att kunna titta tillbaka på "planen" om man undrar vart vi i föreläsningarna är nu.

Kurslitteraturen:

Tid till att läsa i litteraturen fanns inte. Räckte gott och väl med föreläsningarna, instuderingsfrågorna, quiz, fall och övningarna. Bra respons från majoriteten av lärarna. Vissa lärare svarade aldrig tillbaka på mejl.

Kursens pedagogiska upplägg:

Olika inläring på bakteriologin, kul med både praktiskt och teoretiskt. Svårt att veta vad som är relevant att lägga på minnet inför tentan dock.

Skönt att de flesta delkurserna hade föreläsning ena halvan av dagen. Gjorde att man inte var helt slut när egen inläsning skulle göras.

Bra med inspelat material på virologin.

Tentor i inspera:

Fungerat bra. Skönt och smidigt att skriva på dator, speciellt när man ska skriva längre frågor och vill ändra/ta bort/lägga till något i texten. Dock svårt att koncentrera sig när alla skrev på tangentborden. Ljudet stressade upp en. Tillgång till alla tentor samtidigt saknades. Ibland kanske man vill pausa ena tentan för att fundera och inte lämna in direkt utan gå tillbaka, precis som man kunde göra med de 3 sista delkurserna.

Obligatoriska gruppövningar i cellbiologin:

Uppskattat. Fungerade mycket bra. Bra inlärningsätt att diskutera med varandra istället för att bara lyssna på föreläsningar.

Obligatoriska laborationen i bakteriologin:

Bra sätt att lära sig.

Vissa delar var röriga och otydliga, fick inte bra förklaringar om något var otydligt.

Att gå igenom hela labben innan är bra, men man kom inte ihåg så mycket när man själv skulle starta.

Labbinstruktionerna behöver förbättras, förtydliga och förklara med pedagogiskt. Svårt för någon som aldrig gjort detta tidigare.

Samläsning med BI1389:

Det har gått bra. Endast träffat de vid föreläsningarna. Inga konstigheter.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600